



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568
(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☒ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราวดี ชมภู)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วันวิสาข์ หมิ่นจง)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภากร อนุสรณ์พานิชกุล)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน
ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	ไม่ประเมิน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	ไม่ประเมิน
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	ไม่ประเมิน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	ไม่ประเมิน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	ไม่ประเมิน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	✓
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น5.... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เศรษฐศาสตร์การลงทุน programme at คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ university ☒ fulfills ☐ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice)

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	2
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching,	2	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	research, and community service.		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	N/A
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and	2	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	benchmarked for improvement.		
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2	2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	-หลักสูตรได้มีการประชุม พิจารณานำมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้านของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มาดำเนินการกำหนดเป็น PLO จำนวน 19 ข้อ และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้สื่อสาร PLOs ไปยัง นักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและเอกสาร มคอ 3 เว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย -หลักสูตรได้มีการประชุม พิจารณากำหนด PLO จากผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน จำนวน 20 ข้อ และกำหนด GLO จำนวน 13 ข้อ และ SSLO จำนวน 7 ข้อ -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2568 มี เก็บข้อมูลจาก SHs need ด้วยการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการจากการนิเทศ ใช้แบบสอบถาม 2 ส่วน มีข้อคำถามที่ประชุมกันและมีคำถามปลายเปิด มีการวิเคราะห์ SHs need	-PLO ของหลักสูตรถูกกำหนดมาจาก TQF 5 ด้าน และยังไม่ได้มีการนำเอา learning taxonomy มาใช้ในการสร้าง PLO และยังไม่พบการนำ V M I ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนด PLO -PLO ในหนึ่งข้อมีหลาย action verb และ action verb นั้นมีลักษณะเป็น subjective ทำให้วัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ได้ยาก เช่น มีจิตสำนึกสาธารณะที่คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าปร โยชน์ส่วนตัว เป็นต้น -การเผยแพร่ PLOs ไม่มีการกำหนดวิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เหมาะสมกับ SHs ในแต่ละกลุ่ม และจาก website ของมหาวิทยาลัยยังไม่ปรากฏหลักฐานการสื่อสาร PLO ที่ชัดเจน จากการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่มีการสื่อสาร PLO ของหลักสูตรไปยังกลุ่มนักศึกษา ผู้บัณฑิตหรือภาคการทำงาน - หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบผลักดันตามความสอดคล้อง กับสมรรถนะของหลักสูตร แต่ไม่ปรากฏหลักฐานกระบวนการสร้างรายวิชาโดยใช้ BCD ด้วยการนำ PLOs break down to CLOs เพื่อให้เกิดความสอดคล้องต่อการผลักดัน PLO ของรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน

		และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรนำ PLOs มาแตกเป็นรายวิชาโดย เอา PLOs มาร่วมพิจารณา ประชุมกัน หาข้อมูลที่จะทำให้ PLOs บรรลุ และการใช้ TQF 5 ด้านเป็นแนวทางในการกำหนดรายวิชา และระบุ Main courses, Elective course and GE courses หรือการเทียบเคียงจากโครงสร้างหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งไม่ได้ดำเนินการบนพื้นฐานของ OBE อย่างสมบูรณ์ -หลักสูตรมีการกำหนด generic outcomes กับ subject specific outcomes ทั้ง 2 ด้านใน 1 PLO - ไม่ปรากฏหลักฐานของการระบุเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล SHs กระบวนการสำรวจความต้องการของ SHs จากหลากหลายกลุ่ม การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร -กระบวนการในการวัดผลการบรรลุ PLO ในระหว่างที่นิสิตยังศึกษาอยู่ในหลักสูตรยังไม่ชัดเจนและจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือผลการเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่ระบุไว้ ด้วยเครื่องมือ วิธีการ หรือในช่วงกรอบเวลาใด -หลักสูตรมีการกำหนด YLOs แต่ยังไม่มีความชัดเจนในกระบวนการวัดและประเมินผล หรือสะท้อนความสอดคล้องถึงผลการบรรลุ PLO journey ได้อย่างไร พึงพิจารณาทบทวนเครื่องมือกำกับติดตามการประเมินความสำเร็จของการบรรลุ PLOs ให้ครบทุกข้อ
--	--	---

2. Programme Structure and Content	-หลักสูตรได้มีการสื่อสาร programme spec ให้กับ SHs ในหลายกลุ่ม - หลักสูตรจัดทำขึ้นตอนการออกแบบหลักสูตรจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 และ สาขาวิชา ออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด OBE ภายใต้กรอบมาตรฐานอุดมศึกษา TQF ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และหลักสูตรวางแผนที่จะนำข้อมูลที่ได้เก็บจาก SHs จากทั้งภายในและภายนอก มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 -หลักสูตรได้กระจายความรับผิดชอบ PLOs ทำให้เกิดวิชาแกนและวิชาบังคับจำนวน 25 วิชา มีการกำหนดผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาในตารางแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ Curriculum mapping โดยมีรายวิชาแกนและวิชาเฉพาะรองรับทุก PLO โดยแสดงแผนการศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 และแสดงการจัดลำดับรายวิชาสำหรับแต่ละชั้นปี มีรายวิชาเลือกเสรี เลือกเสรีตามความสนใจ 6 นก โดยสามารถเลือกเรียนรายวิชาใดก็ได้ที่เปิดหลักสูตรในมหาวิทยาลัย สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2568 มีการจัด level learning ที่ชัดเจน -จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการนำ feedback จากผู้ประกอบการ จากนั้นนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การใช้เทคโนโลยี มีการเพิ่มรายวิชาการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน และเพิ่มกิจกรรมในรายวิชาในหลักสูตร 2564	-หลักสูตรมี Program spec และ course spec มีรายละเอียดค่อนข้างครบถ้วน ยกเว้น date of written and revised มีการระบุช่องทางการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยัง SHs แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ ไม่ระบุ SHs ที่ต้องการสื่อสาร และจากการสัมภาษณ์ การสื่อสารประชาสัมพันธ์เป็นแบบ one way communication โดยการลงบนสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ แต่ยังไม่ปรากฏกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ ในการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร จากกลุ่ม SHs -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนถึงกระบวนการการออกแบบหลักสูตร ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ BCD จาก PLOs ที่ได้จากความต้องการของ SHs ภายในและภายนอกมาออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระของ หลักสูตร รายวิชาหรือการจัดการเรียนการสอน -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่ได้ใช้กระบวนการสร้างรายวิชาที่ได้มาจากหลักการ BCD โดยใช้ PLOs break down to CLOs พึงพิจารณาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการได้มาซึ่งรายวิชา การสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ด้วยหลักการ BCD ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนอย่างทั่วถึง จากการสัมภาษณ์ กระบวนการในการกำหนดรายวิชาในแต่ละชั้นปี การเรียงลำดับรายวิชาพื้นฐานไปสู่รายวิชาเฉพาะยังไม่สอดคล้องกับ LLs ที่ระบุไว้ใน PLOs ที่รายวิชาในแต่ละชั้นปีรับผิดชอบ ไม่พบการแบ่งกลุ่มรายวิชา Basic, intermediate, Advance และระบุการบูรณาการของหลักสูตร รวมถึงไม่
---	--	--

	-หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงในรอบทุก 5 ปี ตามเกณฑ์ของ อว. และได้ดำเนินการนำ Feedback จาก SHs ภายนอกและภายใน เช่น ผู้ประกอบการ แหล่งฝึก มาดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร	ปรากฏหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ หรือการบูรณาความรู้จากรายวิชาต่างๆ ได้อย่างไร -ไม่พบกระบวนการกำหนดช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ กระบวนการสังเคราะห์ความต้องการของภาคการทำงานเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ไม่ปรากฏข้อมูลด้านความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตของบัณฑิตในเรื่องที่นำมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร พึงทบทวนการนำเสนอแนะ FB จาก SHs กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร -จากการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2564 ซึ่งเป็นกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ ไม่พบว่ามีกระบวนการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาอนาคต ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำมากำหนดทิศทางของหลักสูตรทั้งปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ เพื่อความทันสมัยและตอบสนองสังคมและตลาดแรงงาน พิจารณาทบทวนการนำความต้องการของภาคการทำงานมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง
3. Teaching and Learning Approach	- มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนด ปรัชญาการศึกษา และหลักสูตรดำเนินการสื่อสารกับกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และสื่อสารผ่านช่องทาง เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ไลน์คณะฯ และการประชุมหลักสูตร และนำบางส่วนมากำหนดเป็นแนว	-จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนถึงการกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา การสื่อสารที่ชัดเจนในแต่ละกลุ่ม SHs และติดตามการนำปรัชญาฯ มาใช้ในการเรียนการสอน ดังนั้นพึงพิจารณาทบทวนช่องทางใน

	ทางการจัดการเรียนการสอน เช่น กระบวนการมีส่วนร่วมเป็นต้น - หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกกระบวนการเรียนรู้ในหลายรายวิชา เช่น สัมมนาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ที่นักศึกษาสามารถเลือกจัดกลุ่มกิจกรรมสัมมนา และกำหนดหัวข้อในการสัมมนาด้วยตนเอง - หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปี 2567 ในวิชาเอกบังคับให้เป็น Active Learning -หลักสูตรกำหนดทักษะผู้ประกอบการ ได้แก่ ทักษะความรู้ สร้างสรรค์ นวัตกรรม ทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ สื่อสารและรู้เท่าทันสื่อ - หลักสูตรมีการประชุมกระบวนการทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการนำเอา FB ข้อเสนอแนะจาก มคอ 5 มาปรับปรุง TLA และการวัดประเมินผล ใน มคอ 3 ของปีการศึกษาถัดไป	การสื่อสาร ให้ครบถ้วน เหมาะสม มีประสิทธิภาพ สำหรับ SHs ทุกกลุ่ม - หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และหลักสูตรพึงชี้แจงทำความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างกระบวนการมีส่วนร่วมใน TLA โดยนิสิต และ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน -หลักสูตรกำหนดการสอนในรูปแบบ Active Learning ในวิชาบังคับแต่ไม่พบในวิชาแกนของหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ในบางรายวิชาที่เกี่ยวกับทฤษฎีความรู้พื้นฐาน ยังมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่ปรากฏการกำหนดทักษะ LLL ที่ชัดเจน การส่งเสริมหรือกิจกรรมเพื่อหนุน LLLs skills ที่หลักสูตรต้องการผลักดันให้กับนิสิต ยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบ รวมถึงวิธีการวัดประเมินการพัฒนาทักษะดังกล่าว - จากการสัมภาษณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานในการดำเนินงานของหลักสูตร ที่ได้กำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือรายวิชาที่รับผิดชอบส่งเสริม ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ ที่ชัดเจน
--	---	---

		ยังไม่ได้ดำเนินการกำกับติดตามและวัดประเมินผลการพัฒนาทักษะด้านต่างๆที่หลักสูตรกำหนด -จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏกระบวนการ การขอข้อมูลย้อนกลับจากผู้บัณฑิตหรือแหล่งฝึก การวิเคราะห์และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของภาคการทำงาน เป็นระยะ เพื่อเป็นข้อมูลป้อนเข้าในการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง - จากการพิจารณา มคอ 3 ไม่พบผลจากการนำ มคอ 5 มาเป็นข้อมูลใช้ในการปรับปรุงเพื่อทบทวน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่ชัดเจน -จากการพิจารณา มคอ 3 การประเมินตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (SAR หน้า 41) หรือ Curriculum Mapping ไม่สอดคล้องกับ ELO ของเล่มหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรจึงพิจารณาถูกละเลยความสอดคล้องของ TLA ใน มคอ 3 กับ PLO ที่รับผิดชอบ
4. Student Assessment	- หลักสูตรได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการปรับเกณฑ์ประเมินผลการเรียน การส่งผลการเรียน และเรื่องการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์เพื่อยึดเป็น แนวปฏิบัติ และมีการสื่อสารเรื่องการวัดประเมินผลกับผู้เรียน มีการระบุ timeline และ regulations ในการวัดผลประเมินผล โดยการแจ้งในวันแนะนำรายวิชา	จาก SAR หน้า 64 รายวิชาทั้ง 4 รายวิชามีการวัดประเมินผลด้วยการสอบเพียงอย่างเดียว และจาก มคอ 3 บางรายวิชาพบว่าการกำหนดวิธีวัดประเมินผล ไม่สอดคล้องตรงกันกับ PLO - เอกสาร มคอ 3 บางรายวิชา พบว่า ไม่ได้มีการให้ข้อมูลที่ครบถ้วนหรือกำหนดช่วงเวลาในการวัดประเมิน วิธีการเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล เป็นต้น

	- หลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในหลักสูตรผ่านกลไกอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านกลุ่มไลน์ มีการใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในทุกรายวิชา -หลักสูตรกำหนดระยะเวลาบรรจุ PLOs คือ 4 ปี -อาจารย์ผู้สอนได้ให้ Feedback แก่ผู้เรียน ในทุกรายวิชาของสาขา มีการประกาศคะแนนภายหลังการสอบ แจ้งแนวปฏิบัติในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการให้ feedback ทันทีหลังจากการนำเสนอ อภิปราย และนักศึกษาสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ได้ทันทั่วทั้งปี และมีการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น - หลักสูตรได้ร่วมประชุมเพื่อทบทวนภายหลังการเรียนการสอน ระหว่างอาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาทวนสอบ TLA และการวัดประเมินผล ดูรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ เช่น การทบทวน มคอ 5 ในรายวิชาที่มี E หรือ I และหาแนวทางปรับปรุง	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการสื่อสารระบบกลไกการอุดหนุนร้องทุกข์เกี่ยวกับการวัดประเมินผล แก่นักศึกษา และดำเนินการโดยไม่ได้ใช้ระบบรับข้อร้องเรียนผ่านคนกลางที่ไม่ได้มีส่วนได้เสีย -จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ Rubrics หรือ Marking scheme เพื่อใช้วัดประเมินผลในรายวิชา และ ไม่ได้มีการสื่อสารทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินและให้คะแนนที่ชัดเจน ในแหล่งฝึกที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดความยุติธรรม เชื่อถือได้ -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการประกาศคะแนนนักศึกษาในชั้นเรียน พึงพิจารณาแนวทางการประกาศคะแนนสอบที่ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล PDPA ของนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่รับทราบเกณฑ์การจบการศึกษา การวัดประเมินในบางรายวิชา ข้อมูลกิจกรรมนอกหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร พึงพิจารณาทบทวนกระบวนการสื่อสารข้อมูล ช่องทาง และการเน้นย้ำเป็นระยะ - จากการพิจารณาในตาราง SAR หน้า 48 กระบวนการและการประเมินผล วิธีการ และผลการประเมินในรายวิชายังพบความบกพร่องและยังไม่แสดงถึงผลตาม mapping ยังไม่พบหลักฐานการนำความต้องการของภาคการทำงาน มาปรับปรุงการวัดและประเมินผล -หลักสูตรกำหนดการบรรจุ PLOs วัดผลโดยใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีการสอบสมรรถนะ
--	---	---

		คือ ภาษาอังกฤษและ IT ซึ่งไม่สามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุ PLO ที่แท้จริงได้
5. Academic Staff	- มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร และอัตรากำลังที่เหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น ไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ปรากฏในแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยโดยมีสมรรถนะหลัก ตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีการประเมินผลตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำ หนด - มีเงินสนับสนุนค่าการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ 25,000 บาทและหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล ะมีคำสั่งแต่งตั้งแล้วจึงได้รับรางวัล 40,000 บาท เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการต่อไป และมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร - หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรมสัมมนา และการศึกษาต่อ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาและอบรมความรู้เพิ่ม เติม เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น เมื่อบุคลากรสำเร็จการศึกษา หรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานการตีพิมพ์	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารฯ ไม่ปรากฏการนำข้อมูลการแสดงความสัต์ส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนัก ศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารวิชาการและวิจัย และการพัฒนาและประเมินสมรรถ นะความเป็นครูนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - ไม่พบการกำหนดแผน การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแ ผน และแผนพัฒนาอาจารย์ระบุชัดเจนจะมารณช่วยผลักดัน PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร - การกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management) ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินมาพัฒนาในกร ะบวนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ - ทางคณะพิจารณาในการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยดูจากค่า FTEs และค่าสัต์ส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนา บุคลากรให้เพียงพอในอนาคต และการกำหนดเป้าหมาย กระบวนการ สนับสนุน และดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ในการสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์อย่างชัดเจน และกำหนดค่าเป้าหมาย กระบวนการ

	หรือได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติอื่น ๆ มีการมอบรางวัลให้กับบุคลากร	และสนับสนุนการพัฒนาของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องในการไปผลัก PLOs ของหลักสูตร ให้ชัดเจน
6. Student Support Services	- มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ มีการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขัน - มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและวัดผล ใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและเกรดของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย -มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง - ฝ่ายสนับสนุนบางหน่วยงานมีการประเมินระบบสนับสนุนการให้บริการ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองพัฒนานักศึกษา มีการให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการของฝ่ายต่างๆ แต่เป็นการให้บริการของฝ่ายในภาพรวม	- จากการสัมภาษณ์ไม่ปรากฏการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางานวิชาการของคณะ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารไม่ปรากฏการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการเชื่อมโยงแผนทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ปรากฏการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงานและแบบ real time นำผลการประเมินการให้บริการมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs -ไม่ปรากฏการนำผลของการประเมิน Job Specification และ Job Description มาพัฒนาและปรับปรุง และไม่พบการนำผลประเมินระบบการให้บริการนำมาการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่พบทราบข้อมูลของหลักสูตร โปรแกรม spec นักศึกษาไม่ทราบถึงเกณฑ์จบการศึกษา ฟังพิจารณาบททวนกระบวนการให้ข้อมูล เครื่องมือและช่องทางการสื่อสาร และให้ข้อมูลเป็นระยะ

		รวมถึงประเมินการรับรู้รับทราบข้อมูลดังกล่าว เพื่อวางแผนการพัฒนาได้อย่างตรงจุด - คณะพิจารณาถึงการบูรณาการนโยบาย กระบวนการการรับเข้าของนักศึกษา ระหว่างคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และพิจารณาถึงการสร้างเครื่องมือการวัดและการประเมินผล และนำผลการประเมิน JS/JD มาใช้ในการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม และมีการเทียบเคียงเพื่อความท้าทายในการพัฒนาตนเอง
*7.Facilitise and Infrastructure	-มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ส่วนกลาง ของสำนักวิทยบริการ มีห้องสมุดดิจิทัล มีฐานข้อมูล E-journal, E-data base ไว้ให้บริการและมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่พอเพียง พร้อมใช้และทันสมัย มีการใช้ระบบ information technology เช่น e-learning , e-register , e-system มีระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) บริการเครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา (eduroam) -มหาวิทยาลัยมีการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องนโยบายด้านอนุรักษ์พลังงาน มีอาคารปฐมพยาบาล ให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านสุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิต มีมาตรฐานด้านความปลอดภัย เช่น มีบริการหอพักนักศึกษาชาย เพื่อดูแลนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาห่างไกล คณะมีการดำเนินงานมาตรฐานโดยมีนโยบาย 5 ส โดยมีกิจกรรม Big cleaning day มีนโยบายทางด้านสุขภาพ	- ไม่พบการกำหนดเกณฑ์ทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยและมาตรฐานตึกอาคาร รวมถึงการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบอย่างทั่วถึง - จากการสัมภาษณ์ ไม่พบการวางแผนการอบรม ชักซ้อมการหนีไฟ การอพยพเมื่อมีเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ การกำหนดจุดรวมพล พึงพิจารณาการวางแผนนโยบายด้านความปลอดภัย จัดสรรงบประมาณสนับสนุน - ไม่พบการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ไม่มีการแยกกลุ่มผู้รับบริการให้ชัดเจนและไม่พบการวัดและการประเมินผลและนำผลมาพัฒนาตนเอง - คณะพิจารณาถึงการกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย ที่เป็นเกณฑ์สากลมากำหนดเป็นนโยบายของคณะ

	มีมาตรการในการควบคุมโรคติดต่อ Covid-19 มีนโยบายทางด้านมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับบุคคลพิเศษ อาทิ มีลิฟท์, ทางเดิน, ห้องน้ำ ไว้บริการ	และนำผลการวัดการประเมินผลของสิ่งสนับสนุนมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนในพัฒนาและปรับปรุงต่อไป
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และกำกับติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน จากการสัมภาษณ์หลักสูตรทราบถึงปัญหาของการรับเข้าซึ่งไม่ได้ตามเป้าหมาย จึงดำเนินการปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ออกแนะแนวเชิงรุกและปรับช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายมากขึ้น - หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของภาวะการมีงานทำไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนที่สำเร็จการศึกษา กำกับติดตามโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบมหาวิทยาลัย -หลักสูตรแสดงการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ เป็นระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม -หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจกลุ่ม SHs ภายใน เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และกำหนดค่าความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.5 จากการประเมินคะแนนเต็ม 5	-จากการสัมภาษณ์ ไม่พบกระบวนการ PDCA ในหลายเกณฑ์ เช่น ภาวะการดำเนินงานทำ การศึกษาต่อ การสร้างสรรผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา การกำหนดค่าเป้าหมาย การนำข้อมูลที่รวบรวมไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุ แนวโน้มของปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และยังไม่พบการดำเนินการเทียบเคียง หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายและเทียบเคียงหลักสูตรเพื่อความท้าทายและการพัฒนาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น -จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรไม่แสดงผลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานเครื่องมือ กลไกและกระบวนการการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร การดำเนินการกำกับติดตามข้อมูล การนำข้อมูลมาวิเคราะห์กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา หรือส่งเสริมให้ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย - หลักสูตรไม่ได้กำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบ (Monitored) สำหรับการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่ม SHs ในภาคการทำงาน และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการใช้หลักสูตร เช่น ศิษย์เก่า ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการวัดประเมิน และ พบว่ายังไม่มีกำหนดค่าเป้าหมายของระดับความพึงพอใจของหลักสูตรกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม พิจารณาการนำข้อมูลมาวิเคราะห์กำหนดผู้รับผิดชอบ

		กรอบระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนารวมทั้งยังไม่ได้ดำเนินการ เทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาหลักสูตร ต่อไป
--	--	--

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The program me to show that the expected learning outcomes are appropriately formulate d in accordan ce with an establishe	-จาก SAR หลักสูตรได้มีการประชุม พิจารณานำมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มาดำเนินการกำหนดเป็น PLO -จาก SAR หน้า 18-19 และ มคอ 2 หน้า 30-34 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจำนวน 19 ข้อตาม TQF 5 ด้าน โดยให้สอดคล้องกับหลักคิดตามกรอบมาตรฐาน TQF และนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด PLOs ของหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้สื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ไปยังนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาเว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย และเอกสาร มคอ 3	-จาก SAR หน้า 21-22 และการสัมภาษณ์ PLO ถูกกำหนดมาจาก TQF 5 ด้าน และยังไม่ได้มีการนำเอา learning taxonomy มาใช้ในการสร้าง PLO -จาก SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่พบการนำ V M I ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนด PLO เช่น มหาวิทยาลัยติดอันดับ 1 ใน 10 ของกลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ - จาก มคอ 2 หน้า 38-41 PLO ในหนึ่งข้อมีหลาย action verb และ action verb นั้นมีลักษณะเป็น subjective ทำให้วัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ได้ยาก เช่น มีจิตสำนึกสาธารณะที่คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เป็นต้น -จาก SAR หน้า 19 การเผยแพร่ PLOs ไม่มีการกำหนดวิธีการเผยแพร่สู่ SHs ในแต่ละกลุ่ม และ website ของมหาวิทยาลัยยังไม่ปรากฏหลักฐานการสื่อสาร PLO ที่ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่มี การสื่อสาร PLO ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้บัณฑิต หรือภาคการทำงาน	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
d learning taxonomy , are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders				
1.2 The program me to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately	-จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีการใช้ TQF 5 ด้านเป็นแนวทางในการกำหนดรายวิชา -จาก มคอ 2 หลักสูตรระบุ Main courses, Elective course and GE courses	- จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบผลักดันตามความสอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร ไม่ปรากฏหลักฐานกระบวนการสร้างรายวิชาโดยใช้ BCD ด้วยการนำ PLOs break down to CLOs เพื่อให้เกิดความสอดคล้องต่อการผลักดัน PLO ของรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรนำ PLOs มาแตกเป็นรายวิชาโดย เอา PLOs มาร่วมพิจารณา ประชุมกัน หาข้อมูลที่จะทำให้ PLOs บรรลุ การทำรายวิชามาจากความต้องการของผู้ประกอบการ ที่อยากได้รายวิชา ทำรายวิชาโดยเทียบเคียงจากมหาวิทยาลัยอื่น จะกำหนดรายวิชาไว้ในหมวดวิชาเอกเลือก ซึ่งไม่ได้ดำเนินการบนพื้นฐานของ OBE อย่างสมบูรณ์ - จาก SAR หน้า 20 ไม่ปรากฏหลักฐานการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs มาเป็นเกณฑ์ในการกำหนดรายวิชา โดยแบ่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและทีมงานไปจัดทำรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication,	จาก SAR หน้า 21-22 หลักสูตรได้มีการประชุม พิจารณากำหนด PLO จากผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน จำนวน 20 ข้อ และกำหนด GLO จำนวน 13 ข้อและ SSLO จำนวน 7 ข้อ	-จาก SAR หน้า 20-21 หลักสูตรใช้ generic outcomes กับ specific outcomes ทั้ง 2 ด้านในหัวข้อหลักที่ 1,2,3 และ 4 จาก SAR หน้า 21 หลักสูตรระบุการสร้าง PLOs ที่ประกอบด้วย GLOs และ SSLOs แต่หลักสูตรให้ 1 PLOs เป็นทั้ง GLOs และ SSLOs -จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏความชัดเจน ถึงหลักเกณฑ์และเหตุผลในการกำหนด PLO ให้เป็น GLO หรือ SSLO	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4 The programme to show that the requirements of	จาก SAR หน้า 23 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้มีการกำหนดกลุ่ม SHs ภายในและภายนอก ใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลคุณลักษณะ นิสิตที่พึงประสงค์ จากสถานประกอบการ เพื่อนำมาใช้สร้างผลการเรียนรู้ หลักสูตรปรับปรุง 2564	-จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่ปรากฏหลักฐานของการระบุเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล SHs กระบวนการสำรวจความต้องการของ SHs จากหลากหลายกลุ่ม การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes .	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2568 มีเก็บข้อมูลจาก SHs need ด้วยการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการจากการนิเทศ ใช้แบบสอบถาม 2 ส่วน มีข้อคำถามที่ประชุมกัน และมีคำถามปลายเปิด มีการวิเคราะห์ SHs need			
1.5 The program me to show that the expected learning outcomes are achieved		- จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรยังไม่ได้แสดงกระบวนการในการวัดผลการบรรลุ PLO ในระหว่างที่นิสิตยังศึกษาอยู่ในหลักสูตรอย่างชัดเจนและจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการวางแผนที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์หรือผลการเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่ระบุไว้ ด้วยเครื่องมือชนิดใด และผลการดำเนินการเป็นอย่างไร -ใน มคอ 2 หน้า 49 หลักสูตรมีการกำหนด YLOs แต่ยังไม่มีความชัดเจนในกระบวนการวัดและประเมินผล หรือสะท้อนความสอดคล้องถึงการสร้างผลการบรรลุ PLO journey ได้อย่างไร ดังนั้นพึงพิจารณา ทบทวนเครื่องมือกำกับติดตามการประเมินความสำเร็จของการบรรลุ PLOs ให้ครบทั้ง 20 ข้อ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
by the students by the time they graduate.				
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all	หลักสูตรได้มีการสื่อสาร programme spec ให้กับ SHs เช่น อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาใหม่โดยแจ้งในวันปฐมนิเทศ ผ่านช่องทาง เช่น เว็บไซต์คณะ	-จาก มคอ 2 Program spec และ course spec มีรายละเอียดค่อนข้างครบถ้วน ยกเว้น date of written and revised -จาก SAR หน้า 26 และ ลิงค์เว็บไซต์ ไม่พบเอกสาร program spec ที่ประชาสัมพันธ์เช่น PLO และ ไม่พบเอกสาร มคอ 2 -จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรมีการระบุช่องทางการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยัง SHs แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการอย่างไร และไม่ระบุ SHs ให้เป็นกลุ่มเดียวกับ R 1.1 และ 1.4 - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์แบบ one way communication โดยการลงบนสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ แต่ยังไม่ปรากฏกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพในการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร จากกลุ่ม SHs	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders.				
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	-จาก SAR หน้า 27 หลักสูตรจัดทำขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 และ สาขาวิชาฯ ออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด OBE ภายใต้กรอบมาตรฐานอุดมศึกษา TQF	- จาก SAR หน้า 27 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ดำเนินการกำหนดรายวิชาขึ้นมาจากความต้องการจากสถานการณ์ภายนอก แผนพัฒนาฯ และ มคอ 2 ไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนในการบ่งบอกถึงกระบวนการสร้างรายวิชาที่ได้มาจากหลักการ BCD โดยใช้ PLOs break down to CLOs หลักสูตรพึงพิจารณาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการได้มาซึ่งรายวิชา การสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ด้วยหลักการ BCD ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนอย่างทั่วถึง	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback	จาก SAR หน้า 28 หลักสูตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรนำเอา Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และหลักสูตรวางแผนที่จะนำข้อมูลที่ได้เก็บจาก SHs จากทั้งภายในและภายนอก มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการนำ feedback จากผู้ประกอบการ	จาก SAR หน้า 27-28 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนถึงกระบวนการการออกแบบหลักสูตร ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ BCD จาก PLOs ที่ได้จากความต้องการของ SHs ภายในและภายนอกมาออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร รายวิชาหรือการจัดการเรียนการสอน -จาก SAR หน้า 27-28 หลักสูตรไม่ระบุกลุ่ม Internal และ External เพื่อความชัดเจนในการสร้างหลักสูตร ไม่มีการทบทวนและวิเคราะห์ถึงความต้องการของแต่ละ SHs รวมทั้งหลักสูตรไม่ได้ระบุเครื่องมือและวิธีการการได้มาของ Feedback	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
from stakeholders, especially external stakeholders.	มาปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เช่น การใช้เทคโนโลยี มีการเพิ่มลงในรายวิชา เช่น การใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน หรือเพิ่มเป็นกิจกรรมในรายวิชาในหลักสูตร 2564			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 28 และ มคอ 2 หน้า 42-48 มีการกำหนดผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาในตารางแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ Curriculum mapping โดยมีรายวิชาแกนและวิชาเฉพาะ รองรับทุก PLO -จาก มคอ 2 หน้า 42-45 พบว่าหลักสูตรได้กระจายความรับผิดชอบ PLOs ทำให้เกิดวิชาแกนและวิชาบังคับจำนวน 25 วิชา	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 หลักสูตรดำเนินการจัดทำรายวิชาในหมวดต่างๆ ด้วยการเลือกรายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชา หรือ CLO ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ หรือเทียบเคียงจากโครงสร้างหลักสูตร ที่ดำเนินการมาก่อนหน้าในสถาบันอื่นๆ ดังนั้นการใช้กระบวนการ BCD โดยการใช้ K S A เพื่อกำหนด CLO คำอธิบายรายวิชา และหมวดรายวิชาต่างๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLO จึงไม่ชัดเจน สมบูรณ์บนพื้นฐานหลักการ BCD	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are	-จาก มคอ 2 หน้า 17-20 หลักสูตรมีการแสดงการแบ่งโครงสร้างหลักสูตรชัดเจน สำหรับรายวิชาในหมวดต่างๆ อย่างชัดเจน จาก มคอ 2 หน้า 21-24 หลักสูตรแสดงแผนการศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 และ จาก SAR หน้า 29	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ กระบวนการในการกำหนดรายวิชาในแต่ละชั้นปี การเรียงลำดับรายวิชาพื้นฐานไปสู่รายวิชาเฉพาะยังไม่สอดคล้องกับ LLS ที่ระบุไว้ใน PLOs ที่รายวิชาในแต่ละชั้นปีรับผิดชอบ เช่น MSEC111 รับผิดชอบ PLO รู้และเข้าใจสาระสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการบริหารธุรกิจ ในด้านการวางแผน การจัดโครงสร้างองค์การ การปฏิบัติการ การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	หลักสูตรแสดงการจัดลำดับรายวิชาสำหรับแต่ละชั้นปี จากการสัมภาษณ์สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2568 มีการจัด level learning ที่ชัดเจนมากขึ้น แต่ยังไม่มีเกณฑ์ในการอ้างอิงการเรียงลำดับรายวิชา มีการบูรณาการรายวิชาไว้ในปีท้ายๆ	รวมทั้งมีการปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางธุรกิจ (LL = evaluating, applying ที่สูง) แต่เรียนในรายวิชา ปี 1 รายวิชาปี 1,2,3 ที่มีรับผิดชอบ PLO และอยู่ในระดับ LLs ที่เท่ากัน ได้แก่ MSEC112 121 122 211 หรือ รายวิชาชั้นปีที่ 4 MSEC631 ที่ระดับ LL= R,U -จาก SAR หน้า 27-32 หลักสูตรแสดงถึงแผนการศึกษา ไม่พบการแบ่งกลุ่มรายวิชา Basic, intermediate, Advance และระบุการบูรณาการของหลักสูตร รวมถึงไม่ปรากฏหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ หรือการบูรณาความรู้จากรายวิชาต่างๆได้อย่างไร จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 หลักสูตรดำเนินการเรียงลำดับรายวิชาโดยจัดจากวิชาง่าย ๆ เป็นพื้นฐาน จะมีทั้งวิชาเอก และวิชาทั่วไป และจัดวิชาที่ยากขึ้นเป็นลำดับ ในชั้นปีถัดๆไป โดยหลักสูตรไม่ได้พิจารณาจาก LL		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor	จาก มคอ 2 หน้า 13 หลักสูตรมีการแบ่งรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก เลือกเสรี ชัดเจน มีวิชาเลือกที่หลากหลาย จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรี เลือกเสรีตามความสนใจ 6 นก โดยสามารถเลือกเรียนรายวิชาใดก็ได้ที่เปิดหลักสูตรในมหาวิทยาลัย -จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรมีแผนเสนอให้มหาวิทยาลัยมีนโยบาย	-ใน SAR หน้า 32 หลักสูตรมีวิชาเลือกให้นักศึกษาแต่ทางหลักสูตรได้จัดวิชาให้นักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
specialisations.	ยในการเปิดวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีวิชาเอกเลือก ให้ นศ โหวตเลือกรายวิชาเองได้			
2.7 The program me to show that its curriculu m is reviewed periodical ly following an establishe d procedur e and that it remains up-to- date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรดำเนินการ ปรับปรุงในวรอบทุก 5 ปี ตามเกณฑ์ของ อว. และได้ดำเนินการนำ FB จาก SHs ภายนอกและภายใน เช่น ผู้ประกอบการ แหล่งฝึก มาดำเนินการปรับปรุงโครงสร้าง หลักสูตร	-จาก SAR และการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่พบกระบวนการกำหนดช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ กระบวนการสังเคราะห์ความต้องการของภาคการทำงานเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ไม่ปรากฏข้อมูลด้านความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตของบัณฑิตในเรื่องที่นำ มาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร -จาก SAR ไม่พบเครื่องมือที่ใช้ในการทบทวน เช่นการนำผลการประเมินจาก มคอ 5 และ มคอ 6 และผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงให้แต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัย และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารทางเดียวสำหรับภาคการทำงาน คือ ให้ข้อมูลที่หลักสูตรต้องการดำเนินการสื่อสาร แต่ไม่ได้มีกระบวนการขอข้อมูลย้อนกลับจากภาคการทำงาน พึ่งทบทวนการนำข้อเสนอแนะ FB จาก SHs กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร -จากการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2564 ซึ่ง เป็นกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ ไม่พบว่ามีกระบวนการสำรวจความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาอนาคต ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำมากำหนดทิศทางของหลักสูตรทั้งปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ เพื่อความทันสมัยและตอบสนองสังคมและตลาดแรงงาน พิจารณาทบทวนการนำความต้องการของภาคการทำงานมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง	2	
3. Teaching and Learning Approach				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จาก SAR หน้า 33 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา หลักสูตรได้สื่อสารกับกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และสื่อสารผ่านช่องทาง เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ไลน์คณะฯ และการประชุมหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เมื่อมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา หลักสูตรได้พยายามประยุกต์ใช้ และนำบางส่วนมากำหนดเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน เช่น กระบวนการมีส่วนร่วม เป็นต้น	-จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนถึงการกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ทบทวนเนื้อหาสาระเพื่อจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาให้มีความชัดเจนในแต่ละกลุ่ม SHs และติดตามการนำปรัชญาฯ มาใช้ในการเรียนการสอน พิจารณาทบทวนการช่องทางในการสื่อสารให้ครบถ้วน เหมาะสม มีประสิทธิภาพ สำหรับ SHs ทุกกลุ่ม จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้แต่ไม่ได้แจ้ง หรือสื่อสารแก่นักศึกษา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่รับทราบถึง ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	2
3.2 The teaching	จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน	จาก SAR หน้า 34-35 หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในการออกแบบกิจกรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	ารเลือกกระบวนการเรียนรู้ในหลายรายวิชา จากตารางแสดงในหน้า 34-35 เช่น สัมมนาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ที่นักศึกษาสามารถเลือกจัดกลุ่มกิจกรรมสัมมนา และกำหนดหัวข้อในการสัมมนาด้วยตนเอง จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้ออุตสาหกรรมที่สนใจ และให้วิเคราะห์ความสำคัญของอุตสาหกรรมในอนาคต และนำเสนอ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินและระบุในมคอ 3	การเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และหลักสูตรชี้แจงทำความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างกระบวนการการมีส่วนร่วมใน TLA โดยนิสิต และ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปี 2567 ในวิชาเอกบังคับ 10 รายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาดำเนินการจัดการสอนในรูปแบบ Active Learning จากการสัมภาษณ์ รายวิชาทฤษฎี จะมีการให้การบ้าน ยกตัวอย่างเคสให้ ให้ไปดูรายการสินค้า วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอ เช่น ลงพื้นที่จริง หรือ วิชาสถิติ ให้ค้นคว้าหาข้อมูล สถิติมาทำการวิเคราะห์ อภิปรายผล	จาก SAR หน้า 35 พบว่าหลักสูตรกำหนดการสอนในรูปแบบ Active Learning ในวิชาบังคับแต่ไม่พบในวิชาแกนของหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ในบางรายวิชาที่เกี่ยวกับทฤษฎีความรู้พื้นฐาน ยังมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-	-จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนด Lifelong Learning skills ในปีการศึกษา 2567	จาก SAR หน้า 35-39 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ไม่ปรากฏการกำหนดทักษะการส่งเสริม กิจกรรมเพื่อหนุน LLLs skills ที่หลักสูตรต้องการผลักดันให้กับนิสิต กำหนดรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบ รวมถึงวิธีการวัดประเมินการพัฒนาทักษะดังกล่าวของนักศึกษาในหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
processin g skills, and a willingnes s to experime nt with new ideas and practices).				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovatio n, and an entrepren	จาก SAR หน้า 39-40 หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะที่ต้องการพัฒนา ได้แก่ ด้านความรู้ (knowledge Skill) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity & innovation) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ (Collaboration, teamwork & leadership) และทักษะด้านการสื่อสารสนเทศและการรู้เท่าทัน สื่อ (Communications, information & media literacy) เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2568 มีรายวิชา ผู้ประกอบการเบื้องต้น เศรษฐศาสตร์เพื่อการประกอบการ เป็นต้น	จาก SAR หน้า 39-40 และจากการสัมภาษณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานในการดำเนินงานของหลักสูตร ที่ได้กำหนดกิจกรรมการจัดการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือรายวิชาที่รับผิชอบส่งเสริม 4 ด้าน ได้แก่ ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ ที่ชัดเจน รวมถึงการกำกับติดตามและวัดประเมินผลการพัฒนาทักษะด้านต่างๆที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
curial mindset.				
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes .	-จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรมีการประชุมกระบวนการทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอน และจากการสัมภาษณ์มีให้นำเอา FB ข้อเสนอแนะจาก มคอ 5 มาปรับปรุง TLA และการวัดประเมินผล ใน มคอ 3 ของปีการศึกษาถัดไป	-จาก SAR หน้า 41 และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏกระบวนการการขอข้อมูลย้อนกลับจากผู้บัณฑิต การวิเคราะห์ และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของภาคการทำงานเป็นระยะเพื่อเป็นข้อมูลป้อนเข้าในการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง -จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรมีการประชุมกระบวนการทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอน จากการพิจารณา มคอ 3 ไม่พบผลจาก มคอ 5 นำมาเป็นข้อมูลใช้ในการปรับปรุงเป็น มคอ 3 -จากการพิจารณา มคอ 3 การประเมินตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (SAR หน้า 41) หรือ Curriculum Mapping ไม่สอดคล้องกับ ELO ของเล่มหลักสูตร ดูรายละเอียดความสอดคล้อง มคอ 3 กับ PLO	2	
4. Student Assessment				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การวัดการประเมินผลต้องสอดคล้องกับ ELO	จาก SAR หน้า 64 รายวิชาทั้ง 4 รายวิชามีการวัดประเมินผลด้วยการสอบเพียงอย่างเดียว และจากเอกสาร มคอ 3 รายวิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การประเมินทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ระบุวิธีการวัดประเมินด้วยการสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน ซึ่งวิธีการที่ใช้อาจไม่สามารถวัดประเมินได้จริง และจาก CLO ของรายวิชา และความสอดคล้องกับ Curricular mapping ใน มคอ 2 หน้า 46 พบว่ารับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ตรงกัน ดังนั้นจึงไม่สอดคล้องกับการบรรลุ PLO	2	2
4.2 The assessment	-จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการปรับเกณฑ์	-จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้ชี้แจงเกณฑ์การวัดประเมินผล เปอร์เซนต์การถ่วงน้ำหนักการวัดประเมินแต่ละด้าน และข้อมูลอื่นๆ ใน เอกสาร มคอ 3 พบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
nt and assessme nt-appeal policies are shown to be explicit, communi cated to students, and applied consistent ly.	ท้ประเมินผลการเรียน การส่งผลการเรียน และเรื่องการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์เพื่อยึดเป็นแนวปฏิบัติ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบ ถึงประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดผล การประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2567	ไม่ได้มีการให้ข้อมูลหรือกำหนดช่วงเวลาในการวัดประเมิน วิธีการเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการสื่อสารระบบกลไก การอุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับการวัดประเมินผล แก่นักศึกษา และดำเนินการโดยไม่ได้ใช้ระบบรับข้อร้องเรียนผ่านคนกลางที่ไม่ได้มีส่วนได้เสีย		
4.3 The assessme nt standards and procedur es for student progressio n and	-จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรได้ร่วมประชุมกำกับติดตามความก้าวหน้าการบรรลุผลการศึกษา และผลการเรียนของนักศึกษา มีระบบติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน และมีการสื่อสารกับผู้เรียนโดยการแจ้งในวันเ ปิดรายวิชา และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีการวัดผลประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น การสอบภาษาอังกฤษ และการสอบ IT จากการสัมภาษณ์หลักสูตรดำเนินการกำกับติ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบถึงเกณฑ์ในการจบการศึกษา เกณฑ์การผ่านในแต่ละชั้นปี รวมไปถึงการสอบวัดตามเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ เช่น IT ภาษาอังกฤษ พึงพิจารณาการสื่อสารข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เป็นระยะ วัดประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร การรับรู้รับทราบจากนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในหลักสูตรผ่านกลไกอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านกลุ่มไลน์ มีการใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในทุกรายวิชา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and	-จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรได้มีการระบุ timeline และ regulations ในการวัดผลประเมินผล จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการแจ้งนักศึกษาและกำหนดช่วงเวลาที่จะมีการสอบ โดยทำการชี้แจงในชั้นเรียน	จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ Rubrics หรือ Marking scheme เพื่อใช้วัดประเมินผลในรายวิชา และไม่ได้มีการสื่อสารทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินและให้คะแนนที่ชัดเจนในแหล่งฝึกที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดความยุติธรรม เชื่อถือได้ จากเอกสาร มคอ 3 บางรายวิชาไม่ได้มีการระบุช่วงระยะเวลาที่จะมีการวัดประเมินวิธีการวัดประเมินที่ชัดเจน จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การประเมินให้คะแนนในรายวิชาที่มีการนำเสนอหรือการรับทราบเกณฑ์จากอาจารย์ผู้สอนล่วงหน้า ก่อนการวัดประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรกำหนดระยะเวลาบรรลุ PLOs คือ 4 ปี	จาก SAR หลักสูตรกำหนดการวัดผลการบรรลุ PLO โดยใช้เกณฑ์ของการจบของมหาวิทยาลัย และมีการสอบสมรรถนะ คือ ภาษาอังกฤษและ IT ซึ่งไม่ได้เป็นเครื่องมือที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรได้ พึงพิจารณากระบวนการในการวัดประเมินผล PLO วิธีการ เครื่องมือที่เหมาะสม พิจารณาความสอดคล้องของการวัดประเมินผลการบรรลุ CLO และ PLO	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางตอบกลับหรือ Feedback แก่ผู้เรียน การประกาศคะแนน ภายหลังจากการสอบ ให้ผู้สอนแจ้งผลคะแนนแก่ผู้เรียน แจ้งแนวปฏิบัติในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการให้ feedback ทันทีหลังจากการนำเสนออภิปราย และนักศึกษาสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้อย่างทันท่วงที และมีการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น	จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏกระบวนการในการให้ feedback แก่นักศึกษา ในทุกรายวิชา	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	-จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรได้ร่วมประชุมเพื่อทบทวนภายหลังจากการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการทวนสอบความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผลนักศึกษา และมีการหารือในหลักสูตร	- จากการพิจารณาในตาราง SAR หน้า 48 กระบวนการและการประเมินผล วิธีการและผลการประเมินในรายวิชายังพบความบกพร่องและยังไม่แสดงถึงผลตาม mapping ยังไม่พบหลักฐานการนำความต้องการของภาคการทำงาน มาปรับปรุงการวัดและประเมินผล และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรดำเนินการทบทวนก่อนเรียนและทบทวนหลังเรียนในบางรายวิชา เช่น รายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ มีการทบทวนจาก มคอ 5 ในวิชาที่ติด E หรือ I เป็นจำนวนมาก และไม่ได้มีการทบทวนโดยบุคคลที่ 3	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes				
5. Academic Staff				
5.1 The program me to show that academic staff planning (including successio n, promotio n, re-deploym ent, terminati	จาก SAR หน้า 51 มหาวิทยาลัยมีการกำหนด แผนพัฒนาบุคลากร โดยสัดส่วนของบุคลากร ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มี การนำข้อมูลมาทำแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากร เพื่อเร่งพัฒนาศักยภาพทั้งสองกลุ่ม นี้ไปสู่กลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานโดยมีตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วม เป็นคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนและนำ นโยบายไปถ่ายทอดสู่คณะ สำนัก ในเรื่องของการพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนาความรู้ ทักษะ อย่าง สม่าเสมอ	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรไม่พบการจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยตรง จึงไม่สามารถมองเห็นการบริหารอาจารย์ (succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) ได้อย่างชัดเจน และไม่พบแผนการพัฒนาบุคลากร อัตรากำลัง ความพอเพียงโดยเฉพาะจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำมาวางแผนในการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	2
	- คณะมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากร และอัตรากำลังที่เหมาะสม เพียงพอ ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยมีแผนบริหาร			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
on, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	อัตรากำลังสายวิชาการ และแผนบริหารอัตรากำลังสายสนับสนุนสอดคล้องกับการกำหนดนโยบายทิศทางในการบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีการบริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้กรอบอัตรากำลังจากความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ จำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเพียงพอ เนื่องจากจำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรมีจำนวนน้อย			
5.2 The program me to show that staff workload is	จาก SAR หน้า 53 มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดมีอาจารย์บางท่านที่มีภาระงานสอนเกิน เกิน หลักสูตรมีแผนดำเนินการปรับภาระงานสอนให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรที่ดำรง	-จากการสัมภาษณ์หลักสูตรไม่พบข้อมูลในการนำค่า FTE ค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษามาใช้ในวางแผน พัฒนาปรับปรุงที่แสดงให้เห็นถึงความเพียงพอต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ และจาก SAR หลักสูตรพึงพิจารณาสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ทำภาระกิจของบุคลากรสายวิชาการให้ครบทุกด้าน ตามเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	ตำแหน่งบริหารเพิ่มโดยวิธีการเป็นผู้สอนร่วมในบางรายวิชาเพื่อแบ่งเบาภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสม -มหาวิทยาลัย มีการกำหนดการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดย ส่งผลรายงานมหาวิทยาลัย โดยการคำนวณภาระงาน 5 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย -หลักสูตรมีการแสดงค่า FTEs ของอาจารย์แต่ละบุคคล			
5.3 The program me to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and	- จาก SAR หน้า 62 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ปรากฏในแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีสมรรถนะหลักตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีการประเมินผลตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีกิจกรรมที่ต้องวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบทุกปี ปีละ 2 วงรอบโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติและแบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินมาใช้ในระบบการรักษาไว้ซึ่งบุคคลประเภทต่าง ๆ ตามผลงานที่บุคคลนั้นประเมินได้ในแต่ละระดับ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารยังไม่ชัดเจนเรื่องของการสื่อสารสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยมีการสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงและยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดประเด็นและการพัฒนาสมรรถนะความเป็นครูการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและสมรรถนะความเป็นครูยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated.	- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีการวัดและประเมินผล (ประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อ ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้) ในปีที่ผ่านมาหลักสูตรการกำหนดสมรรถนะความเป็นครู 3 องค์ประกอบ คือ ด้านความรู้ (knowledge) ด้านสมรรถนะ (Competencies) และด้านค่านิยม (Values) โดยมีการวัดและประเมินผลการดำเนิน กิจกรรม			
5.4 The program me to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรได้แบ่งภาระงานสอน/รายวิชาที่รับผิดชอบโดยการพัฒนาจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และ ความถนัดของบุคคล	จาก SAR หน้า 63 ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจน ในการแบ่งภาระงานสอนเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในทางเศรษฐกิจ ความรู้ทางด้านการดำเนินธุรกิจ ทักษะการพัฒนาผู้ประกอบการ ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.5 The program me to show that promotio n of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 64 มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ มีระบบพิจารณาความดีความชอบและเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรโดยมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพทางด้านวิชาการ มีระบบให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น หลักสูตรได้กำกับติดตามพบว่า ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการพัฒนาศักยภาพตนเองตามแผนพัฒนาตนเองที่ได้กำหนดไว้ เช่น การได้รับทุนวิจัยภายในและภายนอก การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น - มีเงินสนับสนุนค่าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการต่อไป		4	
5.6 The program me to show that the rights and privileges, benefits, roles and	จาก SAR หน้า 64 หลักสูตร แจ้างสิทธิการลา บทบาทของอาจารย์ หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอน หน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา และจรรยาบรรณของอาจารย์ ตามระเบียบของหน้าที่บุคลากรสาย วิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ -มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิต่างๆ เพื่อบุคลากรดังนี้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. สิทธิ เช่น การลาป่วย ลาพัก ลาพักร้อน ตามประกาศมหาวิทยาลัยตามประกาศ กำหนดจำนวนวันลาหรือมาทำงานสายของ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2557 สิทธิ การตีพิมพ์ การประกันชีวิต 2. สิทธิพิเศษ เช่น ได้รับส่วนลดค่าน้ำมัน เชื้อเพลิงจากปั๊ม ปตท. คุปองแลกรับ เครื่องดื่มฟรีจาก Café Amazon ห้อง รับประทานอาหารสำหรับอาจารย์แยกจาก นักศึกษา 3. สิทธิประโยชน์เช่น สวัสดิการทุนการศึกษา บุตร การขอพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์สิทธิประโยชน์ในการ ได้รับการจัดสรรเงินกู้เพื่อซื้อที่อยู่อาศัยตาม โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับสถาบันการเงินต่างๆ 4. บทบาทและความสัมพันธ์ในองค์กร เช่น เป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์ข้าราชการ มหาวิทยาลัยสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ได้รับการส่งเสริมเข้ารับการอบรมทางด้าน วิชาการต่างๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร OBE การอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพศึกษา AUN-QA 5. ความเป็นอิสระทางวิชาการ เช่น การเลือก ประเด็นการศึกษาวิจัยตามความสนใจ เปิด โอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการกับ หน่วยงานทางวิชาชีพภายนอก เช่น กสทช.			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สสส. กองทุนสื่อสร้างสรรค์ กลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา			
5.7 The program me to show that the training and develop mental needs of the academic staff are systemati cally identified, and that appropria te training and develop ment activities are impleme	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรมีการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาตนเอง มีแผนการพัฒนา อาจารย์ โดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรม สัมมนา และการศึกษาต่อ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาและอบรมความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดว่าเรื่องที่จะไปพัฒนา ต้องสอดคล้องและช่วยผลักดันให้ ELO บรรลุผล	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนและแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชี้ ดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลักดัน PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
nted to fulfil the identified needs.				
5.8 The program me to show that performance managem ent including reward and recognition is impleme nted to assess academic staff teaching and research quality.	จากการสัมภาษณ์ คณะและหลักสูตรมี แผนพัฒนาบุคลากรมีการกำหนดสมรรถนะ มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะ และมีการ ให้รางวัล แสดงความชื่นชมในวาระต่างๆ เพื่อ เป็นขวัญและกำลังใจ เช่น เมื่อบุคลากร สำเร็จการศึกษาหรือได้รับตำแหน่งทาง วิชาการ มีผลงานการตีพิมพ์ หรือได้รับรางวัล เชิดชูเกียรติอื่นๆทางคณะและสาขามีการ แสดงความชื่นชม ผ่านช่องทางต่างๆ และ มอบรางวัลให้กับบุคลากรดังกล่าว	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์	2	
6. Student Support Service				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 70 นโยบายการรับเข้าหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการรับของมหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ 2 ของหลักสูตร - เกณฑ์การรับเข้า มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าตาม มคอ.2 และตามประกาศเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย - กระบวนการรับเข้า มหาวิทยาลัยยังได้จัดทำระบบรับสมัครนักศึกษาแบบออนไลน์ผ่านช่องทาง PCRU ADMISSION - มีการสื่อสาร นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า ผ่านหลายช่องทาง เช่น ผ่านกิจกรรม Open House กิจกรรมแนะแนว เว็บไซต์และเพจ facebook ของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 71 ปริมาณนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลังมีจำนวนเข้ามศึกษาในหลักสูตรน้อยกว่าจำนวนที่หลักสูตรตั้งไว้ จากการสัมภาษณ์หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางานการรับเข้าอย่างเป็นรูปธรรม จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่มาเข้าศึกษาในหลักสูตร ไม่ได้มีการค้นหาข้อมูลในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือคณะมากนัก มักจะรับทราบข้อมูลของหลักสูตรจากบุคคลใกล้ชิด หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น	2	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic	จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรมีการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา โดยแผนกิจกรรมดังกล่าวมีทั้งแผนที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร โดยในปีการศึกษานี้ หลักสูตรได้	-จากการสัมภาษณ์ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และไม่ชัดเจนว่าจัดทำแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยของอาจารย์ และการบริการสังคม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	สื่อสารกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้นักศึกษาได้ทราบผ่านช่องทางต่างๆ ของอาจารย์-นักศึกษา			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress,	- จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและวัดผลนักศึกษาและผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น online ผ่านระบบ Zoom ทาง email, Facebook, line ฯลฯ และ มีการพิจารณา มคอ.3	-จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบหลักฐานการมีการนำเสนอภาระการเรียนของนักศึกษาและยังไม่ชัดเจนเรื่อง การให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตามการแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions	เพื่อพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนและภาระงานที่มอบหมาย แก่นักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา -หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมวิธีใช้งานระบบสารสนเทศทางการทะเบียนและแจกคู่มือนักศึกษา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี ด้านอาจารย์ผู้สอน - หลักสูตรให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการให้กับนักศึกษาในความดูแล โดยเน้นให้คำปรึกษาเชิงลึกและติดตามอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษา ที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ตัด I หรือ E และนักศึกษาที่การลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are made where necessary				
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 74 และจากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการส่งเสริมภาวะการมีงานทำ ประสบการณ์ของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรไม่ได้กำหนด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็น Co-curricular activities เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการไปทำงานและประกาศให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบแนวทางการจัดกิจกรรมดังกล่าวและจาก SAR มีโครงการต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษาแต่ไม่ได้พิจารณาถึงการเตรียมความพร้อมในการไปทำงาน	2	
6.5 The compete	- จาก SAR หน้า 75 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีการกำหนด Job Specification	จากการสัมภาษณ์พบว่าไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแบบ real-time และไม่ปรากฏมีการนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
nces of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to	และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ทั่วไป) จะได้รับการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง ตามองค์ประกอบ คือ 1) สมรรถนะหลัก (50 คะแนน) โดยประเมินตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 2) สมรรถนะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (50 คะแนน) โดยประเมินตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and	- จาก SAR หน้า 76 หน่วยงานฝ่ายสนับสนุนบางหน่วยงานมีการประเมินระบบสนับสนุนการให้บริการเช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองพัฒนานักศึกษา มีการให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการของฝ่ายต่างๆ แต่เป็นการให้บริการของฝ่ายในภาพรวม	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารรองบริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องการประเมินเป็นการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงาน ไม่ได้เป็นการประเมินสมรรถของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ เทียบเคียงและปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการอย่างไร	N/A	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
enhance ment.				
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 78 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - คณะวิทยาการจัดการ มีห้องเรียน 20 ห้อง ห้องคอมพิวเตอร์ 4 ห้อง ห้องประชุม 2 ห้อง ห้องกิจกรรมสโมสรนักศึกษา 1 ห้อง	จากการสัมภาษณ์ห้องเรียนหลักของหลักสูตร จอทีวีค่อนข้างเล็กและเสียงดังรบกวนเป็นระยะ	2	3
7.2 The laboratories and equipment are	- จาก SAR หน้า 80 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ส่วนกลาง ของสำนักวิทยบริการฯ สำหรับการสืบค้นและทำงาน จำนวน 40 เครื่อง ห้อง		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คอมพิวเตอร์ อาคาร LC จำนวน 30 เครื่อง และสำหรับการเรียนการสอน และฝึกอบรม ต้องจองก่อนใช้ จำนวน 194 เครื่อง - คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง ประกอบด้วย ห้อง 15403 15404 15405 จำนวนห้องละ 30 เครื่อง และ ห้อง 15504 จำนวน 40 เครื่อง รวม 130 เครื่อง - หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การลงนามมีห้องปฏิบัติการตลาดหุ้นจำลองซึ่งได้รับการออกแบบให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย รองรับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ โดยภายในห้องปฏิบัติการประกอบด้วย โน้ตบุ๊กประสิทธิภาพสูง 20 เครื่อง และ แท็บเล็ต 10 เครื่อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทดลองใช้ซอฟต์แวร์จำลองการลงทุน ศึกษาการวิเคราะห์กราฟหุ้น และทดสอบกลยุทธ์การซื้อขายหุ้นได้อย่างสมจริง			
7.3 A digital library is shown to be set-up,	- จาก SAR หน้า 81 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีฐานข้อมูล E-journal, E-data base ไว้ให้บริการและมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นที่พอเพียง พร้อมใช้และทันสมัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
in keeping with progress in information and communication technology.	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการให้บริการ PCRU VPN เครือข่ายส่วนตัวเสมือนจัดทำขึ้น เพื่อให้บริการเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์หน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานที่มีความจำเป็นใน การเชื่อมต่อเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยจากเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นระบบที่ช่วยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ใช้การสื่อสารผ่าน MODEM, ADSL หรือ บริการ จาก ISP ค่ายต่าง ๆ - จัดให้มีบริการสืบค้นข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สำนักวิทยบริการ ได้เสมือนกับอยู่ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ E-Books ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ฐานข้อมูล เอกสาร อิเล็กทรอนิกส์โครงการ ThaiLIS (TDC) ฐานข้อมูลสื่อดิจิทัล เป็นต้น หรือต้องการใช้งานระบบ ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ IP Address ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาใช้งานที่มหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัย ได้จัดห้องบริการอินเทอร์เน็ต ให้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้สืบค้น หาข้อมูลสำหรับการเรียนการสอน และ ห้องสมุดมีระบบการยืม-คืนหนังสือ ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการใช้ระบบ information technology , e-learning , e-register , e-system และ e- จอง ห้อง จองรถ จองอุปกรณ์ มีระบบการลงชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์ ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการจองห้องประชุม จองยานพาหนะอิเล็กทรอนิกส์ ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย เพื่อ ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ มีระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ แก่ อาจารย์และนักศึกษา		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the	- จาก SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ เส้นทางระบบเครือข่าย Fiber Optic ระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบสาย (Access Switch) ระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) บริการเครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา (eduroam) โดยมีห้องคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม ระบบอินเทอร์เน็ต, wifi, ครอบคลุมพื้นที่ทุกอาคาร - คณะวิทยาการจัดการมีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีห้องคอมพิวเตอร์จำนวน 4	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าไม่ปรากฏการประเมินผลความพึงพอใจและยังไม่แสดงวิธีการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงปัดไป รวมทั้งผู้ดูแลรับผิดชอบและไม่ปรากฏข้อมูลที่ทำให้ชัดเจนว่าการใช้และการเข้าถึง computer and network infrastructure สามารถนำไปใช้เพียงพอต่อ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการ จากการสัมภาษณ์สัญญาณ wifi ไม่เสถียร และไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ห้อง มีระบบอินเทอร์เน็ต, wifi, ที่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของคณะ			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	จาก SAR หน้า 86 มีการกำหนดมหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ประกาศนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียวและติดตั้ง Solar roof top PCRU เพื่อการประหยัดพลังงานและเป็นการส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เขียวสะอาดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง มีการให้บริการรถไฟฟ้า (GOGO BIKE) เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่นักศึกษาในการช่วยลดมลภาวะจากการใช้รถส่วนบุคคล	จาก SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏความชัดเจนเรื่องข้อกำหนดมาตรฐานที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ การดำเนินการขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ยังไม่ปรากฏการดำเนินการวางแผนการจัดการด้านความปลอดภัยต่างๆ เช่น ภัยพิบัติ ไฟไหม้ หรือมาตรการความปลอดภัยทางสุขภาพ เช่น โรคระบาด โรคติดต่ออุบัติใหม่ เป็นต้น จากการสำรวจสิ่งสนับสนุน พบว่า ไม่พบการตรวจสอบบุคคลภายนอกในการเข้า-ออกอาคารเรียน การกำหนดเวลาเข้า-ออก พนักงานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น พบว่าถังดับเพลิงไม่ได้มีการตรวจสอบ ไม่มีข้อมูลแผนผังอาคาร ป้ายบอกทางหนีไฟ หรือเบอร์โทรฉุกเฉิน และจากข้อมูลของกองนโยบายและแผน พบว่า หลายอาคารยังไม่ได้มีสิ่งสนับสนุน เช่น ทางลาดที่จอดรถ ห้องน้ำสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be defined and implemented.	ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Rankings - มาตรฐานด้านสุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีอาคารพยาบาล ซึ่งตั้งอยู่ที่ อาคาร 41 โดยกองพัฒนานักศึกษากำกับดูแลให้บริการแก่นักศึกษา ทั้งด้านสุขภาพร่างกาย งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมอบรมนักศึกษา เป็นอาสาสมัคร “ต้นกล้าพยาบาล” เพื่อเป็นผู้ช่วยและอำนวยความสะดวกในการให้บริการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้บริการดูแลนักศึกษาเมื่อมีการจัดกิจกรรม ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการให้บริการนำส่งตัวไปโรงพยาบาลกรณีฉุกเฉิน มหาวิทยาลัยร่วมกับศูนย์สุขภาพจิตที่ 2 , โรงพยาบาลเพชรบูรณ์ และโรงพยาบาลจิตเวชพิษณุโลก ตกลงร่วมมือกันใน “โครงการคู่มือช่วยดูแลจิตใจ ก้าวสู่คนไทยคุณภาพ” - มาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดทำประกาศ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน และมหาวิทยาลัยฯ ได้รับเกียรติบัตรโรงอาหารปลอดภัยใส่ใจสุขภาพ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and	- จาก SAR หน้า 88 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านกายภาพประกอบด้วย โรงอาหาร มีร้านค้ามหาวิทยาลัย ร้านกาแฟ โรงแรม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล โรงยิมเนเซียม โรงจอดรถและลานจอดรถ ตู้เอทีเอ็ม สถานีชาร์ต แบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ EGV และมีปั้มน้ำมันขนาดใหญ่พร้อมด้วยร้านสะดวกซื้อและร้านกาแฟขนาดใหญ่ด้านหน้ามหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านสังคมประกอบด้วยห้องอาหารสโมสรข้าราชการภายในโรงอาหาร ชมรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษา - มหาวิทยาลัยมีห้องพยาบาลสำหรับการปฐมพยาบาลและให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาแก่นักศึกษาและบุคลากร มีศูนย์แพทย์แผนไทยให้บริการ - คณะวิทยาการมีพื้นที่ส่วนกลางด้านล่างอาคารพร้อมที่นั่ง สำหรับการพักผ่อนยามว่าง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ไม่พบว่ามีวิธีการนำมาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การปฏิบัติอย่างไร และยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการ อ. จันท หรือ นศ. เช่นมีปัญหาสุขภาพ ขาหัก มีห้องน้ำ ลิฟต์โดยสาร จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาพบหรือไม่พบการระบุผู้กำกับดูแลและแผนการปรับปรุง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
personal wellbeing.	และทำกิจกรรมของนักศึกษา มีห้องสโมสร นักศึกษาอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 88 มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โดยการกำหนด โครงสร้าง กรอบอัตรากำลังและตำแหน่งบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของ มหาวิทยาลัย มีระบบการสรรหา ระบบการรักษาไว้ ระบบการรักษาคุณภาพ และระบบการเกษียณอายุ มีการ กำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน - คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนฝ่ายต่างๆ อาทิ หัวหน้าสำนักงาน คณบดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ พนักงานดูแลอาคาร-สถานที่ และนักวิชาการโสต ศนศึกษาซึ่งได้รับมอบหมายให้ดูแลการ ยืม-คืนอุปกรณ์ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ด้วย โดยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description มีการวัดและ ประเมินผลภายใต้ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคล ของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 89 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งนี้สาขาวิชา ได้ดำเนินการสอบถามผู้เรียนและประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงสถานที่ศึกษาดูงานเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่ศึกษาดูงานอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปีการศึกษาหน้าต่อไป	จากการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	3	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are	-จาก SAR หน้า 92 หลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 4 /2567 เพื่อกำหนดเป้าหมายของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และกำกับติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน จากการสัมภาษณ์หลักสูตรทราบถึงปัญหาขอรับการรับเข้าซึ่งไม่ได้ตามเป้าหมาย	-จาก SAR หน้า 92 และจากการสัมภาษณ์ ไม่พบกระบวนการในการนำข้อมูลที่รวบรวมไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุ แนวโน้มของปัญหาที่จะเกิดขึ้น และยังไม่ได้ดำเนินการ benchmarks หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายและเทียบเคียงหลักสูตรเพื่อความท้าทายและการพัฒนาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จึงดำเนินการปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ออกแนะแนวเชิงรุกและปรับช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายมากขึ้น			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	- หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของภาวการณ์มีงานทำไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนที่สำเร็จการศึกษา กำกับติดตามโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบมหาวิทยาลัย	-จาก SAR หน้า 93 และการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏกระบวนการ การรวบรวมข้อมูล การกำกับติดตามภาวะการมีงานทำ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำอาชีพอิสระหรือการเป็นผู้ประกอบการ แล้วนำข้อมูลไปวิเคราะห์ วางแผนการปรับปรุง รวมทั้งการดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established,	จาก SAR หน้า 93-95 ตารางที่ 2.8.2-2.8.3 หลักสูตรแสดงการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ เป็นระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม	- จาก SAR หน้า 93 และการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร การกำกับติดตาม การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ครบถ้วนทุกประเด็น เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา หรือส่งเสริมให้ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งการเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่น เพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรไม่แสดงผลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานเครื่องมือ กลไกและกระบวนการการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร การดำเนินการกำกับติดตามข้อมูล การนำข้อมูลมาวิเคราะห์กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา หรือส่งเสริมให้ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย	2	
8.5 Satisfaction level of the	จาก SAR หน้า 94 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจกลุ่ม SHs ภายใน เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่	จาก SAR หน้า 93-94 พบว่า หลักสูตรไม่ได้กำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบ (Monitored) สำหรับการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่ม SHs ในภาคการทำงาน และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการใช้หลักสูตร เช่น ศิษย์เก่า ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการวัดประเมิน และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษา และกำหนดค่าความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.5 จากการประเมินคะแนนเต็ม 5	พบว่ยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายของระดับความพึงพอใจของหลักสูตรกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม การนำข้อมูลมาวิเคราะห์กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนารวมทั้งยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาหลักสูตรต่อไป		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสารหรืออื่น ๆ)

- การสื่อสารข้อมูล PLO และ LLL การวัดประเมินผล เช่น สัดส่วนคะแนน แบบประเมิน วิธีการชี้แจงกับแหล่งฝึกและนักศึกษา
- แบบประเมิน Rubrics Marking Scheme ที่ valid reliable Fair การมีกลุ่มคณะกรรมการประเมินให้คะแนน ชี้แจง สื่อสารการวัดประเมิน
- การขอข้อมูล FB จากภาคการทำงานเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร TLA การวัดประเมินผล เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับหลักสูตร relevant to industry and up to date กับภาคการทำงาน
- การขอข้อมูล SHs หลากหลายกลุ่ม ในเรื่อง ความพึงพอใจหลักสูตร การบรรลุ PLO ให้ครบถ้วน และวิธีการที่วัดประเมินถูกต้อง
- ห้องพัก มุมพักผ่อน ช่วงที่ไม่มีการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมทักษะอื่นๆ การแข่งขันระดับภาค ประเทศ การอบรมไลเซน
- ปรับปรุงเครื่องคอมฯ อินเทอร์เน็ต ไวไฟ ให้ครบถ้วน
- งบประมาณสนับสนุน การพัฒนาตนเอง
- ภาคการทำงาน : ทักษะในการนำเสนอ การใช้โปรแกรมในการนำเสนอ Canva การบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติการ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงาน เขียนรายงาน คำนวนอัตราการเจริญเติบโตโครงสร้างเศรษฐกิจ เป็นต้น / มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน รับผิดชอบต่องานและซื่อสัตย์ การมีจิตบริการ โดยเฉพาะในสายงานราชการ
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ข้อมูลในการสื่อสาร Program spec แก่ SHs เฉพาะข้อมูลที่สำคัญ ปชส ในหลายช่องทาง
- การเก็บข้อมูล Pre-audit/Post audit สำหรับการวัดประเมินหลักสูตรจาก สปอว เอกสารการดำเนินการ รายงาน SAR CAR การทำความเข้าใจเกณฑ์ วางแผนการดำเนินการ PDCA ให้ครบรอบ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายคณะกรรมการ สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) และใช้กระบวนการ Backward curriculum Design รวมถึงการสื่อสาร PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก
2. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
3. การถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
4. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
5. การสื่อสารเกณฑ์การวัดประเมินผลที่เป็นมาตรฐานให้กับผู้เรียนทราบอย่างต่อเนื่อง
6. การกำหนด ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร มีการนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางสนับสนุน วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน ที่มีการเชื่อมโยงในระดับมหาวิทยาลัย
7. การสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลเช่น การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ รวมถึงการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
8. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชารวม ถึงมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนเช่น ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs วิธีการวัดและประเมินผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของแต่ละหลักสูตร รวมถึงการทดแทนบุคลากรที่กำลังเกษียณอายุราชการ
2. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว

4. การกำหนดและการดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย
ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
5. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง
และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน
อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ
ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม
(Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบ (Benchmark)
ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น
ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนา
(Improvement) แบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs