



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ว.ศ. 2562 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร ได้สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรในหลักสูตร ตลอดจนบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหลักสูตร ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ฉบับสมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหลักสูตร นำจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์การันต์ เจริญสุวรรณ
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		(ก)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร		(ข)
ส่วนที่ 1 บทนำ		
	ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	
	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน		
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน		
	ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
	รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	
ภาคผนวก		
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	
	ภาพการตรวจประเมิน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566
ระดับปริญญาตรี
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ.2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร พบว่า

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
 2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43
 3. ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52
- และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.81

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.78

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การสอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมตัวในการปรับปรุงหลักสูตรเรื่องการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างเห็นเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถนักศึกษามีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดประเด็นการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับ มคอ.2
2. ควรมีแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบในแต่ละชั้นปี
3. ควรทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะให้กับนักศึกษาอย่างมีจุดเน้นแต่ละชั้นปี ให้สามารถต่อยอดไปสู่การส่งเสริมทักษะที่จำเป็น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น –

1. มีการแบ่งงานที่ชัดเจนตามความถนัดของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. หลักสูตรมีกระบวนการในการบริหารอาจารย์ในด้านหน้าที่รับผิดชอบและภาระงาน เพื่อให้อาจารย์มีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร ส่งผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา -

1. เพิ่มเติมข้อมูลเรื่องระบบการเก็ยณอาจารย์
2. หลักสูตรควรมีการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรในแต่ละปี ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพในแต่ละท่านว่ามีความต้องการด้านไหน และมีการกำกับติดตามเพื่อการพัฒนาตัวเองอย่างเป็นรูปธรรม
3. มีการนำผลการพัฒนาตัวเองมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร ควรมีการชี้ให้เห็นภาพที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและผลงานการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะรายวิชาสหกิจศึกษา ที่ส่งผลลัพธ์ที่ดีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่สามารถพัฒนาโครงการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. หลักสูตรควรหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเก็บหน่วยกิตที่เรียนได้ในระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มใหม่ เข้ามาเรียน
3. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในทุกปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา -

- หลักสูตรควรมีแหล่งเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน มีแหล่งฝึกประสบการณ์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1342/2567 ลงวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัรินทร์ เจริญสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐาน

1. รหัสหลักสูตร 25431541100482

2. ชื่อหลักสูตร

ชื่อหลักสูตรภาษาไทย : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การท่องเที่ยวและการโรงแรม

ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts สาขาวิชา Program in Tourism and Hotel

3. รูปแบบของหลักสูตร (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. 2 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หัวข้อที่ 5)

3.1. ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก) ...หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี.....

3.2 ประเภทหลักสูตร (วิชาการ/ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ) ...ปริญญาตรีทางวิชาการ.....

3.3 ปีที่เปิดสอน ... ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 (หลักสูตรปรับปรุงปี 2564).....

4. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

☒ ปรับปรุง (พ.ศ. 2558) ตามกรอบ TQF (หลักสูตรปรับปรุงปี 2564)

5. การพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 12 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563

สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 17 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบ เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดย สกอ. ให้การรับรอง/รับทราบหลักสูตร

6. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (นับตั้งแต่เปิดสอนถึงปัจจุบัน) จำนวน...3... ครั้ง

ลำดับที่ของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่ทำการพัฒนา/ปรับปรุง	หมายเหตุ/เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง
1	ปี พ.ศ. 2555	พัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2	ปี พ.ศ. 2559	พัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3	ปี พ.ศ. 2564	พัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

7. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 (ปีที่ผ่านมา)

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

มีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร -ควรเพิ่มผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม มีระบบและกลไก มีดำเนินการตามระบบ มีกระบวนการการกำหนด มีประเด็นการเตรียมความพร้อมแต่ยังไม่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีระบบที่ปรึกษาที่ชัดเจนตลอดการศึกษาสามารถให้นักศึกษาเข้าปรึกษาได้ตลอดเวลา และมีหลายช่องทางให้นักศึกษาติดต่อ
2. มีระบบการให้คำปรึกษาที่ดี ทำให้นักศึกษา มีการออกกลางคันน้อยลง
3. ในการส่งเสริมและสร้างศักยภาพนักศึกษาและทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการ หลักสูตรได้จัดการวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งในด้านวิชาหลัก ทักษะชีวิต ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ และเขียนผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21

2. หลักสูตรควรส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อสร้างประสบการณ์และทักษะที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งสร้างเครือข่ายของอาจารย์และนักศึกษา

3. ควรมีการกำหนดทักษะนักศึกษาที่ต้องการ กำหนดสมรรถนะเป็นแผนพัฒนานักศึกษา ในทุกชั้นปี และมีการวัดประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา แต่หลักสูตรได้มีการวางแผนการจัดการข้อร้องเรียนไว้อย่างรอบคอบ แนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรใช้เทคนิคการสร้างสุขในที่ทำงาน แต่ควรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อหลักสูตรสามารถบริหารอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. มีผลงานทางวิชาการค่อนข้างมาก จึงควรส่งเสริมให้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อหลักสูตรสามารถบริหารอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรควรหาแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การหาพี่เลี้ยง การเข้าอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

3. ควรรายงานผลการดำเนินงาน อ.ประจำหลักสูตร

4. ควรจัดแผนพัฒนาตนเองของ อ.ประจำหลักสูตร ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมรายบุคคล และผลการกำกับติดตามฯ

4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานให้ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

2. มีกระบวนการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ควรแสดงประเด็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในแต่ละประเด็น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง ควรรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ควรมีกระบวนการในการคัดเลือกรายวิชาที่ปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การ5.2 วางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ควรรายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะจากผลประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ด้านไหนที่น้อยที่สุด มาพัฒนาปรับปรุงในภาคการศึกษาปรับปรุง
2. ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรควรจะมีการดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยการให้ทางชุมชนทำการตอบรับเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์ด้วยจะได้ชัดเจนมากขึ้น
3. ควรเขียนให้เห็นถึงกระบวนการบูรณาการกับการวิจัยที่ชัดเจน

5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง ควรเขียนกระบวนการ เครื่องมือในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง ควรรายงานผล จำนวนสิ่งสนับสนุนแยกภายในและภายนอกทำให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมอย่างไร ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุง ควรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใดให้พิจารณา ในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ใน แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในระหว่าง การตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผล ดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของ หลักสูตร คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎ กระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้าน นโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการ ดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บ ข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่ง สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถาน ประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละ องค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตร และคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. กำหนดการประเมิน

.....

.....

.....

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

3.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษา สังเกตสถานการณ์จริง

3.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ นำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการ ประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 3 กรกฎาคม 2567

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนในแต่ละระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	/	
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
	จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ1,2,3,4,10		

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

/ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 3 กรกฎาคม 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)				ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ (CAR)			การบรรลุเป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	คะแนน		
		ตัวหาร			ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน									
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	ไม่ผ่าน	ผ่าน				ผ่าน			✓
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.00	4.61		4.61		4.61		4.61	✓
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่	4.00	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	13	5.00		13	ร้อยละ 100	5.00	✓

ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		หรือประกอบอาชีพอิสระ		ร้อยละ 100							
		จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	13				13				
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.81				4.81			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา											
3.1 การรับนักศึกษา	4.00		4.00		4.00		4.00	4.00		✓	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00		4.00		4.00		4.00	4.00		✓	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00		4.00		4.00		4.00	4.00		✓	
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.00				4.00			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์											
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00		4.00		4.00		4.00	4.00		✓	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00				3.33			3.33		×	
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1		ร้อยละ 20	5.00		1	ร้อยละ 20	5.00		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5					5				
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		ร้อยละ 0	0.00		0	ร้อยละ 0	0.00		
	'จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5					5				
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน	2.8			5.00		2.8		5.00		

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	'จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5	ร้อยละ 68	5	ร้อยละ 68	
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง		-	0.00	-	0.00	ไม่ประเมิน
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-		-		
ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร							
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00			4.00	4.00	✓
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.78			3.78		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00			3.00	3.00	✓
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00			3.00	3.00	✓
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00			3.00	3.00	✓
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	จำนวนข้อที่ดำเนินการได้	10	ร้อยละ	5.00	10	ร้อยละ 100
		จำนวนข้อที่ต้องดำเนินการ	10	ละ 100		10	
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.50			3.50		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	×
ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	3.00			3.00		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	13.00			13.00		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	3.84			3.84		

ส่วนที่ 4

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 3 กรกฎาคม 2567

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.81	4.81	ระดับดีมาก
3		3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
4		3	3.33	4.00	4.00	3.78	ระดับดี
5		4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.33	3.43	4.52	3.84	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมตัวในการปรับปรุงหลักสูตรเรื่องการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตามบัณฑิตด้านภาวะการทำงานและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างเห็นเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถนักศึกษาฝึกงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดประเด็นการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับ มคอ.2
2. ควรมีแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบในแต่ละชั้นปี
3. ควรทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะให้กับนักศึกษาอย่างมีจุดเน้นแต่ละชั้นปี ให้สามารถต่อยอดไปสู่การส่งเสริมทักษะที่จำเป็น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น -

1. มีการแบ่งงานที่ชัดเจนตามความถนัดของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรมีกระบวนการในการบริหารอาจารย์ในด้านหน้าที่รับผิดชอบและภาระงาน เพื่อให้อาจารย์มีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร ส่งผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา -

1. เพิ่มเติมข้อมูลเรื่องระบบการเก็ยณอาจารย์
2. หลักสูตรควรมีการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรในแต่ละปี ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ในแต่ละท่านว่ามีความต้องการด้านไหน และมีการกำกับติดตามเพื่อการพัฒนาตัวเองอย่างเป็นรูปธรรม
3. มีการนำผลการพัฒนาตัวเองมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร ควรมีการชี้ให้เห็นภาพที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและผลงานการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะรายวิชาสหกิจศึกษา ที่ส่งผลลัพธ์ที่ดีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่สามารถพัฒนาโครงการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. หลักสูตรควรจะหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเก็บหน่วยกิตที่เรียนได้ในระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มใหม่ เข้ามาเรียน
3. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในทุกปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา –

- หลักสูตรควรมีแหล่งเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน มีแหล่งฝึกประสบการณ์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์ เจริญสุวรรณ)

ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

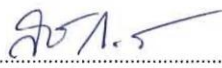
ลงนาม



(อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา)

กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๑๓๔๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้กำหนดจัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน – ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร บุญมี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สุกใส | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียงแข ภูผายาง | กรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เป้าธรรม | กรรมการและเลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินินาถ วิกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกุล ณ อยู่ธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๔. หลักสูตร...

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนาถ วิกกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกูร ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ฐิตียาวรดา กันภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ กิตยานันท์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ ยัมละมัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริภัสสร อินทรพานิชย์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธณชัย สิงห์มัตย์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุพจน์ เกตุดาว | กรรมการและเลขานุการ |

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์การ์นต์ เจริญสุวรรณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๘. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกสร | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งการประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานในการพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๒.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๓.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการและกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

๓.๘ ติดต่อและประสานงานระหว่างการทำนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตร

สาขาวิชา

๓.๙ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๓.๑๐ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
(ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

๓.๑๑ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์)
อธิการบดี

ภาพการตรวจประเมิน



