



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาด
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้น เพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ว.ศ. 2562 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษา เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร ได้สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้ที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ซึ่ง ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรในหลักสูตร ตลอดจนบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใน การให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหลักสูตร ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมิน ฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ฉบับสมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ให้มีความเข้มแข็ง มากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหลักสูตร นำจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตาม นโยบายของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินินาถ วิกรมประสิทธิ์
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		(ก)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร		(ข)
ส่วนที่ 1 บทนำ		
	ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	
	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน		
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน		
	ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
	รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	
ภาคผนวก		
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	
	ภาพการตรวจประเมิน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566
ระดับปริญญาตรี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ.2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร พบว่า

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.67
 2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71
 3. ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33
- และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.83

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.56

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ
2. อาจารย์ที่เข้ามาใหม่ในหลักสูตรควรเพิ่มเติมความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการตลาด เพื่อให้มีประสบการณ์มากขึ้น ทั้งนี้สามารถนำองค์ความรู้ถ่ายทอดให้กับนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจนและเห็นเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำทุกคน โดยนักศึกษามีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA
2. ควรทำการวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาคุณภาพจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของบัณฑิต ฐานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล โดยการนำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA
3. ควรส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัล เพื่อเพิ่มโอกาสการแข่งขันในการทำงาน โดยสำรวจข้อมูลความต้องการ ความสนใจ ตลาดแรงงาน เพื่อนำไปสู่การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ในการตั้งเป้าหมายการพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะที่ท้าทายมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น -

1. หลักสูตรมีระบบในการดูแลให้คำปรึกษา การเตรียมความพร้อมและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีแผนพัฒนาทักษะนักศึกษาที่มุ่งเน้น ให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและนำความรู้ไปต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ในการทำงานและมีผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
2. มีรูปแบบและช่องทางการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรพิจารณาวางแผนบริหารความเสี่ยงล่วงหน้า เพื่อให้เกิดแนวทางในการปรับทิศทางของหลักสูตร โดยอาจใช้กระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่อาศัยความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน โดยให้สัมพันธ์กับทิศทางการดำเนินงานด้านวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ควรทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะให้กับนักศึกษาอย่างมีจุดเน้นแต่ละชั้นปี ให้สามารถต่อยอดไปสู่การส่งเสริมทักษะที่จำเป็นอย่างสอดคล้องเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ
3. ยกระดับการส่งเสริมให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ Hard Skills และ Soft Skills ในกระบวนการพัฒนานวัตกรรมแบบมีส่วนร่วม

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น -

1. มีการแบ่งงานที่ชัดเจนตามความถนัดของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรมีกระบวนการในการบริหารอาจารย์ในด้านหน้าที่รับผิดชอบและภาระงาน เพื่อให้อาจารย์มีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร ส่งผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน
ผู้เรียน**

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรฯ ควรมีการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE การทำงานร่วมกับสถานประกอบการหรือองค์กรภายนอก ให้เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและผลงานการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะรายวิชาสหกิจศึกษา ที่ส่งผลลัพธ์ที่ดีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่สามารถพัฒนา
โครงการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
3. หลักสูตรควรหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
หรือการเก็บหน่วยกิตที่เรียนได้ในระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มใหม่
เข้ามาเรียน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรมีแหล่งเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน มีแหล่งฝึก
ประสบการณ์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีการสร้าง/ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ชุมชนท้องถิ่น
หรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเรียนการสอน เพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านทรัพยากรการ
เรียนรู้ในการพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและประเมินผลลัพธ์
การเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามคำสั่ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1342/2567

ลงวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนารถ วิกรมประสิทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกูล ณ อยุธยา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐาน

1. รหัสหลักสูตร [25471541100734](#)

2. ชื่อหลักสูตร

ชื่อหลักสูตรภาษาไทย : [บริหารธุรกิจบัณฑิต](#) สาขาวิชาการตลาด

ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ : [Bachelor of Business Administration](#) สาขาวิชา [Marketing](#)

3. รูปแบบของหลักสูตร (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. 2 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หัวข้อที่ 5)

3.1. ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก) [หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี](#)

3.2 ประเภทหลักสูตร (วิชาการ/ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ) [วิชาการ](#)

3.3 ปีที่เปิดสอน ปี พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ.2564

4. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

☐ ปรับปรุง (พ.ศ. 2559) และ ปรับปรุง (พ.ศ.2564) ตามกรอบ TQF

5. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (นับตั้งแต่เปิดสอนถึงปัจจุบัน) จำนวน 6 ครั้ง

ลำดับที่ของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่ทำการพัฒนา/ปรับปรุง	หมายเหตุ/เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง
1.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด	พ.ศ. 2547	ครบรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร
2. บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด	พ.ศ. 2550	ครบรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร
3.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด	พ.ศ. 2552	ครบรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร
4.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด	พ.ศ. 2555	ครบรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร

5.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด	พ.ศ. 2559	ครบรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร
6.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด	พ.ศ. 2564	ครบรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร

7. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 (ปีที่ผ่านมา)

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

1. มีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการบริหารจัดการด้านการคงอยู่ของอาจารย์ได้เป็นอย่างดี และมีการวางแผนเรื่องของอัตราการเกษียณอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีคะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

3.1 การรับนักศึกษา

1. มีแนวโน้มการรับนักศึกษามากขึ้นในปี 2566 ควรมีการแสดงรายงานแผนการรับของนักศึกษาเพื่อให้เห็นแนวโน้มย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีในเล่มรายงาน
2. หลักสูตรมีกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาโดยการใช้การส่งเสริมการตลาดเพื่อดึงดูดความสนใจของนักศึกษา
3. หลักสูตรได้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมที่ในรูปแบบที่ทันสมัยมากขึ้น โดยดูจากแนวโน้มการดำเนินงานจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
 1. ควรมีการเพิ่มเติมการเขียนกระบวนการรับนักศึกษาและมีการปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและสร้างความแตกต่าง เพื่อให้เห็นว่ามีพัฒนาการแนวโน้มที่ดีขึ้น
 2. ควรเขียนผลการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรมให้ชัดเจน เช่น การเตรียมความพร้อมไปแล้วเกิดผลอย่างไร และกระบวนการในการให้คำปรึกษาว่า เมื่อให้คำปรึกษาไปแล้วนักศึกษาเป็นอย่างไร ทางหลักสูตรต้อง

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- 1.ระบบการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาดี ผลทำให้นักศึกษามีการออกกลางคั่นน้อยลง หลักสูตรมีระบบในการดูแลให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทาง มีการเตรียมความพร้อมและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีแผนพัฒนาทักษะ 3R 7C และ Soft skills และมีแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม สะท้อนให้เห็นได้จากความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลนักศึกษาในระดับดีมาก
- 2.มีระบบที่ปรึกษาที่ชัดเจนตลอดการศึกษาสามารถให้นักศึกษาเข้าปรึกษาได้ตลอดเวลา และมีหลายช่องทางให้นักศึกษาติดต่อ
- 3.มีระบบการให้คำปรึกษาที่ดี ทำให้ไม่มีนักศึกษาออกกลางคั่น

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา แต่หลักสูตรได้มีการวางแผนการจัดการข้อร้องเรียนไว้อย่างรอบคอบ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง ควรจะมีการอธิบายได้ตารางและแยกประเด็นให้ชัดเจน เกี่ยวกับการออกกลางคั่น มีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร หรือการที่นักศึกษาคงอยู่ทางหลักสูตรมีวิธีการอย่างไรในการรักษาความคงอยู่ไว้กับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ประธานหลักสูตรมีการติดตามผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
2. หาพี่เลี้ยงในการดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนอาจารย์ในสาขาในการพัฒนาตนเอง ผลงานทางวิชาการ/ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. ควรมีกระบวนการรับอาจารย์ใหม่
- 4.อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง(ด้านการศึกษาต่อ การทำวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ) และกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตนเองให้ชัดเจนควรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรม

4.2 คุณภาพอาจารย์

- 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องโดยการวิเคราะห์สมรรถนะ และพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ทั้งด้านการเขียนขอเสนอโครงการวิจัยและการเขียนบทความวิจัยด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การทำคลินิกที่ปรึกษา ด้านการวิจัย การจัดพี่เลี้ยง เป็นต้น
2. มีกระบวนการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

มีแนวโน้มผลการดำเนินงานและความพึงพอใจของอาจารย์ที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรให้ความสำคัญในการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับอุปสงค์ของตลาดแรงงานมากขึ้น โดยการปรับรายวิชาและกระบวนการเรียนการสอน จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง ควรรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ควรมีกระบวนการในการคัดเลือกรายวิชาที่ปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรควรจะมีการดำเนินการออกแบบหลักสูตรที่เป็น Life Long Learning

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรให้ความสำคัญในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนที่ดีและยังให้ความสำคัญในการจัดผู้สอนให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนโดยพิจารณาที่คุณวุฒิ และประสบการณ์เป็นสำคัญ ที่สำคัญให้ความสำคัญกับการทำผลงานทางวิชาการโดยให้อาจารย์สามารถเลือกรายวิชาที่จะใช้เขียนผลงานได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

- 1.ควรนำข้อเสนอแนะจากผลประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ด้านไหนที่น้อยที่สุด มาพัฒนาปรับปรุงในภาคการศึกษาปรับปรุง
- 2.ควรระบุผลการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ความเป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นที่เป็นผลกับนักศึกษา เช่น นักศึกษาสามารถขายออนไลน์ได้ ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. หลักสูตรควรจะมีการดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยการให้ทางชุมชนทำการตอบรับเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์ด้วยจะได้ชัดเจนมากขึ้น

5.3 การประเมินผู้เรียน

ควรจะมีการทวนสอบและติดตามนักศึกษาที่เรียนอ่อนเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีการรายงานผลสิ่งสนับสนุนภายในและภายนอกอย่างชัดเจน และเห็นผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการแสวงหาพื้นที่เวทีในการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาจากหน่วยงานภายนอกจนได้รับรางวัล จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง 1) หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม การบริการทางด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน มาร่วมกันวิเคราะห์ถึงแนวทางการจัดให้บริการในปีการศึกษาต่อไปให้เกิดเป็นรูปธรรม พร้อม

ทั้ง มีแนวทางการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน 2) หลักสูตรควรเขียนเป็นการจัดการความรู้ (KM) ในเรื่อง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพราะเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อเป็น Best Practice ในการเป็นแนว
ปฏิบัติที่ดีสำหรับสาขาอื่น ๆ ต่อไป

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตร และคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. กำหนดการประเมิน

.....

.....

.....

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกระบวนการต่าง ๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

3.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

3.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 1 กรกฎาคม 2567

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูล พื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่ เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญ์พินิจ (peer review) พิจารณาตาม บริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนน ในแต่ละระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	/	
	3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	/	
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	/	
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	/	
	จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ1,2,3,4,10		

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
/ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 1 กรกฎาคม 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)				ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			การบรรลุเป้าหมาย
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%)	คะแนน		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	ไม่ผ่าน	ผ่าน				ผ่าน			✓
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.66			4.66		4.66	4.66	×
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือ	5.00	จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	29	ร้อยละ 100	5.00		ร้อยละ 100	5.00	✓

ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		จำนวน บัณฑิต ที่ตอบ แบบ สำรวจ	2 9			29			
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบ ที่ 2			4.83			4.83			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา	4.00		3.00	3.00		4.00	4.00	✓	
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	4.00		4.00	4.00		4.00	4.00	✓	
3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	4.00		4.00	4.00		4.00	4.00	✓	
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบ ที่ 3			3.67			4.00			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์									
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	4.00		3.00	3.00		3.00	3.00	×	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00		2.67			2.67		×	
- ร้อยละของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวนผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ เอก	0	ร้อยละ 20	5.00		0	ร้อยละ 20	5.00	
	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5				5			
- ร้อยละของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	0	ร้อยละ 0	0.00		0	ร้อยละ 0	0.00	
	'จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5				5			
- ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้ รับผิดชอบหลักสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงาน	1. 6	ร้อยละ 32	5.00		1.6	ร้อยละ 32	5.00	
	'จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5				5			
	จำนวนบทความที่ได้รับ การอ้างอิง	0	0.00			-	0.00		

- จำนวนบทความ ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0	ไม่ ประเมิน			-	ไม่ ประเมิน		
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4.00	3.00			3.00	3.00	3.00	×	
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบ ที่ 4		2.56				2.56			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน									
5.1 สารของรายวิชา ในหลักสูตร	4.00	4.00			4.00	4.00	4.00	✓	
5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4.00	3.00			3.00	4.00	4.00	✓	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00			3.00	3.00	3.00	✓	
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	จำนวน ข้อที่ ดำเนินก ารได้	9	ร้อยละ ละ 100	5.00	9	ร้อยละ 100	5.00	✓
		จำนวน ข้อที่ ต้อง ดำเนินก าร	9			9			
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบ ที่ 5		4.00				4.00			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
6.1 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	4.00	4.00			4.00	4.00	4.00	✓	

ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบ ที่ 6	4.00
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	13.00

4.00	
13.00	

คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	3.72
------------------------------------	------

3.79

ส่วนที่ 4

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 1 กรกฎาคม 2567

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.83	4.83	ระดับดีมาก
3		3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
4		3	1.67	3.00	3.00	2.56	ระดับปานกลาง
5		4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			1.67	3.71	4.33	3.79	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ
2. อาจารย์ที่เข้ามาใหม่ในหลักสูตรควรเพิ่มเติมความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการตลาด เพื่อให้มีประสบการณ์มากขึ้น ทั้งนี้สามารถนำองค์ความรู้ถ่ายทอดให้กับนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจนและเห็นเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำทุกคน โดยนักศึกษามีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA
2. ควรทำการวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาคุณภาพจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของบัณฑิต ฐานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และถอดบทเรียนความสำเร็จเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล โดยการนำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA
3. ควรส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัล เพื่อเพิ่มโอกาสการแข่งขันในการทำงาน โดยสำรวจข้อมูลความต้องการ ความสนใจ ตลาดแรงงาน เพื่อนำไปสู่การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ในการตั้งเป้าหมายการพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะที่ท้าทายมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น -

1. หลักสูตรมีระบบในการดูแลให้คำปรึกษา การเตรียมความพร้อมและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีแผนพัฒนาทักษะนักศึกษาที่มุ่งเน้น ให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและนำความรู้ไปต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ในการทำงานและมีผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
2. มีรูปแบบและช่องทางการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรพิจารณาวางแผนบริหารความเสี่ยงล่วงหน้า เพื่อให้เกิดแนวทางในการปรับทิศทางของหลักสูตร โดยอาจใช้กระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่อาศัยความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน โดยให้สัมพันธ์กับทิศทางการดำเนินงานด้านวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย

2. ควรทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะให้กับนักศึกษาอย่างมีจุดเน้นแต่ละชั้นปี ให้สามารถต่อยอดไปสู่การส่งเสริมทักษะที่จำเป็นอย่างสอดคล้องเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ
3. ยกระดับการส่งเสริมให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ Hard Skills และ Soft Skills ในกระบวนการพัฒนานวัตกรรมแบบมีส่วนร่วม

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น -

1. มีการแบ่งงานที่ชัดเจนตามความถนัดของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรมีกระบวนการในการบริหารอาจารย์ในด้านหน้าที่รับผิดชอบและภาระงาน เพื่อให้อาจารย์มีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร ส่งผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา -

1. หลักสูตรฯ ควรมีการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE การทำงานร่วมกับสถานประกอบการหรือองค์กรภายนอก ให้เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและผลงานการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะรายวิชาสหกิจศึกษา ที่ส่งผลลัพธ์ที่ดีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่สามารถพัฒนาโครงการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
3. หลักสูตรควรจะหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเก็บหน่วยกิตที่เรียนได้ในระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มใหม่ เข้ามาเรียน

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา –**

1. หลักสูตรควรมีแหล่งเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน มีแหล่งฝึกประสบการณ์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีการสร้าง/ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ชุมชนท้องถิ่น หรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเรียนการสอน เพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านทรัพยากรการเรียนรู้ในการพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนาด วิกกรมประสิทธิ์)
ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 
(อาจารย์ชมพูท นรินทรกุล ณ อยุธยา)
กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินิ นิระธรรมสรณ์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๑๓๔๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้กำหนดจัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร บุญมี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สุกใส | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญแข ภูผายาง | กรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวิ สุขมณี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เบ้าธรรม | กรรมการและเลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนาล วิกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทร์างกุล ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๔. หลักสูตร...

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินินาถ วิกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกูร ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธิตติวารดา กันภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ กิตยานันท์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ ยัมละมัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธันณชัย สิงห์มัตย์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุพจน์ เกตุดาว | กรรมการและเลขานุการ |

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานันต์ เจริญสุวรรณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๘. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกสร | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งการประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานในการพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ต้องการ

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๒.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้องการ

๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๓.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการและกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

๓.๘ ติดต่อและประสานงานระหว่างการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรสาขาวิชา

๓.๙ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้องการ

/๓.๑๐ ร่วมจัดทำ...

๓.๑๐ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
(ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

๓.๑๑ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์)
อธิการบดี

ภาพการตรวจประเมิน



