



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ

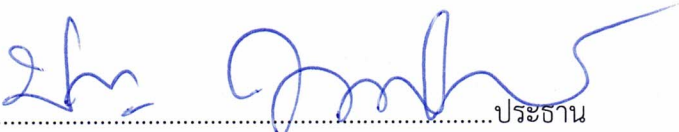
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ...13-14...เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☒on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมมา ฤทธิโพธิ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ โพนแก้ว)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ข้อประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	✓
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น5.... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the....หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.....
programme atมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์..... university ☒ fulfills ☐ does not fulfill the
AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality
assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice)

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	2
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	4	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	2
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	1
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)			2
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	2
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	4	3

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	available to improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	n/a	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	n/a	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research,	4	3

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	service, and administration.		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	n/a	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	n/a	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	n/a	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. ³	3	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		4	2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวป้งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
-----------	-------------	----------------------------------

1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 20 ข้อตาม TQF - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่องทางเว็บไซต์คณะฯ ในรูปแบบ มคอ 2 - หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum mapping ของทุกรายวิชาเพื่อแสดงความรับผิดชอบ PLOs ของหลักสูตร - แผนการเรียนรู้ทุกรายวิชามีการจัดทำ CLOs - หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การนำ PLOs ไปสู่การนำไปใช้และการลงสู่รายวิชายังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นหลักสูตรควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประกาศใช้ PLOs ใตต่อไป - ผลลัพธ์การเรียนรู้บางข้อพบมีหลาย action verb จะทำให้ยากในการวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs - หลักสูตรพิจารณากระบวนการจำแนกรายวิชาตาม PLOs ที่มีการปรับปรุง - หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ทั่วไป (GLO) และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (SSLO) - หลักสูตรพิจารณากำหนดกระบวนการประเมิน PLOs ที่ใช้ โดยใช้เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ไม่พบการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ vision mission และอัตลักษณ์ (Identity) นิสิตของมหาวิทยาลัยและคณะ - วิธีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครบทุกกลุ่มและไม่สามารถเข้าถึงได้ รวมทั้งพิจารณาความเหมาะสมขอวิธีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วน - ไม่พบรายละเอียดของกระบวนการนำ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการจัดทำรายวิชาและ CLOs และความสอดคล้องของ CLOs กับ ELOs ในหลายรายวิชา - ไม่พบผลสรุปของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมาใช้จัดทำ PLOs หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 - พิจารณาการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก external SHs วิเคราะห์ข้อมูล (Sum of need) เพื่อนำมาใช้จัดทำ PLOs
--------------------------------------	--	--

ตัวป้งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		- ไม่พบกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือในวัดการบรรลุ PLOs ทั้ง 20 ข้อเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และตาม YLOs ที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลรายละเอียดของวิชาในแผนการเรียนรู้รายวิชา - หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลข้อกำหนดหลักสูตรและแผนการเรียนรู้รายวิชา - หลักสูตรได้มีการปรับปรุง มีการนำแนวทางพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE มาพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2564 - หลักสูตร ได้มีการกำหนด SHs ภายนอก - หลักสูตรได้มีการออกแบบให้มีการกระจาย (Distribution) และแสดงความสัมพันธ์กับ TQF และ Curriculum mapping - หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้นมาปรับปรุงตามความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง	- หลักสูตรพิจารณาการจัดทำข้อกำหนดหลักสูตร มีข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของหลักสูตรครบในการเผยแพร่ต่อไป - แนวทาง OBE มาพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2564 ยังพบความบกพร่องและต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป - การเผยแพร่ข้อกำหนดหลักสูตร และข้อมูลรายละเอียดของวิชาพิจารณาให้ให้ครบถ้วนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อหลักสูตรทุกกลุ่มให้ตรงกันทุก ๆ ช่องทาง - หลักสูตรปรับปรุง 2564 มีความบกพร่องของกระบวนการนำ PLOs มาใช้ในการออกแบบพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาไม่พบความสัมพันธ์ของกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจน - หลักสูตร 2564 พิจารณาแสดงความชัดเจนของข้อมูลจากผลสะท้อนของ SHs แต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะ SHs ภายนอก - หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ โดยเฉพาะข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ได้ถูกนำไปใช้พัฒนาเป็น PLOs - ยังไม่พบการเปิดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ - ยังไม่พบกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ครบถ้วน - ไม่พบการปรับปรุงเนื้อหาในส่วนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เพื่อให้เชื่อมโยงกับตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	- มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมที่ส่งเสริมแนวคิดเชิงนวัตกรรมและแนวคิดผู้ประกอบการผ่านรายวิชาของหลักสูตร	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการแสดงความชัดเจนในการนำ Educational Philosophy ผู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ผู้จัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา - คณะและหลักสูตรกำหนด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) - การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนต่อไป - การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ทุกรายวิชา ที่ต้องพิจารณาความสอดคล้องกับ PLOs, CLOs - ไม่พบการถ่ายทอดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ที่หลักสูตรกำหนดไปสู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน การกำกับและวิวิัตการบรรลุ LLL รวมทั้งพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต่อไป - การทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป - หลักสูตรไม่มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน มีการวางแผนในการเชิญภาคแรงงานเข้าร่วมทบทวน

4. Student Assessment	- การประเมินนักศึกษาระหว่างเรียนใช้การวัดผลในหลายวิธี - มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการประเมิน สัดส่วนระยะเวลา เครื่องมือ - สื่อสารวิธีการวัดประเมินและการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงปฐมนิเทศ - หลักสูตรจะติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายผ่านทางระบบสารสนเทศของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- จากแผนการเรียนรู้ของบางรายวิชาใช้รูปแบบการประเมินแบบเดียวกัน พิจารณาการวัดประเมินให้สอดคล้องตาม CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา - พิจารณาช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารการอุทธรณ์ผ่านคนกลาง (บุคคลที่ 3) - ไม่พบการระบุใช้วิธีการวัดประเมินที่วัดให้ตรง CLOs หลากหลายรายวิชา (validity) - ไม่พบการใช้ rubric ในการประเมินชิ้นงานอย่างครบถ้วน - หลักสูตรไม่ได้ระบุถึงวิธีการวัดประเมินผลที่สัมพันธ์กับการบรรลุ PLOs และ CLOs ในทุกรายวิชา - ทบทวนการให้ข้อมูลย้อนกลับให้เกิดในทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้ปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ทันในระยะเวลาการจัดการศึกษา - อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการนำแผนการประเมินผลที่กำหนดไว้มาทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs - ทบทวนการประเมินและตรวจสอบความสอดคล้องกับภาคการทำงาน รวมถึงความสอดคล้องกับ CLOs - ยังไม่พบว่าหลักสูตรมีแผนในการตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลรายวิชา และตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ - ทุกรายวิชาของหลักสูตรยังไม่พบการกำหนดแผนการเรียนรู้หรือ CLOs ซึ่งถูกถ่ายทอดมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรหรือ PLOs เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
-----------------------	--	--

5. Academic Staff	- คณะมีแผนอัตรากำลังในภาพรวมของคณะ นอกจากนั้นในระดับหลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังตั้งแต่จำนวนอัตราในปัจจุบัน การเกษียณอายุ จำนวนอาจารย์ตาม มาตรฐานวิชาชีพ เป็นแผนระยะยาวตั้งแต่ปี 2564-2569 - คณะและหลักสูตรมีการวางแผนกำหนดจัดสรรแบ่งภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยใช้วิธีการคำนวณภาระงานตามเกณฑ์ของคณะฯ ทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานบริหาร โดยนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์ - หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง โดยมีการจัดทำ IDP และมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองตามแผน -คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอ้างอิงจาก กบค. โดยมีการประเมิน 1. สมรรถนะหลัก (Core competency) 2. สมรรถนะตามหน้าที่ (Functional competency) 3. สมรรถนะประจำตำแหน่ง (Job competency) มีการส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการให้มีการพัฒนาสมรรถนะฯ และจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan; IDP) -มีการแบ่งภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ โดยมีการติดตาม ควบคุม กำกับพิจารณาภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการภายในภาควิชา ให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมและเท่าเทียม -มีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์จากมหาวิทยาลัยและคณะ	-พิจารณาการนำเอาภาระงาน และสมรรถนะมาวัดและประเมินผล มาติดตามกำกับดูแลด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย -พิจารณาการดำเนินงานด้านการพัฒนาสมรรถนะความเป็นครู -มีการวัดประเมินผลและนำมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน -แผนอบรมและพัฒนาตนเองมีที่สัมพันธ์กับหลักสูตรหรือช่วยสนับสนุนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
--------------------------	--	---

ตัวป้งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	สัมพันธ์มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ	
6. Student Support Services	-คณะ ภาควิชาและหลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักศึกษา จำนวนการรับ รวมถึงกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไป -มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาทุกคน เพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียน -คณะได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ คณะ 5 ข้อ และ คณะยังมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการ โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม รายบุคคลมีการประเมินสมรรถนะ (competency) โดยยึดประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน ปีละ 2 รอบ	-ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาที่เข้าสู่หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ และจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพให้ทันทั่วทั้งและ เป็นปัจจุบันทุกช่องทางการสื่อสาร -พิจารณาเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาด้วยวิธีการ และช่องทางที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อรับผู้เรียนตามที่ระบุไว้ใน มคอ 2 -การบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง academic และไม่ใช่ academic ในส่วนของแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ทั้งกิจกรรมวิชาการและไม่ใช่วิชาการเช่น การติว การพัฒนาทักษะด้าน ภาษา และด้าน IT และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น ทุนการจัดหางาน JOB Talk Job Fair การทำ CV เป็นต้น -การวัดและประเมินผลสมรรถนะต้องวัดการตอบสนองการ ให้บริการ ตาม Need SHs และนำผลประเมินไปปรับปรุง ให้ตรงตามความต้องการของ SH รวมถึงนำผลมาเปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น แล้วนำมาพัฒนาและปรับปรุง

ตัวป่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	-มีการใช้ระบบ IT ในการทำงานเช่น การจองห้อง การจองรถระบบ E-doc มีการติดตั้ง WIFI ครอบคลุมพื้นที่ -มีระบบสารสนเทศให้บริการโดยสำนักวิทยบริการที่เพียงพอต่อความต้องการสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา -คณะมีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น -คณะมีระบบการดูแลความปลอดภัยโดยด้านอาคารสถานที่ -มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร และเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะในแต่ละด้าน และมีการประเมินผลความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ	-การนำระบบ มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย มาใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้กระบวนการของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการแสดงผลการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ไม่พบการกำกับติดตามผลการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาในหลักสูตร -ไม่พบการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของหลักสูตรของของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นบุคคลภายนอก -ไม่พบการเปรียบเทียบสมรรถนะเกณฑ์มาตรฐานกับสถาบันอื่นๆ และการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 3-4 และ มคอ 2 หน้า 43-47 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า -หลักสูตรปรับปรุงปี 2564 พัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcome; PLO) ตามความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้จากกรอบ TQF 5 ด้าน ซึ่งแสดง PLOs ได้ 20 PLOs - โดยให้มีการจำแนกผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะทั่วไป และทักษะเฉพาะด้าน ซึ่งสามารถพิจารณาการจำแนกได้ตามที่ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุม และมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคล้องกับหลักคิดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF และใช้ learning taxonomy มาใช้ในการทำ PLOs ของหลักสูตร และการทำ PLOs ของหลักสูตร นำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 และ ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ และคณะวิทยาการจัดการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด PLOs ของหลักสูตร - หลังจากนั้นหลักสูตรได้ทำการสื่อสาร PLOs ระดับหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ ได้แก่	จาก SAR หน้า 3-4 และ มคอ 2 หน้า 43-47 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า -การสร้าง PLOs ยังต้องพิจารณาปรับปรุง action verb ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้ยากในการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs - PLOs ยังไม่แสดงความสอดคล้องของ กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย และคณะฯ อย่างไร - สำหรับช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่ SHs รับทราบนั้น บางช่องทางอาจต้องได้รับการพิจารณาปรับปรุง เนื่องจากเป็น one way communication เช่น การใช้ลิ้งค์เว็บไซต์ แผ่นพับ เป็นต้น บางช่องทางอาจไม่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่ระบุมา เช่น มคอ2 ที่สื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นสถานประกอบการ และศิษย์เก่า ซึ่งอาจยังไม่เพียงพอหรือยากที่จะสามารถสร้างความ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่คณะฯ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาใหม่แจ้งในวันปฐมนิเทศ โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ แจ้งผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	เข้าใจและการรับรู้ที่ตรงกันของ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งยืนยันจากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน พบว่าไม่ได้รับรู้หรือรับการสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเลย		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR R 1.2 หน้า 18-19 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า มีการออกแบบหลักสูตรจากการสำรวจความต้องการทั้งของนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตของแต่ละอาชีพ และนำมาแสดงสมรรถนะของหลักสูตร ซึ่งโครงสร้างหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาต่างๆ ให้เหมาะสม - หลักสูตรกำหนด PLOs ซึ่งอ้างอิงความเชื่อมโยงกับ TQF 5 ด้าน และการกระจายความรับผิดชอบลงสู่รายวิชา ซึ่งทุกรายวิชาจะได้รับ PLOs ทั่วไปและเฉพาะสาขา - ภายหลังมอบหมาย PLOs แก่รายวิชาต่างๆ ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะดำเนินการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs - หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาของหลักสูตรโดยเฉพาะวิชาบังคับ ตาม	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า - สัมภาษณ์เพิ่มเติมกระบวนการทำ PLOs สู่รายวิชาและ ความชัดเจนกระบวนการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา และ ความสอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรยังต้องได้รับการปรับปรุง และเมื่อพิจารณาหลักฐาน มคอ 3 หลากหลายวิชา พบว่าการนำ PLOs มาใช้สู่รายวิชายังไม่ได้นำ PLOs ที่ระบุไว้มาใช้ไม่สมบูรณ์ และมีการใช้ผสมร่วมกับ PLOs จาก TQF ร่วมด้วยและไม่ตรงกับตาราง curriculum mapping ระบุความรับผิดชอบไว้ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบเกี่ยวกับรายวิชาที่รับผิดชอบและไม่มีการทำ CLOs ของรายวิชาอย่างครบถ้วน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome based Education -จาก มคอ 2 หลักสูตรระบุ Main courses, Elective courses and GE courses			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จากการวิเคราะห์ SAR หน้า 14-15 ตาราง 1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีการวางแผนในการดำเนินการปรับปรุง PLOs ตามรอบการปรับปรุงให้มีทั้ง GLOs (Generic Learning Outcomes) จำนวน 13 ข้อ และ SSLOs (Specific Learning Outcomes) 7 ข้อ	- การกำหนด GLOs และ SSLOs อาจเป็น SSLOs แต่ถูกระบุเป็น GLOs เช่น PLO:3.1-3.2, PLO:5.1-5.4 เป็นต้น	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก มคอ 2 หน้า 16-17 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระบุว่าหลักสูตรได้มีการประชุมหลักสูตรเพื่อทำการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่คณาฯ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่าผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ในเรื่องคุณลักษณะบัณฑิตในยุคปัจจุบัน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ระหว่างที่อาจารย์นิเทศนักศึกษา ในสถานประกอบการต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลในการยกย่องหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และข้อมูลจาก SAR ใน R 1.4 หน้า 16-17 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรยังไม่ได้้นำการวิเคราะห์ need และ requirement จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนในการพัฒนาวิเคราะห์หากลั่นกรองข้อมูลจาก SHs ทุกกลุ่มจนมาเป็น PLOs ใน 5 ข้อ และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่ ศิษย์เก่า ไม่มีข้อมูลที่ไดจากกระบวนการ SHs Analysis ดังนั้น ประเด็นที่สำคัญๆ จาก SHs ซึ่งอาจเป็นข้อมูล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประกอบด้วย TQF 5 ด้าน 20 ข้อ แล้วนำมาขยายกว้างหลักสูตร โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทาง และสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการยกร่างหลักสูตรฯ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้วิพากษ์หลักสูตรภายในและภายนอก 3. วิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในจำนวน 3 ท่าน และภายนอกจำนวน 3 ท่านและศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ สรุปประเด็นสำคัญของผลการเรียนรู้ตามความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ดังนี้ : กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต คาดหวังที่จะได้บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการปฏิบัติงานและการวางตัว : ศิษย์เก่า ให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการปรับปรุงรายวิชาเป็นผู้ประกอบการให้มีความทันสมัยในสถานการณ์ปัจจุบัน และต้องการให้หลักสูตรเพิ่มหรือปรับปรุงรายวิชาที่เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ : ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการผลิตบัณฑิตด้านการ	จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นจึงอาจไม่ได้รับการพัฒนาเป็น PLOs ของหลักสูตรทั้งหมด โดยเฉพาะข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ดังนั้นพิจารณาการสร้าง PLOs จาก SHs Need Analysis แท้จริง และระบุเครื่องมือในการสกัด need/requirement - จากการสัมภาษณ์ SHs ภายนอกยังไม่ครอบคลุมสำหรับการสะท้อน PLOs ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาต่อไป		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เสริมสร้างทักษะทางปัญญา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงจะช่วยพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้เพิ่มขึ้นได้ : นักศึกษาปัจจุบัน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการสอนควรสอนแบบกระชับให้เข้าใจง่าย ใช้ภาษาแบบเป็นเป็นกันเอง : ผู้ปกครอง แจ้งวันปฐมนิเทศ และวันประชุมผู้ปกครอง : สถานประกอบการ ให้ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการประยุกต์ใช้ความรู้ ด้านเทคโนโลยี กับการใช้ชีวิตของนักศึกษาเพื่อเตรียมตัวสำหรับการทำงานในอุตสาหกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา : เจ้าหน้าที่คณะฯ ให้ข้อเสนอแนะด้าน การใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ของนักศึกษา - และทางหลักสูตรได้นำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สรุปได้มาประกอบการการทำ TQF ระดับหลักสูตร 4.นำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 คณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ พิเศษ/2562 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อเสนอแนะและแก้ไข จากนั้นได้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 2			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตุลาคม 2563 ซึ่งได้รับความเห็นชอบ ซึ่งสภาฯ ได้ให้ความเห็นชอบให้ใช้หลักสูตรปรับปรุงรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2564			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 16 หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 20 PLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้คำนึงถึงระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา 4 ปี ตาม มคอ 2 การบรรลุผลของผู้เรียนตาม PLOs ระดับหลักสูตรโดยมีเงื่อนไขการผ่าน PLOs ดังนี้ -ใช้วิธีการสอบประมวลผลตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย -ให้มีการสอบวัดผลสมรรถนะที่จำเป็น 2 ด้าน เมื่อสำเร็จการศึกษา ได้แก่ สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและสมรรถนะด้าน IT โดยนักศึกษาต้องสอบผ่านการสอบสมรรถนะทั้ง 2 ด้าน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด-ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา -จาก มคอ2 หน้า 59 ระบุว่ามีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา	-จาก SAR 16, มคอ 2 หน้า 54 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร พบว่า -การวัดความสำเร็จของ PLOs ยังไม่ได้ดำเนินการให้ชัดเจนว่ามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามที่ระบุไว้อย่างไร ด้วยเครื่องมือชนิดใด และผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เป็นต้น และ YLOs ที่ระบุไว้ซึ่งมีความสัมพันธ์กับ PLOs ยังไม่มีความชัดเจนในการวัดและการประเมินผลอย่างไรเช่นกัน -จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพียงร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดการเรียนการสอนจากที่ระบุไว้ใน มคอ 2 หน้า 59 สามารถประเมินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ยังมีความพร่องและต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป <u>สรุป</u> ยังไม่ปรากฏกระบวนการในการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรแต่ละข้อและทุกข้อต้องได้รับการประเมินผล โดยมีผู้รับผิดชอบ, กำหนดระยะเวลาที่จะประเมิน, เกณฑ์, เครื่องมือ และวิธีการ ที่สามารถวัด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้จริง และแสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อใดที่บรรลุ ข้อใดที่ไม่บรรลุ และผู้เรียนทุกคนต้องบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ เป็น 100% พร้อมกำหนดวิธีการที่ครอบคลุมการผลสัมฤทธิ์แต่ละ PLOs และผู้รับผิดชอบหลักที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลและประเมินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs แท้จริงทุกคน		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จากเอกสาร SAR 2.1 หน้า 18 หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามเงื่อนไขของ สปอว. โดยกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ข้อมูลของหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ. 2 และและได้มีการสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรได้แก่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่คณะฯ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาใหม่แจ้งในวันปฐมนิเทศ โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ แจ้งผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และหลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 ซึ่งอยู่ในระหว่างการนำเสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัย	-จากการสัมภาษณ์ยืนยันข้อมูลเอกสาร SAR 2.1 หน้า 18 ข้อมูลเผยแพร่ทางเว็บไซต์ และหลักฐานประกอบอาาพิจารณาความเหมาะสม เช่น การเผยแพร่ทั้งเล่มหลักสูตร มคอ 2 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งอาจทำให้ผู้ที่สนใจที่มีระดับการเรียนรู้และประสบการณ์แตกต่างกันไม่สามารถเข้าถึงหรือเข้าใจข้อมูลที่สำคัญได้อย่างแท้จริง ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาแสดงข้อมูลให้เหมาะสมแต่ละช่องทาง และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อหลักสูตรทุกกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-จากการพิจารณาผ่านพับ และ มคอ 3 พบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่ควรดำเนินการ โดยเฉพาะ PLOs และ PLOs ที่ระบุไว้ใน มคอ 3 ที่แสดงการสอดคล้องกับ CLOs ในรายวิชา ไม่ตรงตามที่ระบุในมคอ 2 หรือ Curriculum mapping		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน SAR R 1.2 หน้า 13 และ R 2.2 หน้า 18-19 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2564 มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยการกำหนดความต้องการตั้งแต่ การหาสถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร โดยหาความต้องการจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 เป็นตัวกำหนด และหาความสัมพันธ์จากมหาวิทยาลัยฯ หลักสูตรฯ เพื่อกำหนดเป็นรายวิชา และการสอน หลักสูตรมีการสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สอบถามความต้องการในการดำเนินการหลักสูตร มีการประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำผลการประชุมไปจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยหลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้แก่	-จากหลักฐาน SAR R 1.2 หน้า 13 R 2.2 หน้า 18-19 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรปรับปรุง 2564 มีความพร้อมในการออกแบบที่ยึดหลักในการออกแบบหลักสูตรตาม OBE มาสร้าง PLOs ตามนโยบาย วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และยังไม่ได้ประเมินหรือวิเคราะห์ SHs ต่างๆ อย่างครอบคลุม ดังนั้นจึงควรนำแนวทางการพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE อย่างเคร่งครัดโดยการนำ PLOs มากำหนดโครงสร้างของหลักสูตร และการจัดทำรายวิชาต่างๆ -กระบวนการในการจัดทำ PLOs ที่หลักสูตรเน้นว่านำแนวทาง OBE มาดำเนินการพัฒนานั้น ยังพบความพร้อมเนื่องจากไม่พบกระบวนการถ่ายทอด PLOs สู่กระบวนการจัดทำหลักสูตรโดยนำ PLOs แต่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ละข้อมาวิเคราะห์จัดทำรายวิชาของหลักสูตรตาม K (Knowledge) -S (skill) -A(Attitude) อย่างไร เมื่อพิจารณา PLOs บางข้อถูกระบุมากกว่า 1 domain ซึ่งอาจยากต่อการประเมินผล ดังนั้นเมื่อหลักสูตรระบุว่านำกระบวนการ OBE มาใช้ในการจัดทำหลักสูตร จึงต้องมีความชัดเจนตามกระบวนการ BCD (Backward Curriculum Design) จนได้รายวิชาออกมา -PLOs ของหลักสูตรที่ระบุไว้ เชื่อมโยงกับ PLOs ของ TQF หลากหลาย domain และเมื่อพิจารณารายละเอียดหรือคำอธิบายแต่ละ PLOs ยังไม่ครอบคลุมตามที่ระบุไว้ ซึ่งแสดงถึงความพร่องในการพัฒนา PLOs จากกระบวนการ OBE - หลักสูตรยังไม่สามารถแสดงความชัดเจนในการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ SHs มาประชุมสรุปประเด็น แล้วนำมาจัดทำร่างหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญจาก SHs Needs ไม่ได้ถูกนำมาในการสร้าง PLOs ทั้งหมด เนื่องจากเหตุผลจากข้อจำกัดของหลักสูตรในการขับเคลื่อน PLOs		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- PLOs ไม่ได้ถูกนำออกแบบรายวิชาที่สมควรมีในหลักสูตร แต่เป็นการมอบหมาย PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีอยู่ และจากการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรแท้จริง - จากการสัมภาษณ์กระบวนการจัดทำ curriculum mapping ที่จะส่งผลต่อแผนการเรียน การจัดการเรียนการสอน/การวัด/การประเมินยังพบความพร่อง จึงอาจไม่ใช่ตามความเหมาะสมของรายวิชาที่ควรได้รับมอบหมายในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุ PLOs แท้จริง -การดำเนินการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชา และดำเนินการจัดทำ CLOs ในแต่ละรายวิชา ไม่ถูกต้อง โดยมีการใช้ PLOs 2 ชุด และไม่มี การนำสู่ CLOs ในแต่ละรายวิชาที่ถูกต้อง แท้จริง <u>สรุป</u> หลักสูตรระบุการนำกระบวนการ OBE มาพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงนำ PLOs มาเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาหลักสูตร และสร้างรายวิชา พร้อมแนวทาง BCD และ จัดกลุ่มรายวิชา K-S-A และการระบุ PLOs 5 ข้อ และ มีการระบุ PLOs หลายข้อรับผิดชอบ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มากกว่า 1 domains ซึ่งแสดงให้เห็นของกระบวนการดำเนินการ OBE ที่ต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป - ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ หน่วยงานที่ออกนิเทศก์นักศึกษา รวมถึงมีการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลดิบในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร แต่ยังไม่หลากหลายครบถ้วนทุกกลุ่มของ SHs		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากเล่ม SAR หน้า 19 หลักสูตรมีการนำเอาข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จาก SHs ภายในประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SHs ภายนอก ได้แก่ แหล่งฝึกงาน เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย และบุคลิกภาพของบัณฑิต มาให้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 (ปรับปรุงตามรอบ 5 ปี)	จาก SAR R 1.4 หน้า 15-16 และ R 2.3 หน้า 19 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระบุหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้มีการนำเอา Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แหล่งฝึกงาน ซึ่งเป็นข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย และบุคลิกภาพของบัณฑิต ดังนั้น ทางหลักสูตรจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร แผนในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนสำรวจ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความครอบคลุมกับบัณฑิตที่ทำงานในสถานประกอบการต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามไม่พบหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (ข้อมูลความต้องการหรือข้อมูลป้อนกลับของ SHs ที่เหลือจากการสำรวจของหลักสูตร และไม่ได้ถูกนำไปใช้ในการทำ PLOs) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาวิธีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการนำผลเหล่านั้นมาใช้ด้านไหนในการปรับปรุงหลักสูตรที่ไม่ใช่ PLOs อย่างไร		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า 48-53 พบว่าตาราง Curriculum mapping ใน มคอ 2 พบว่าทุก PLOs มีรายวิชาหลักมารองรับทั้งรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ วิชาบังคับเลือก และหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาในหลักสูตรถูกกำหนดให้เรียน และทุกรายวิชา มีการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทุกรายวิชารับผิดชอบ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารให้ข้อมูลว่าระบุจุดดำในCurriculum mappingให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการตามความเห็นสมควร -จากการพิจารณา curriculum mapping พบว่า ต้องได้รับการปรับปรุงปรับปรุงคุณภาพเนื่องจากรายวิชาที่มารองรับหรือผลักดันไม่ได้ถูกสร้างมาจาก PLOs หรือกระบวนการ BCD มาจัดทำ Curriculum Mapping หรือแสดง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทุก ข้อ มีรายวิชาบังคับที่รับผิดชอบสามารถ ผลักดันได้จริงและเหมาะสมตามกระบวนการ จัดทำ Curriculum mapping ที่มีคุณภาพ		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จาก SAR R 2.5 หน้า 29-30 และการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้ออกแบบ การเรียนการสอนอย่าง เป็นระบบเพื่อให้บรรลุผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ จัดการเรียนในระดับขั้นพื้นฐาน (Basic) เช่น วิชาการ จัดการองค์การสมัยใหม่, วิชาความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งวิชาที่เรียนจะเป็นรายวิชาเกี่ยวกับทฤษฎี ส่วน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 หลักสูตรฯ ได้จัดการ เรียนในระดับในระดับกลาง (intermediate) เช่น วิชาการเงินธุรกิจ, การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ วิชาการเป็นผู้ประกอบการ วิชาสัมมนาและกรณีศึกษา ทางธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งวิชาที่เรียนจะเป็นรายวิชา พื้นฐาน วิชาชีพ และรายวิชาเฉพาะวิชาชีพทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรฯ ได้จัดการ เรียนใน ระดับขั้นสูง (advance) เช่น วิชาการ จัดการเชิงกลยุทธ์ วิชาวิจัยทางธุรกิจ วิชาเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพการจัดการ วิชาฝึกประสบการณ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาชีพการจัดการ หลักสูตรได้กำหนดวิชาการบูรณาการ ระหว่างรายวิชา เช่น วิชาการบัญชีขั้นต้น และรายวิชาการเงินธุรกิจ เป็นต้น และการบูรณาการรายวิชาของหลักสูตร เช่น วิชาสัมมนาและกรณีศึกษาทางธุรกิจ วิชาวิจัยทางธุรกิจ แผนในการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2568 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดรายวิชา Basic Intermediate Advance โดยพิจารณาจากระดับเนื้อหาของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs - หลักสูตรจัดให้มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เช่น การวิจัยทางเศรษฐกิจ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการ และสหกิจศึกษา เป็นต้น - ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อโครงสร้างของรายวิชาที่นักศึกษาเรียนในแต่ละภาคการศึกษา			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ 2 หน้า 15-23 นักศึกษาในหลักสูตรถูกกำหนดให้เลือกวิชาเอกเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยมีรายวิชาเลือกจำนวน 22 รายวิชา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้บริหาร พบว่า รายวิชาเลือกของหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนเองอย่างอิสระ เนื่องจากทางหลักสูตรจัดรายวิชาให้นักศึกษาเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR R 2.7 หน้า 20 และ มคอ 2 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้เริ่มใช้ในปีแรก โดยเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงมาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 ซึ่งหลักสูตรมีการปรับปรุงทุกๆ 5 ปี โดยใช้เครื่องมือในการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ แหล่งฝึกงาน และศิษย์เก่า เพื่อเก็บข้อมูลความต้องการในสายงานในปัจจุบันและอนาคต ขั้นตอนในการทบทวนหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมหลักสูตรมีมติให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกคนมีหน้าที่ในการทบทวนหลักสูตรฯ ทุกปี เพื่อให้มีความทันสมัย โดยนำประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพัฒนาหลักสูตรฯ และรายวิชา ผลจากการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2559 มีจำนวนหน่วยกิต 139 นก. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 ให้มีจำนวนหน่วยกิต 130 นก. เป็นต้น และมีกรอบในการปรับปรุงตามวงจร 5 ปี พ.ศ. 2570 ตามขั้นตอนวิธีที่กำหนดของ สปอว.	จาก SAR R 2.7 หน้า 20 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังต้องปรับปรุงประเด็นที่เน้นจากการทบทวนและหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 อยู่สม่ำเสมอ ซึ่งอาจเกิดจากกระบวนการของทุก ๆ ปีการศึกษา หลักสูตรได้มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยได้นำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาหน้ามาพิจารณาเพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการสอนของนักศึกษาทุกรายวิชาที่เปิดสอนให้ครบถ้วน เพื่อพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขา และต้องดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งตลาดแรงงานสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรว่าดำเนินอย่างไร ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน -จากการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2564 ซึ่งเป็นกระบวนการปรับหลักสูตรระดับใหญ่ ยังไม่พบว่ามีกระบวนการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตทั้งนายจ้างและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ยังไม่เคยจ้างงานบัณฑิตจากหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ และผู้ปกครอง และนำมากำหนดทิศทางของหลักสูตรทั้งปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ และ PLOs เพื่อความทันสมัยและตอบสนองสังคมและตลาดแรงงาน -จากเอกสาร SAR ไม่พบ เครื่องมือที่ใช้ในการทบทวน เช่น การนำผลการประเมินจาก มคอ.5 และ มคอ.6 และ ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงให้แต่ละรายวิชามีความทันสมัย		
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR R 3.1 หน้า 21 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา ดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์เชิงสร้างสรรค์ โดยบูรณาการทรัพยากรทุกด้านด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยฯ และหลักสูตรฯ ได้นำปรัชญา สื่อการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกลุ่ม อาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยการสื่อสาร ผ่านการประชุมหลักสูตร www.pcru.ac.th และเว็บไซต์ ของคณะวิทยาการ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์มี/ไม่มีในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาอย่างครบถ้วน ดังนั้นหลักพิจารณาดำเนินการนำ Educational Philosophy สู่ TLAs ทุกรายวิชาต่อไป และยืนยันผลการดำเนินการจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีนักศึกษาเพียงบางส่วนที่ทราบเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดการ หลักสูตรฯ ได้ประชุมกำหนดปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสัมมนาและกรณีศึกษาทางธุรกิจ รายวิชาความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ รายวิชาการจัดการสำนักงานสมัยใหม่ เป็นต้น			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR R 3.2 หน้า 21-22 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ระบุว่า หลักสูตรฯ ได้ประชุมสาขาวิชาฯ เพื่อกำหนดนโยบายแนวทางในการเรียนการสอน โดยการจัดการเรียนการสอนควร เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ หรือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ในรายวิชาต่างๆ เช่น การสัมมนาและกรณีศึกษาทางธุรกิจ ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ และการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารายวิชาการเขียนแผนธุรกิจเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อได้เองตามความสนใจ		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ไม่มีรายวิชาใดของหลักสูตรเป็น lecture-based อย่างเดียวหรือไม่ มีเพียงรายวิชาในกลุ่มรายวิชา GE ที่นักศึกษาได้เรียนแบบ lecture-based อย่างเดียว - จาก SAR R 3.3 หน้า 22-23 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับทุก	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์เกี่ยวกับ active learning ทุกรายวิชาหรือไม่จากการพิจารณาจาก มคอ 3 ทั้ง 5 รายวิชา พบว่าการทำ CLOs ไม่ถูกต้อง จะพิจารณาว่าไม่สอดคล้องของ CLOs แต่ละวิชากับ PLOs และมีการใช้ PLOs จาก TQF ร่วมกับ PLOs 5 ที่ระบุใน มคอ 2 ดังนั้น การระบุว่ามีการนำ active	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชาแบบเชิงรุก (Active Learning) ซึ่งระบุไว้ในตารางใน SAR หน้า 22-23	learning มาสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ จึงไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครบถ้วนทุกรายวิชา ด้วยเหตุผลข้างต้นคณะหรือหลักสูตรพึงสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs และดำเนินการให้ทุกวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชาแท้จริง		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-	- จากการการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ ยังไม่ได้กำหนด LLL ของหลักสูตร การดำเนินการคัดเลือก ขับเคลื่อน และการบรรลุ LLL ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณา กำหนด LLL ของหลักสูตรที่จะขับเคลื่อน หรือ กิจกรรมใดของหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ความสำเร็จเป็นอย่างไร ในรายวิชาที่รับผิดชอบได้กำหนดไว้ไหม ตามที่หลักสูตรระบุมา และยังไม่มีการวัดการบรรลุของ LLL ที่กำหนดมาทั้งหมดว่าผลการดำเนินการเป็นอย่างไรต่อไป	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษา อยากเพิ่มทักษะด้านการใช้โปรแกรมคำนวณ เช่น โปรแกรม Excel และทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ เป็นต้น		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR R 3.5 หน้า 40, มคอ 2 และการสัมภาษณ์ อาจารย์และนักศึกษา พบว่า -หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตแสดงออกอย่าง สร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมและความรู้ปรับปรุงๆ ใน รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมทั้งสอดแทรกกิจกรรม เพื่อให้นิสิตคิดค้นและแสดงออกซึ่งความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ซึ่งหลักสูตรระบุว่าหลักสูตรปรับปรุง 2564 มีรายวิชาหลากหลายซึ่งจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และความคิดใหม่ๆ เช่น การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ การสัมมนาและ กรณีศึกษาทางธุรกิจ การวิจัยทางธุรกิจ การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพการจัดการ และสหกิจศึกษา เป็น ต้น -หลักสูตรมีรายวิชาที่สนับสนุนแนวคิดผู้ประกอบการ เช่น ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น การเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	-จาก SAR หน้า 24 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และ อาจารย์ พบว่าหลักสูตรฯ ปีกระบวนกรทบทวนก่อน การจัดการเรียนการสอน ดังนี้	-จากการสัมภาษณ์ และหลักฐาน SAR การ ทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ขณะนักศึกษาทำหนดไว้อย่าง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1.ประชุมพิจารณาข้อมูล จาก มคอ 5 ในส่วนของผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2565 2.ประชุมเพื่อพิจารณา มคอ 3 ในส่วนวัตถุประสงค์การพัฒนาให้สอดคล้องกับ มคอ 5 3.จัดทำ ELOs (TQF 5 ด้าน) ประเมินตาม Curriculum Mapping และทบทวนคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการการทบทวนต้องตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและการทำงานในอนาคต ได้แก่ ผู้รับบัณฑิต และแหล่งฝึกงาน โดยได้ดำเนินงานตามขั้นตอนดังกล่าวผ่านรายวิชาในหลักสูตรดังนี้ วิชากฎหมายและจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และ วิชาการจัดการสำนักงานสมัยใหม่	น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา และไม่พบหลักฐานการทวนสอบว่านำมาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพียงแต่ผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการทวนสอบรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแต่ไม่ครบทุกรายวิชา และไม่ได้เน้นเกี่ยวกับการบรรลุตาม PLOs และ CLOs -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเกี่ยวกับกระบวนการทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs พบว่า จัดการเรียนการสอนไม่ได้บ่งชี้ความสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา -จากการสัมภาษณ์ และ หลักฐานประกอบ ไม่พบว่ามีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน -จากการพิจารณา มคอ 3 พบว่ามีการระบุ PLOs ไม่สอดคล้องกับเล่มหลักสูตร ด้วยเหตุผลข้างต้นการนำข้อ PLOs ไปสู่การถอดลง CLOs และใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาจมีประเด็นผิดพลาดได้ <u>สรุป</u> หลักสูตรพึงดำเนินการจัดให้มีการทบทวนและปรับปรุง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา และความต้องการของภาคการทำงาน ก่อนเปิดเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุงเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR R 4.1 หน้า 26 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้เรียน พบว่า - หลักสูตรฯ ประชุมกำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลโดยครอบคลุม 2 ประเด็น ได้แก่ 1.ประเด็น ความหลากหลายการวัดและการประเมินผล โดยใน 1 รายวิชาต้องมีการวัดและประเมินผลทั้งแบบ formative และ Summative 2.การวัดและการประเมินผลต้องสอดคล้องกับ ELOs - คณะฯ มีนโยบายการวัดและประเมินผล โดยให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา วัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และคณะฯ ติดตามการวัดและประเมินผ่านการประชุมของแต่ละสาขา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า การดำเนินการนำ PLOs ลงสู่รายวิชา มีความบกพร่อง และเมื่อพิจารณาจาก มคอ 3 มีการระบุความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ไม่ครบถ้วนในทุกวิชาตามหลักฐานที่ส่งให้พิจารณา ดังนั้นวิธีการวัดและการประเมินผลในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs จึงมีความบกพร่องและไม่ครบทุกรายวิชา ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาทบทวนการจัดการประเมินผู้เรียนให้หลากหลายและประเมินให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการดำเนินการจะสมบูรณ์ต้องเฝ้าระวังการถ่ายทอด PLOs สู่รายวิชาเพื่อพัฒนาเป็น CLOs ของรายวิชานั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ มคอ 3 และ นักศึกษาการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs พบว่า อาจมีการประเมินที่หลากหลาย แต่อาจไม่สามารถประเมินความสอดคล้องกับ CLOs ของวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกรายวิชา ดังนั้นทุกรายวิชาจึงมีการกำหนดวิธีการวัดประเมินผล (วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมิน) ที่หลากหลาย, สอดคล้องกับ CLOs และนำมาใช้จริงในการประเมินนักศึกษา		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR R 4.2 หน้า 26 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ ได้ประชุมหลักสูตรเกี่ยวกับการปรับเกณฑ์ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องเกณฑ์การประเมินผลการเรียนและการส่งผลการเรียนระดับปริญญาตรี พ.ศ.2567 (จากข้อที่ 2 ของประกาศให้บังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป) และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดผล การประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2567 ทางหลักสูตรฯ ยึดเป็นแนวปฏิบัติของหลักสูตร จึงให้ อาจารย์ผู้สอน ปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา appeal policy ไม่มีการประกาศใช้ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาให้ข้อมูลว่าหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลคะแนนใดใด สามารถติดต่อประสานงานไปที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ ซึ่งไม่เป็นกระบวนการ appeal policy ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมแท้จริง - หลักสูตรพิจารณาเคร่งครัดการวัดการประเมินผลที่ดำเนินการให้ตรงและสอดคล้องตามระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ว่าถ้านักศึกษาสงสัย หรือ ปัญหาเรื่องคะแนนนักศึกษาทำอะไร พบว่านักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนต่าง ๆ ว่าต้องดำเนินการอย่างไร และมีบางคนให้คำตอบว่าดำเนินการผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR R 4.3 หน้า 26-27 และการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรฯ ได้ประชุมกระบวนการมาตรฐาน ในการกำกับติดตามความก้าวหน้า การบรรลุการศึกษา และ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้ยึดปฏิบัติตาม ประการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องมาตรการกำกับและควบคุมการส่งผลการเรียน และติดตามความก้าวหน้า การบรรลุการศึกษา ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การดูแล การสอบวัดผลภาษาอังกฤษ การสอบวัดผล IT โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง ผ่าน เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ระบบทะเบียนวัดผล สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา - คณะ ฯ มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าแผนการเรียนของนักศึกษา โดยคณะกำกับติดตามเกรด นักศึกษาที่ได้รับทุน ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้รับทุน มีการติดตามเกรด โดยอาจารย์ที่ปรึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าผลการแจ้งผลคะแนน มีการแจ้งหลังจากมีการสอบแล้ว ภายใน 2	จาก การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า - การดำเนินการกระบวนการติดตามความก้าวหน้าค่อนข้างเป็นที่น่าสนใจ แต่มีนักศึกษาบางส่วนยังไม่ทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของตนเอง - อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการแจ้งคะแนนสอบที่ชัดเจนให้นักศึกษาทราบ หรือมีการกำหนดนโยบายดังกล่าวจากหลักสูตรแต่อย่างใด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สัปดาห์ และถ้าเกิดกรณีนักศึกษาไม่ผลคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ จะมีการเรียกมาซ่อม หรือ ตีวเพิ่มเติมเป็นรายบุคคล			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR R 4.4 หน้า 27 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ ประชุมกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลโดยใช้ rubric score และ Marking schemes ในการ ประเมินผลหลักสูตร ดังนี้ 1.ระยะเวลาประเมินผลชัดเจน โดยยึดตามประกาศ ปฏิทินวิชาการมหาวิทยาลัยฯ 2.ข้อบังคับ กฎระเบียบ ของการสอบหรือการวัด การ ประเมินผล ตามระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ 3.ความตรงของการวัด ตรงตาม Mapping ใน TQF 5 ด้าน 4.ความเที่ยง ผู้สอนเป็นคนออกข้อสอบ เช่นรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ ใน 1 รายวิชา มี นักศึกษาหลาย SEC ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการงานอาชีพ ใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน 5.การวัดและประเมินผลใช้วิธีการตัดเกรดต้องเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ	จาก SAR R 4.4 หน้า 27 และการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา รวมทั้งการพิจารณาหลักฐานเครื่องมือ rubrics และ marking scheme พบว่า rubrics ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น -จากการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีความบกพร่อง จึงอาจพิจารณาได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินไม่ได้พิจารณาความสอดคล้องของ CLOs ที่ถูกต้องตามความรับผิดชอบของรายวิชานั้นๆ ที่ได้รับ -หลักสูตรพึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนที่มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป - ผลการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารายวิชาสัมมนา หรือวิจัย อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แจ้งรายละเอียด หรือเครื่องมือที่ใช้ในการจัดและประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR R 4.5 หน้า 27 และ มคอ 2 หน้า 43-47 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้สอน พบว่า -หลักสูตรฯได้มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามข้อมูลใน Requirment ที่ 1.5 และ 4.1 โดยระบุว่าหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้คำนึงถึงระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา 4 ปี ตาม มคอ 2 การบรรลุผลของผู้เรียนตาม ELOs ระดับหลักสูตรโดยมีเงื่อนไขการผ่าน ELOs ดังนี้ -ใช้วิธีการสอบประมวลผลตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย -ให้มีการสอบวัดผลสมรรถนะที่จำเป็น 2 ด้าน เมื่อสำเร็จการศึกษา ได้แก่ สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและสมรรถนะ ด้าน IT โดยนักศึกษาต้องสอบผ่านการสอบสมรรถนะทั้ง 2 ด้าน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด -ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา จากมคอ 2 หน้า 56 มีการระบุ ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา หลักฐาน รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาทุกชั้นปี 1. หลักสูตรมีการวัดและประเมินที่ตรงกับ PLOs ตามที่ได้กำหนดไว้ใน R 1.5 2. หลักสูตรมีการวัดและประเมินที่ตรงกับ CLOs ตามที่ได้กำหนดไว้ใน R 4.1	จาก SAR R 4.5 หน้า 27 และ มคอ 2 หน้า 43-47 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ และพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ พบว่า -หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ยังไม่มีระบบการดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่หลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากข้อมูล SAR R 1.5 หน้า 21-22 ที่หลักสูตรระบุการวัดผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ของนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ด้วย 1) การสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 2) การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 3) ผลการสอบภาษาอังกฤษ ที่กำกับโดยบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา และ และ 4) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน ในการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ R 4.1 ไม่พบว่ามีกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs ครบทุกรายวิชา และ R 4.1 พบความพร้อมในการประเมิน CLOs อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นจึงไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สามารถนำไปสู่การวัดการบรรลุ CLOs ได้ สมบูรณ์ - คณะฯ ยังไม่ได้กำหนดแนวทางหรือ แนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการกำกับติดตามการ บรรลุ PLOs ของหลักสูตร		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR R 4.6 หน้า 27 และการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า -หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อ กำหนดแนวทางการให้ Feedback กับผู้เรียนภายหลัง การวัดและประเมินผลดังนี้ 1. ภายหลังจากการสอบ ให้ผู้สอนแจ้งผลคะแนนแก่ ผู้เรียน 2. แจ้งแนวปฏิบัติในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน	จาก SAR R 4.6 หน้า 27 และการสัมภาษณ์ อาจารย์และนักศึกษา พบว่า - เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนทุก รายวิชา ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะดำเนินการ รวบรวมผลการประเมินตามสัดส่วนในการให้ คะแนนในแต่ละ CLOs ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ 3-4 และนักศึกษาได้รับการประกาศ คะแนนสอบแบบข้อสอบภายหลังทันทีไม่เกิน 1 สัปดาห์ โดยผู้เรียนทราบหรือไม่ทราบ นโยบายในการให้ข้อมูลของคะแนนใดใด - สรุปได้ว่าการสะท้อนข้อมูลป้อนกลับแก่ ผู้เรียนของหลักสูตรไม่ครบถ้วนหรือครบถ้วน ทุกรายวิชา จึงอาจเป็นไปได้ที่ผู้เรียนจะไม่ได้ รับข้อมูลผลการประเมินป้อนกลับหรือได้รับ ข้อมูลป้อนกลับช้าในบางรายวิชา ดังนั้นทุก รายวิชาพึงมีการให้ข้อเสนอแนะผลการ ประเมินป้อนกลับผู้เรียนและให้ทันเวลากับ การนำไปใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR R 4.1-4.7 มคอ 2 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนภายหลังจากการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการดังนี้ 1.อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ 5 มายังหลักสูตร 2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาความสอดคล้องของผลการเรียนเรียนรู้ใน มคอ 5 กับ TQF 5 ด้าน และความสอดคล้องกับอุตสาหกรรมหรือวงการวิชาชีพ	จาก SAR R 4.1-4.7 มคอ 2 ตาราง หน้า 27-28 แผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า -กระบวนการทบทวนและการประเมินผลในวิธีการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ ยังพบความพร้อมของหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลรายวิชาในหลักสูตรของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ PLOs ยังใช้กิจกรรมต่างๆ ระบุใน มคอ 2 ตาราง 4.5.1 หน้า 60 ซึ่งยังไม่แสดงว่าผู้เรียนจะมีความสัมฤทธิ์ของ PLOs อย่างไร ดังนั้นควรพิจารณาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และระบุ ในกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่สำเร็จและยังไม่สำเร็จการศึกษา -จากการที่มีการนำ PLOs ลงสู่รายวิชาที่ยังมีข้อบกพร่อง ดังนั้นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs และ CLOs ต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป -ยังไม่ปรากฏการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานมามีส่วนในการปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้บรรลุ CLOs สรุป ไม่พบการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา และไม่พบการทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชากับภาคการทำงาน ดังนั้นทุกรายวิชาจึงมีการทบทวน วิธีการวัดและประเมินผล (วิธีการ เกณฑ์ เครื่องมือ) ให้สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จากเอกสาร SAR R 5.1 หน้าที่ 29-30 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมในประเด็นเรื่องจำนวนอาจารย์ผู้สอน ความพอเพียงของอาจารย์ต่อนักศึกษาและการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และได้มีการนำเสนอต่อคณะฯ โดยคณะได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยนำข้อมูลมาถึงการวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการในภาพรวมและสายสนับสนุน และมีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง การสรรหา การรับเข้า การเกษียณอายุราชการ อัตราทดแทน จำนวนอัตรากำลังบุคลากร และ	- ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูล อัตรากำลังของแต่ละหลักสูตรเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัยหรือไม่อย่างไรและกระบวนการพัฒนาแผนการพัฒนาศูนย์สายวิชาการ ได้แก่ และการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ประจำปี รวมถึงไม่ปรากฏการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยปรากฏใน แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร (www.pcu.ac.th และแผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ 2566-2567) จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร โดยสัดส่วนของบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีการนำข้อมูลมาทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อเร่งพัฒนาศักยภาพทั้งสองกลุ่มนี้ไปสู่กลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยมีตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนและนํานโยบายไปถ่ายทอดสู่คณะ สำนัก ในเรื่องของการพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนาความรู้ ทักษะ อย่างสม่ำเสมอ 2) คณะมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร และอัตรากำลังที่เหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนโดยมีแผนบริหารอัตรากำลังสายวิชาการ และแผนบริหารอัตรากำลังสายสนับสนุนสอดคล้องกับการกำหนดนโยบายทิศทางในการบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีการบริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้กรอบอัตรากำลังจากความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร พบว่า 1) จาก SAR หน้า 60-65 หลักสูตรไม่ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์โดยตรง จึงไม่สามารถมองเห็นการบริหารอาจารย์ (succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) ได้อย่างชัดเจน		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to	1- จากเอกสาร SAR R 5.2 หน้า 30-31 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรได้มีการประชุม	มีการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และแต่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรฯ เรื่องการกำหนดภาระงานของอาจารย์ ใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ ในการกำหนดภาระงาน มีการวัดและประเมินผลภาระงานปีละ 2 ครั้ง โดยประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้กำกับติดตาม พิจารณาวัตถุประสงค์ และ ประเมินผล และนำข้อผลการประเมินผลเสนอต่อคณะบดี พิจารณานำเสนอต่อไปยังมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาต่อไป เกณฑ์การกำหนดภาระงาน เรื่องเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านงานสอน 1.1 จำนวนภาระงานสอนไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า ๙ ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับประธานหลักสูตรสาขาวิชา (๕๐ คะแนน) 1.2 จำนวนภาระงานสอนน้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า ๙ ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับประธานหลักสูตรสาขาวิชา (๕๐ – (๑๒ หรือ ๙ (กรณีประธานหลักสูตรสาขาวิชา) – จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ของภาระงานสอนที่ปฏิบัติ) = คะแนนที่ได้) 1.3. ไม่มีภาระงานสอน (๐ คะแนน) 2. ด้านงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ 2.1 จำนวนภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๕ คะแนน)	ไม่ได้ นำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพร้อมเพื่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย และค่า FTEs มีความต่างกันมากของอาจารย์แต่ละคน SAR หน้า 30 ไม่พบว่าหลักสูตรมีข้อมูล การแจกแจงภาระงานสอน (ค่าFTEs) ของอาจารย์เป็นรายบุคคล 1. จากเล่ม SAR หน้า 30 หลักสูตรไม่มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ ที่เป็นค่า FTES และ Staff to student ratio 2. จากเล่ม SAR หน้า 30 หลักสูตร ยังไม่มีการวัดและประเมินค่า FTES และ Staff to student ratio 3. จากเล่ม SAR หน้า 30 ยังไม่มีการกำกับติดตาม ค่า FTES และ Staff to student ratio นำไปพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ 1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการสื่อสารสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยมีการสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงอย่างไร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.2 จำนวนภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นน้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๕ – จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ของภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นที่ปฏิบัติ) = คะแนนที่ได้) 2.3 ไม่มีภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น (๐ คะแนน) 3. ด้านงานบริการวิชาการ 3.1 จำนวนภาระงานบริการวิชาการไม่น้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๐ คะแนน) 3.2 จำนวนภาระงานบริการวิชาการน้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๐ – จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ของภาระงานบริการวิชาการที่ปฏิบัติ) = คะแนนที่ได้) 3.3 ไม่มีภาระงานบริการวิชาการ (๐ คะแนน) 4. ด้านงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4.1 จำนวนภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๐ คะแนน) 4.2 จำนวนภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมน้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๐ – จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ของภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ปฏิบัติ) = คะแนนที่ได้) 4.3 ไม่มีภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๐ คะแนน) 5. งานอื่นๆ	2) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน -ไม่ปรากฏการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูในปีการศึกษาที่ผ่านมา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	5.1 จำนวนภาระงานอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๐ คะแนน) 5.2 จำนวนภาระงานอื่น ๆ น้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ (๑๐ – จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ของภาระงานอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ) = คะแนนที่ได้) 5.3 ไม่มีภาระงานอื่น ๆ (๐ คะแนน) 6. ผลงานทางวิชาการ (เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ.) เป็นไปตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จาก SAR หน้า 65-66 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ปรากฏในแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีสมรรถนะหลักตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีการประเมินผลตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีกิจกรรมที่ต้องวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบทุกปี ปีละ 2 วงรอบโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติและแบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยนำผลการ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินมาใช้ในระบบการรักษาไว้ซึ่งบุคคลประเภทต่างๆ ตามผลงานที่บุคคลนั้นประเมินได้ในแต่ละระดับ 2) หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีการวัดและประเมินผล (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้) ในปีที่ผ่านมาหลักสูตรการกำหนดสมรรถนะความเป็นครู 3 องค์ประกอบ คือ ด้านความรู้ (knowledge) ด้านสมรรถนะ (Competencies) และด้านค่านิยม (Values) โดยมีการวัดและประเมินผลการดำเนินกิจกรรม			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR R 5.3 หน้า 31 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรฯ ได้มีการประชุม เรื่องการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนโดยกำหนดสมรรถนะให้สอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์ทั้ง 6 ด้าน ทางหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครู และมีการสื่อสารให้อาจารย์รับทราบผ่าน การประชุมสาขาวิชา โดยอาจารย์ในสาขาวิชาได้มีการเข้ารับการอบรม การจัดทำหลักสูตร OBE ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 ท่าน และเข้ารับการอบรมการประเมินคุณภาพการศึกษา AUN QA ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 5	ยังไม่พบเรื่องของการสื่อสารสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยมีการสื่อสาร จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า 1) ยังทราบเกี่ยวกับสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนด 2) สมรรถนะความเป็นครู ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 1) จาก SAR หน้า 70 ระบุในปีที่ผ่านมา รายวิชาปฏิบัติโดยเฉพาะเกี่ยวกับการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และโปรแกรมทางด้าน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ท่าน เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่หลักสูตร OBE และการประเมินคุณภาพการศึกษา AUN QA -จาก SAR หน้า 68-70 ระบุ 1) หลักสูตรได้แบ่งภาระงานสอน/รายวิชาที่รับผิดชอบ โดยการพัฒนาจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	คอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติการทางวิชาชีพ นิเทศศาสตร์ยังกระจุกตัวอยู่ที่อาจารย์ผู้สอน บางท่านซึ่งทำให้เกิด ภาระงานที่โหลดมากเกินไป จึงได้วางแผนกระจายโหลด ในรายวิชาปฏิบัติให้กับอาจารย์ท่านอื่นๆ โดย ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ ไปอบรมเพิ่มเติมความรู้เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้อง กับรายวิชาปฏิบัตินั้นเพื่อมาช่วยจัดการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ผู้สอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR R 5.4 หน้า -31-32 และการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และจากอาจารย์ผู้สอน พบว่าในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรึกษาหารือ เรื่องการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ โดยมีการ พิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ อาจารย์ผู้สอน และนำหลักเกณฑ์ภาระงานสอนของ อาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ประกาศมาร่วมพิจารณา ด้วย ดังนี้ 1.จำนวน ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 9 ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับประธานหลักสูตรสาขาวิชา 2. จำนวนภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.จำนวนภาระงาน	จาก SAR หน้า -31-32 และการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ไม่พบกระบวนการจัดการเรียนสอน รายวิชาที่สอน มีการพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ จากตาราง หน้า 31-32 เป็นรายวิชาที่รับผิดชอบของ อาจารย์เท่านั้น -ไม่ชัดเจนว่าข้อมูลว่าการให้ความดีความชอบ หรือขวัญกำลังใจของหลักสูตร ได้ใช้ผล ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีผลงานด้านการ เรียนการสอน การวิจัย และการบริการสังคม มาเป็นข้อมูล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอนไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับอาจารย์ผู้สอน จาก SAR หน้า 68-70 ระบุ 1) หลักสูตรได้แบ่งภาระงานสอน/รายวิชาที่รับผิดชอบ โดยการพัฒนาจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	ถาม อ ผู้สอนระบบ promotion (การเลื่อน เงินเดือน ค่าจ้างพอใจหรือไม่ อย่างไร)		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR R 5.5 หน้า 32 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับคณะฯ ดำเนินการประเมิน สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการที่ สอดคล้องกับ เกณฑ์ประกาศกำหนดภาระงาน มหาวิทยาลัยฯ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มี ระบบการปรับเลื่อนเงินเดือน พิจารณาปีละ 2 ครั้งโดย ใช้ระบบกลางของมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาผลการ ปฏิบัติราชการตามรอบการประเมิน ดังมีรายละเอียด ดังนี้ 1.ประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย วิชาการตามแบบประเมินทั้ง 6 ด้าน ประธานหลักสูตร พิจารณาเบื้องต้นเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ พร้อมกับส่งแบบประเมินสมรรถนะ การปฏิบัติงานให้กับคณะฯ รับทราบ 2.คณะฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาขั้นต้นและเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะ	1) ไม่ชัดเจนว่าข้อมูลว่าทำให้ความดี ความชอบหรือขวัญกำลังใจของหลักสูตร ได้ใช้ ผลปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีผลงานด้านการ เรียนการสอน การวิจัย และการบริการสังคม มาเป็นข้อมูล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กรรมการบริหารคณะฯ ทางคณะฯ ดำเนินการนำผลเสนอให้กับทางมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำ นุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและผลงานที่ได้ให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีข้อซักถามและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร จาก SAR หน้า 70 ระบุ มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ 1) มีระบบพิจารณาความดีความชอบและเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากร มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพทางด้านวิชาการ มีระบบให้ทุน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนับสนุนการศึกษาต่อมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นโดยส่งเสริมให้สายวิชาการได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น 2) มีเงินสนับสนุนค่าการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ 25,000 บาท และในปี 2566 หลังจากได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและมีคำสั่งแต่งตั้ง แล้ว จึงได้รับรางวัล 40,000 บาท เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการต่อไป			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR R 5.6 หน้า -32 และสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรฯ ได้ประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดเรื่องสิทธิต่างๆ ของอาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ว่าด้วยสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 โดยมีการจัดสวัสดิการและ สวัสดิภาพให้กับบุคลากรตามความเหมาะสม และเสมอภาคตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่ สวัสดิการ เกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล การตรวจสุขภาพประจำปี สวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตรของพนักงานมหาวิทยาลัย สวัสดิการ การให้ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิต่างๆ เพื่อบุคลากรดังนี้ 1.สิทธิ เช่น การลาป่วย ลาภิจ ลาพักร้อน ตามประกาศมหาวิทยาลัยตามประกาศ กำหนดจำนวนวันลาหรือมาทำงานสายของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2557 สิทธิการตีพิมพ์ การประกันชีวิต 2. สิทธิพิเศษ เช่น ได้รับส่วนลดค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจาก ปตท. คุปองแลกรับเครื่องดื่มฟรีจาก Café Amzon ห้องรับประทานอาหารสำหรับอาจารย์แยกจากนักศึกษา 3. สิทธิประโยชน์ เช่น สวัสดิการทุนการศึกษาบุตร การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สิทธิประโยชน์ในการได้รับการจัดสรรเงินกู้เพื่อซื้อที่อยู่อาศัยตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการเงินต่างๆ 4. บทบาทและความสัมพันธ์ในองค์กร เช่น เป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์ข้าราชการมหาวิทยาลัย สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ได้รับการส่งเสริมเข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการต่างๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร OBE การอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพศึกษา AUN-QA 5.ความเป็นอิสระทางวิชาการ เช่น การเลือกประเด็นการศึกษาวิจัยตามความสนใจ เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการกับหน่วยงานทางวิชาชีพ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภายนอก เช่น กสทช. สสส. กองทุนสื่อสร้างสรรค์ กลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา - The rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability ถูกสื่อสารและทำความเข้าใจให้กับอาจารย์เข้าใจตรงกันอย่างทั้งถึงอย่างเป็นรูปธรรม และทางหลักสูตรได้แจ้งสิทธิประโยชน์ดังกล่าวให้แก่อาจารย์ได้รับทราบ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR R 5.7 หน้า 32 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมหลักสูตรเกี่ยวกับแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการในประเด็นเรื่องความ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา TQF ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสารและเทคโนโลยี ซึ่งหลักสูตรได้มีมติให้มีการกำหนดประเด็นด้านความรู้ เนื่องจากหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ.2568 (OBE) ให้ทันสมัยและเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงมีมติให้กำหนดประเด็นเรื่องการพัฒนาอาจารย์ ด้านความรู้ เป็นเรื่องหลัก และด้านอื่นๆ เป็นเรื่องรอง เพื่อเป็นการ	จาก SAR R 5.7 หน้า 32 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในการบรรลุ PLOs แต่ยังไม่พบการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อบรรลุ CLOs นอกจากนี้จากการที่ยังพบความพร้อมในการนำ PLOs ลงสู่รายวิชา ทำให้แผนการพัฒนาอาจารย์ประเด็นดังกล่าวต้องได้รับการพัฒนาต่อไป - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาวแล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน - แผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2568 (OBE) -หลักสูตรมีการดำเนินงานด้านการพัฒนาตนเอง มีแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรมสัมมนา และการศึกษาต่อ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาและอบรมความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดว่าเรื่องที่จะไปพัฒนาต้องสอดคล้องและช่วยผลักดันให้ ELO บรรลุผล	สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร ถาวรบริหาร การจัดทำแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการอย่างไร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR R 5.8 หน้า 33-34 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับคณะฯ โดยใช้ประกาศของมหาวิทยาลัยในการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร การกำหนดภาระงาน กำหนดสมรรถนะ และประเมินผล รวมถึงมีสวัสดิการ ต่างๆ มีการดำเนินการตามแผน มีการให้ขวัญ กำลังใจ โดยมหาวิทยาลัยฯ คณะฯ มีการให้รางวัล บุคลากรดีเด่น, ยกย่อง, เชิดชู , เมื่อมีการได้รับการตีพิมพ์ และได้รับทุน จากภายนอก หลักสูตรมีการ บริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์เพื่อให้ คณะฯ และมหาวิทยาลัย พิจารณา เพื่อให้สอดคล้องกับงานด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการ จาก SAR หน้า 74-76 ระบุ	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) คณะและหลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากร มีการกำหนดภาระงาน มีการกำหนดสมรรถนะ มีการวัดและประเมินผล รวมถึงสวัสดิการต่าง ๆ 2) มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น เมื่อบุคลากรสำเร็จการศึกษา หรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานการตีพิมพ์ หรือได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติอื่น ๆ ทางคณะและสาขามีการมอบรางวัลให้กับบุคลากรดังกล่าว			
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้าโดยมีแผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึงปีการศึกษา 2568 โดยมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าแต่ละปี การศึกษาจำนวน 70 คน แบ่งเป็น 2 ห้องๆ ละ 35 คน เกณฑ์การรับเข้าของผู้เข้านักศึกษา 1.ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า 2.ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและ/หรือ เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 3.การคัดเลือกผู้เข้าศึกษาใช้ระบบคัดเลือกตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ หลักสูตรได้นำระบบ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2) ยังไม่มีการการนำข้อมูลแต่ละรอบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการรับเข้าให้มีประสิทธิภาพและจำนวนผู้ที่เข้าเรียนตรงตามที่คาดหวังและระบุไว้ใน มคอ.2	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และกลไกการรับนักศึกษา และขั้นตอน กระบวนการรับเข้า ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ รับเป็นไปตามเป้า??? มคอ 2 หน้า 12 มีการระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เอกสาร SAR หน้า ที่ 83 1) นโยบายการรับเข้า หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการรับของมหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ.2 ของหลักสูตร 2) เกณฑ์การรับเข้า มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าตาม มคอ.2 และตามประกาศเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย 3) กระบวนการรับเข้า มหาวิทยาลัยยังได้จัดทำระบบรับสมัครนักศึกษาแบบออนไลน์ผ่านช่องทาง PCRU ADMISSION 4) มีการสื่อสาร นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้า ผ่านหลายช่องทาง เช่น ผ่านกิจกรรม Open House กิจกรรมแนะแนว เว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊กของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of	จาก SAR R 6.2 หน้า 36 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า หลักสูตรฯ ได้มีโครงการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีแผนระยะสั้น และแผนระยะ ยาว ทั้งกิจกรรมทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ในการพัฒนานักศึกษาสาขาวิชาการ	การสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า -ไม่พบแผนกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ระยะยาว ภาพรวมของปี 1-4 และยังไม่พบการเชื่อมโยงแผนทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
support services for teaching, research, and community service.	จัดการ ดังระบุไว้ในตารางหน้า 36 โดยแผนกิจกรรมดังกล่าวมีทั้งแผนที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้สื่อสารกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้นักศึกษาได้ทราบผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียของอาจารย์-นักศึกษา	1) ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 2) ไม่ชัดเจนว่าจัดทำแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยของอาจารย์ และการบริการสังคม		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR R 6.3 หน้า 36 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรฯ ประชุมหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน และมอบหมายหน้าที่ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษาและแจ้งเตือนนักศึกษาโดยที่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำกับดูแลติดตามผลการเรียนของนักศึกษาประจำหมู่เรียน ดังนี้ 1.ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับผลการศึกษานักศึกษา และติดตามตรวจสอบผลการเรียนก่อนและหลังการสอบปลายภาค 2.แจ้งเตือนนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาคาดว่าจะได้ผลการเรียน I หรือ E โดยให้คำปรึกษาในการแก้ไขเกรด และการลงทะเบียนเรียน 3.แจ้งช่องทางติดตามผลการเรียนและการลงทะเบียนภาวะเสี่ยงข้อบังคับ ให้เป็นไปประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเรื่องมาตรการกำกับและควบคุมการส่งผลการเรียน และระบบทะเบียนและวัดผลสำหรับนักศึกษา	-ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบกำกับติดตามภาระงานของนักศึกษาว่ามีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ แสดงข้อมูลภาพรวมของภาระงานนักศึกษาในหลักสูตร และกระบวนการควบคุมในภาพรวมของหลักสูตรเพื่อกำกับภาระงาน ความก้าวหน้า และการกำกับสมรรถนะของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพเหมาะสม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นอกจากนี้ยังพบว่า: 1) หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและวัดผลนักศึกษา(https://www.pmis.pcru.ac.th/mis/webservice/) 2) หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมวิธีใช้งานระบบสารสนเทศทางการทะเบียนและแจกคู่มือนักศึกษา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี ด้านอาจารย์ผู้สอน 3) หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและเกรดของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ รวมถึงหลักสูตรได้เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อติดตามความก้าวหน้า การลงทะเบียน และผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการให้กับนักศึกษาในความดูแล โดยเน้นให้คำปรึกษาเชิงลึกและติดตามอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษา ที่			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และนักศึกษาที่ การลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียน -นักศึกษาสามารถลงทะเบียนตามจากภาระงานที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร และระบบของมหาวิทยาลัยได้เปิดระบบให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ตามกำหนด หากต้องการลงทะเบียนเกินกว่าที่กำหนดไว้ต้องพิจารณาเป็นรายกรณีและตารางไม่ซ้อนทับ			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR R 6.4 หน้า 37 หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เอกสารสำหรับใส่เอกสารคำร้องต่าง ๆ ห้องสมุดของหลักสูตร หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห้องเรียน สภาพแวดล้อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษา นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ พบว่า 1) หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการที่ได้ดำเนินการ	- จาก SAR R 6.4 หน้า 34 ตาราง 6.4 ไม่ระบุกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน -หลักสูตรไม่ได้กำหนด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็น Co-curricular activities เพื่อให้ นักศึกษาเตรียมพร้อมในการเข้าร่วม และจาก SAR มีโครงการต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษา แต่เป็นกิจกรรมที่เสริมทางวิชาการเพื่อบรรลุ PLOs เท่านั้น ไม่ได้พิจารณา ถึงการไปเสริมสมรรถนะเพื่อความสำเร็จในการทำงานที่ดียิ่งขึ้นของผู้เรียน -กิจกรรมการประกวดแข่งขันต้องได้รับการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเตรียมความพร้อมของตนเองในการเตรียมตัวร่วมประกวดแข่งขัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ในปีการศึกษา 2566 เช่น อบรมทักษะภาษาอังกฤษ/ อบรมเตรียมความพร้อม/เข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม/ อบรมสารสนเทศทางงานทะเบียน/กิจกรรมงานครบรอบ 50 ปีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์/กิจกรรมศึกษาดูงาน/อบรมทักษะดิจิทัล 2) หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนในการแข่งขันการเขียนและออกแบบแผนธุรกิจกับสถาบันต่างๆ เมื่อมีโอกาสหรือเมื่อมีการจัดดำเนินการ	ชั้นในเวทีใหญ่ และมีจำนวนชิ้นงาน หรือนักศึกษาที่เข้าร่วมเพิ่มขึ้น		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR R 6.5 หน้า 37 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน พบว่า 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ทั่วไป) จะได้รับการประเมินพฤติกรรมการทำงานปีละ 2 ครั้ง ตามองค์ประกอบ คือ 1) สมรรถนะหลัก (50 คะแนน) โดยประเมินตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 2) สมรรถนะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (50 คะแนน) โดยประเมินตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด -หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร แต่หลักสูตรได้ใช้บริการเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของคณะและมหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาดำเนินการร่วมกับคณะฯ โดยคณะฯได้ใช้ระเบียบสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่า -การวัดและประเมินผลสมรรถนะไม่ได้วัดการตอบสนองการให้บริการ ตาม Need SHs และไม่พบแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริการให้ตรงตามความต้องการของ SH หรือไม่ และเป็นการประเมินระบบเดียวกันสำหรับบุคลากรทุกคน -จากการสัมภาษณ์ร่วมกับ SAR หน้า -34 พบว่า การประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินการให้บริการภาพรวม หรือเป็นการประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้ประเมินตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไม่ปรากฏแนวทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และทักษะของข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ในการกำหนดสมรรถนะ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ 1.สมรรถนะหลัก 2. สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ 3.สมรรถนะทางการบริหาร กำหนดความสามารถของบุคลากรแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1.ความรู้ความสามารถที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่งประเภททั่วไป 2.ความรู้ความสามารถที่จำเป็น สำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่งเฉพาะวิชาชีพและเชี่ยวชาญเฉพาะ การวัดและประเมินผลใช้การวัดประเมินผลการปฏิบัติงาน สายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง	-ยังไม่มี การประเมินที่ผู้ประเมินเป็นนักศึกษา -ควรประเมิน competence ของบุคลากรผู้ให้บริการตามสมรรถนะให้ครบถ้วนต่อไป		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR 6.6 หน้า 37-38 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ -จากการสัมภาษณ์ มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารตาม JS JD เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตำแหน่งงานที่เข้ามาทำงานตั้งแต่ครั้งแรกซึ่งได้ระบุไว้ในประกาศของตำแหน่งงานนั้น -หน่วยงานฝ่ายสนับสนุนบางหน่วยงานมีการประเมินระบบสนับสนุนการให้บริการ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองพัฒนานักศึกษา มีการให้	-สัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องการประเมินเป็นการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงาน ไม่ได้เป็นการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเทียบเคียง และปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการอย่างไร -หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของฝ่ายหรือของหน่วยงานในภาพรวม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการของฝ่ายต่างๆ แต่เป็นการให้บริการของฝ่ายในภาพรวม	-การปรับปรุงการให้บริการที่เกิดจากผลการประเมินยังไม่ชัดเจน -ควรเริ่ม benchmark กับหน่วยงานอื่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการให้กับนักศึกษา -ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ		
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR R 7.1 หน้า 40 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ แสดงให้เห็นสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ ดังนี้ มหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนหลักสูตรฯ ด้านห้องเรียน ห้องกิจกรรม อุปกรณ์ภายในห้อง เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อุปกรณ์สื่อการสอนต่าง ๆ ที่ทันสมัย รวมถึงอาคารเรียนภายในมหาวิทยาลัย ให้นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการได้ใช้อย่างพอเพียง ดังภาพแสดงแผนผังมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาได้ใช้ห้องเรียนที่ตึกคณะวิทยาการจัดการ มี 8 ชั้น มีห้องสโมสรจำนวน 1 ห้อง ห้องประชุมจำนวน 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง ห้องเรียนจำนวน 20 ห้อง ภายในห้องมีคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อุปกรณ์สื่อการสอนต่าง ๆ ที่ทันสมัย และ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีบางช่วงเวลาที่ห้องเรียนไม่พอใช้ และอุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ขาดและไม่ได้รับการซ่อมแซมอย่างทั่วถึง และจากการตรวจสอบสถานที่พบว่าห้องเรียนของหลักสูตรฯ ยังมีข้อจำกัดเมื่อเทียบกับปริมาณนักศึกษาที่เรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนับสนุนห้องปฏิบัติการสำนักงานจำลองสาขาวิชาการจัดการ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารและสถานที่เป็นผู้กำกับดูแล -มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR 7.2 หน้า 40 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า 1) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ส่วนกลาง ของสำนักวิทยบริการฯ สำหรับการสืบค้นและทำงาน จำนวน 40 เครื่อง ห้องคอมพิวเตอร์ อาคาร LC จำนวน 30 เครื่อง และสำหรับการเรียนการสอน และฝึกอบรม ต้องจองก่อนใช้ จำนวน 194 เครื่อง 2) คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง ประกอบด้วย ห้อง 15403 15404 15405 จำนวนห้องละ 30 เครื่อง และห้อง 15504 จำนวน 40 เครื่อง รวม 130 เครื่อง 3) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ห้องปฏิบัติการด้านวิทยุและโทรทัศน์ ห้องปฏิบัติการด้านสื่อ สิ่งพิมพ์ และอุปกรณ์ อาทิ กล้องถ่ายภาพนิ่ง กล้องวิดีโอ เครื่องตัดต่อ อุปกรณ์บันทึกเสียง เครื่องพิมพ์ เครื่อง เข้าเล่มใส่สันทางยาว เครื่องเย็บมุง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลังคา ฯลฯ ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย รวมถึงแหล่งพื้นที่เรียนรู้ในชุมชน แหล่งฝึกประสบการณ์จากหน่วยงาน ผู้ประกอบการทางด้านนิเทศศาสตร์ อาทิ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ห้างร้าน บริษัทเอกชน ฯลฯ - มหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ สนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา มีห้องสำหรับเรียนคอมพิวเตอร์คณะวิทยาการจัดการที่ทันสมัย มีบริการห้องบริการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้สืบค้นหา ข้อมูลสำหรับการเรียนการสอน และอื่นๆ เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษาหลักสูตรฯ ได้มีการประสานสถานที่ฝึกงานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หรือนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เช่น ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานจัดหางานจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานไปรษณีย์ ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคาร ธกส. และบริษัท ห้างร้าน ต่างๆ -การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และ Site Tour ไม่พบประเด็นความไม่พึงพอใจในประเด็นดังกล่าว			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR 7.3 หน้า 40-41 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีฐานข้อมูล E-jurnal, E-data base ไว้ให้บริการและมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่พอเพียง พร้อมใช้และทันสมัย 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศมีการให้บริการ PCRU VPN เครือข่ายส่วนตัวเสมือน (Virtual Private Network: VPN) จัดทำขึ้น เพื่อให้บริการเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์หน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน ที่มีความจำเป็นในการเชื่อมต่อเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยจากเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นระบบที่ช่วยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ใช้การสื่อสารผ่าน MODEM, ADSL หรือ บริการ จาก ISP ค่าต่าง ๆ 3) จัดให้มีบริการสืบค้นข้อมูลผ่านเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ ได้เสมือนกับอยู่ภายใน มหาวิทยาลัย เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ E-Books ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ และงานวิจัย ฐานข้อมูล เอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ โครงการ ThaiLIS (TDC) ฐานข้อมูลสื่อดิจิทัล เป็นต้น หรือต้องการใช้งานระบบ ต่าง ๆ ที่ จำเป็นต้องใช้ IP Address ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาใช้งานที่มหาวิทยาลัย			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) มหาวิทยาลัย ได้จัดห้องบริการอินเทอร์เน็ต ให้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้สืบค้น หาข้อมูลสำหรับการเรียนการสอน และห้องสมุดมีระบบการยืม-คืนหนังสือ ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนการให้บริการ digital library มีห้องสมุดมีระบบการยืม-คืนหนังสือ ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib ระบบแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุด ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ระบบต่ออายุทรัพยากรสารสนเทศ ระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) ระบบจองห้องค้นคว้า กำกับดูแลโดยหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศทุกสาขาวิชา ให้บริการสารสนเทศที่หลากหลายแก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรในหน่วยงานและชุมชน มีระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ระบบแนะนำหนังสือใหม่เข้าห้องสมุดโดยจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรที่เปิดสอน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาให้บริการสืบค้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนปรับปรุงการให้บริการเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการ จัดหา คัดเลือก			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รวบรวม และสะสมทรัพยากรสารสนเทศทุกสาขาวิชา รวมถึงสารสนเทศท้องถิ่น จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเหมาะสม ทั้งสิ่งพิมพ์และไม่ใช้สิ่งพิมพ์ อันเป็นนวัตกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และสามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกประเภทวิเคราะห์หมวดหมู่ และจัดทำรายการทรัพยากรสารสนเทศทุกรายการอย่างมีระเบียบแบบแผน จัดเก็บรักษาอย่างมีระบบ ตลอดจนสร้างเครือข่ายอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการทุกๆ กลุ่มทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ -การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และ Site Tour ไม่พบประเด็นความไม่พึงพอใจในประเด็นดังกล่าว			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR 7.4 หน้า 41 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการใช้ระบบ information technology , e-learning , e-register , e-system และ e- จอง ห้อง จองรถ จองอุปกรณ์ มีระบบการลงชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบการลา	1) ไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงว่าหลักสูตร คณะ หรือมหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจ the needs of staff and students เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ในหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อิเล็กทรอนิกส์ ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการ จองห้องประชุม จองยานพาหนะอิเล็กทรอนิกส์ ที่ พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย เพื่อ ช่วยอำนวยความสะดวก สะดวกในการทำงานของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ มีระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ แก่อาจารย์ และนักศึกษา 2) ระบบทะเบียนและวัดผล คู่มือการใช้งาน ระบบทะเบียนและวัดผล ระบบประเมินการสอน คู่มือ การใช้งานระบบประเมินการสอน -สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการ ให้บริการอีเมลสำหรับนักศึกษา และบุคลากรใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปัจจุบันให้บริการ 2 บัญชี คือ 1.Microsoft365 ชื่อบัญชี xxxx@office365.pcru.ac.th 2.Gmail ชื่อบัญชี xxxx@pcru.ac.th และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบ พร้อมใช้งาน ดังต่อไปนี้ 1.ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ คู่มือ การเข้าใช้งาน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.ระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ คู่มือการ ใช้งาน 3.ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์ คู่มือการใช้งาน			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR R7.5 หน้า 41 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า 1) มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ เส้นทางระบบเครือข่าย Fiber Optic ระบบ กระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบสาย (Access Switch) ระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) บริการ เครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา (eduroam) โดยมีห้องคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม ระบบอินเทอร์เน็ต, wifi, ครอบคลุมพื้นที่ทุกอาคาร 2) คณะวิทยาการจัดการมีการให้บริการด้าน คอมพิวเตอร์ โดยมีห้องคอมพิวเตอร์จำนวน...4.ห้อง มี ระบบอินเทอร์เน็ต, wifi, ที่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ ของคณะ	1) ไม่ปรากฏข้อมูลที่ให้ชัดเจนว่า การใช้และ การเข้าถึง computer and network infrastructure สามารถนำไปใช้เพียงพอต่อ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและการบริหารจัดการ	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR R 7.6 หน้า 41 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัย มีการ ให้บริการ 1.ทางกายภาพ ได้แก่ สนามกีฬา เช่นสนาม บอล สนามเทนนิส สนามบาส โรงยิม และ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ไม่พบว่า มีวิธีการนำ มาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การ ปฏิบัติอย่างไร และยังไม่พบการกำหนดและ การดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มี ความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการ อ. จันท หรือ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการระบบขนส่ง เช่น รถไฟฟ้า 2.มีให้บริการทาง social ได้แก่ สโมสรรอาจารย์และข้าราชการ ชมรม นักศึกษาต่างๆ 3.มีการให้บริการทางด้านสุขภาพจิต มีห้องสุขภาพจิต จำนวน 1 ห้อง และมีห้องพยาบาล มหาวิทยาลัย ระบุ 1) มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม โดยออกประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง นโยบายด้าน อนุรักษ์พลังงาน ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 โดยจัด ดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการพลังงานอย่าง เหมาะสม ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร พลังงานอย่างต่อเนื่อง 2) มีอาคารปฐมพยาบาล ให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้าน สุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิตใจ งานบริการและ สวัสดิการนักศึกษาจัดกิจกรรมอบรมนักศึกษาเพื่อเป็น ผู้ช่วยและอำนวยความสะดวกในการปฐมพยาบาล เบื้องต้น เพื่อให้บริการดูแลนักศึกษาเมื่อมีการจัด กิจกรรมนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจน ให้บริการนำส่งตัวนักศึกษาไปโรงพยาบาลกรณีฉุกเฉิน 3) มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยคือ มหาวิทยาลัยมี บริการหอพักนักศึกษาภายใน เพื่อดูแลนักศึกษาที่มี ภูมิลำเนาห่างไกลจากมหาวิทยาลัย และทำให้การใช้ ชีวิตในมหาวิทยาลัยมีความปลอดภัยและสะดวกยิ่งขึ้น	นศ. เช่นมีปัญหาสุขภาพ ขาหัก มีห้องน้ำ ลิฟต์ โดยสาร <u>สรุป</u> 1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องข้อกำหนดมาตรฐานที่ นำมาใช้ในด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และ ความปลอดภัย 2) หลักสูตรมีการเปิดรับนักเรียนพิเศษ แต่ยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการ เข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะ 1) มีนโยบาย 5 ส โดยมีกิจกรรม Big cleaning day วันที่ 14 พฤษภาคม 2567 ที่ชั้น 8 อาคารคณะวิทยาการจัดการ จากเหตุการณ์วาทภัยในวันที่ 13 พฤษภาคม 2567 2) มีนโยบายทางด้านสุขภาพ มีมาตรการในการควบคุมโรคติดต่อ Covid-19 ด้วยการบริการเจลแอลกอฮอล์ล้างมือตั้งไว้ทางเข้าประตูหน้าตึก และก่อนขึ้นลิฟท์ 3) มีนโยบายทางด้านมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับบุคคลพิเศษ อาทิ มีลิฟท์, ทางเดิน, ห้องน้ำ ไว้บริการ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า 1) มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านกายภาพ ประกอบด้วย โรงอาหาร มีร้านค้ามหาวิทยาลัย ร้านกาแฟ โรงแรม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล โรงยิมเนเซียม โรงจอดรถและลานจอดรถ ตู้เอทีเอ็ม สถานีชาร์ต แบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ EGV และมีปั้มน้ำมันขนาดใหญ่พร้อมด้วยร้านสะดวกซื้อและร้านกาแฟขนาดใหญ่ด้านหน้ามหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านสังคม ประกอบด้วย ห้องอาหารสโมสรข้าราชการภายในโรงอาหาร ชมรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบหรือไม่พบการระบุผู้กำกับดูแล และแผนการปรับปรุง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) มหาวิทยาลัยมีห้องพยาบาลสำหรับการปฐมพยาบาลและให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาแก่นักศึกษาและบุคลากร มีศูนย์แพทย์แผนไทยให้บริการ 4) คณะวิทยาการมีพื้นที่ส่วนกลางด้านล่างอาคารพร้อมที่นั่ง สำหรับการพักผ่อนยามว่างและทำกิจกรรมของนักศึกษา มีห้องสโมสรนักศึกษาอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอน และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โดยการกำหนดโครงสร้างกรอบอัตรากำลังและตำแหน่งบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัย มีระบบการสรรหา ระบบการรักษาไว้	- จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่า มีการนำผลมาปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ - ไม่ปรากฏผู้กำกับดูแล และแผนการปรับปรุงผลการประเมิน - ไม่พบการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ ตาม JS JD ซึ่งได้สื่อสารให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระบบการรักษาคุณภาพ และระบบการเกษียณอายุ มีการ กำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน 2) คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนฝ่ายต่างๆ อาทิ หัวหน้าสำนักงานคณบดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ พนักงานดูแลอาคาร-สถานที่ และ นักวิชาการโสต ทักษศึกษาซึ่งได้รับมอบหมายให้ดูแล การเยี่ยม-คืนอุปกรณ์ของสาขาวิชานิติศาสตร์ ด้วย โดย มีการกำหนด Job Specification และ Job Description มีการวัดและประเมินผลภายใต้ระบบ บริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ของมหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจ ตรงกัน -จากการสัมภาษณ์พบว่า การประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมิน การให้บริการภาพรวม หรือเป็นการประเมิน รวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้ประเมินตาม สมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไม่ปรากฏ แนวทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน -ยังไม่มี การประเมินที่ผู้ประเมินเป็นนักศึกษา และผลการประเมินการให้บริการแล้ว มีการ นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน หรือไม่ว่าอย่างใด		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสาย สนับสนุน และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่ง สนับสนุน 7.1-7.7 มีการประเมินผล และนำผลประเมิน มาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้านระบบสารสนเทศของสำนัก วิทยบริการและสารสนเทศ หลักสูตรฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้าน	- จากสัมภาษณ์อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมา วางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุน เพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของ นักศึกษา และผู้รับบริการอย่างไร -มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ไม่ครบถ้วนทุกประเด็น และผลการประเมิน นำมาปรับปรุงคุณภาพการบริการยังต้องได้รับ การปรับปรุงและนำเสนออย่างเป็นรูปธรรม และชัดเจนต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้าน infrastructure ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ให้บริการเรื่อง ห้องสมุดและระบบเครือข่ายสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดกลาง และได้รับการปรับปรุงหลังการประเมิน			
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR R 8.1 หน้า 43 หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวน นักศึกษาที่คงอยู่ ด้วยการกำกับติดตามดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน จากระบบรายงานผลการสำเร็จการศึกษา และจากการสอบถามนักศึกษา	-จาก SAR R 8.1 หน้า 44 พบว่า ยังไม่พบค่าเฉลี่ยจำนวนปีของการจบการศึกษา และไม่พบการรวบรวมและติดตามทุกประเด็น รวมทั้งการดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จากเล่ม SAR หน้า 44 ตารางที่ 2.8.1 หลักสูตรมีการรายงานผลเกี่ยวกับร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน หลักสูตรมีการรายงานผลเกี่ยวกับร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี	- ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล - จากเล่ม SAR หน้า 43 หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดการเทียบเคียงมาตรฐาน Benchmarked ของอัตราการสำเร็จการศึกษา		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR R 8.1 หน้า 43-44 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของภาวการณ์มีงานทำไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนที่สำเร็จ การศึกษา กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบของมหาวิทยาลัย - จากเล่ม SAR หน้า 44 และ SAR หน้า 45 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงานลำดับที่ 2 อัตราการมีงานทำ www.pcru.ac.th หลักสูตรกำหนด เป้าหมาย (Established) ของภาวการณ์มีงานทำภายใน 1 ปีของบัณฑิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนที่สำเร็จ การศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม (Monitored) ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย	จาก SAR R 8.2 หน้า 43-44 พบว่า ยังไม่พบการรวบรวมและติดตามภาวะการมีงานทำ รวมทั้งการดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตร - ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR R 8.3 หน้า 44 พบว่า หลักสูตรฯ ได้มีกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิจัย ตามคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการกำกับ ติดตาม ทุกปี ย้อนหลัง 3 ปี โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตร เป็นผู้กำกับติดตาม	จาก SAR R 8.3 หน้า 44 พบว่า ยังไม่พบการรวบรวมและติดตามผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องของเกณฑ์นี้ ซึ่งหลักสูตรควร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พิจารณาดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง -ยังไม่พบการกำกับ วิเคราะห์ผล และดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป - ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล - มีการแสดงข้อมูลงานวิจัยของผู้สอน ยังขาดข้อมูลงานวิจัยของผู้เรียน (ถ้ามี) -หลักสูตรพิจารณาแผนปรับปรุงการดำเนินงานผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และของนักศึกษาต่อไป		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR R 8.4 หน้า 44 พบว่า หลักสูตรฯ ระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่ วิธีการสอบประมวลผลตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้าน IT และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา	จาก SAR R 8.3 หน้า 44 พบว่า ยังไม่พบการรวบรวมและติดตามผลสัมฤทธิ์ PLOs และดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป - ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR R 8.5 หน้า 27 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่ คณาฯ นักศึกษาปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 50	- จาก SAR R 8.4 หน้า 44 พบว่า ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของระดับความพึงพอใจของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และดำเนินการเทียบเคียง ดำเนินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.50 ในประเด็น การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้ 1.ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมิน 3.85 2.ความพึงใจด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการประเมิน 4.00	เทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป - จากเล่ม SAR หน้า 44 หลักสูตรไม่ได้กำหนดตัวบุคคล) Monitored) สำหรับดำเนินการประเมินความพึงพอใจของ กลุ่ม SHs		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล รวมถึงการทำความเข้าใจของอาจารย์และผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก
2. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมถึงการทำความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อคณะและมหาวิทยาลัยจะสามารถนำผลไปใช้ประกอบอย่างอื่นได้เช่น EdPEX
3. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
4. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
5. การกำหนด **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร มีการนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางสนับสนุน วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน ที่มีการเชื่อมโยงในระดับมหาวิทยาลัย
6. นโยบายการวัดและประเมินผลที่มีความตรง ความเที่ยงและความยุติธรรมเช่น การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์รวมถึงด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3
7. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา รวมถึงมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนเช่น ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs วิธีการวัดและประเมินผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของแต่ละหลักสูตร รวมถึงการทดแทนบุคลากรที่กำลังเกษียณอายุราชการ
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการวัดและประเมินผล และนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผน

3. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
4. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
5. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงาน Benchmark ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs

ด้านอื่น ๆ

1. การพัฒนาการส่งเสริม สร้าง ความโดดเด่นของนิสิต ทั้งในระดับคณะ/และหลักสูตร ควรมีแนวทางและทิศทางชัดเจน โดยเฉพาะการสร้าง Signature ของคณะและของแต่ละหลักสูตร ที่กำหนดทิศทางในทางเดียวกัน สามารถปฏิบัติได้ จะทำให้เกิดการแข่งขัน/โดดเด่น
2. การกำหนดรายละเอียด มคอ. 2-6 ที่มีรายละเอียดที่ครอบคลุม ชัดเจน ต่อการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์ พรบ. 2565 และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA