



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รายงาน ณ วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้น เพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์การลงทุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประเมินคุณภาพ การศึกษา หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 โดย คณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร ได้สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของหลักสูตร ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรในหลักสูตร ตลอดจนบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหลักสูตร ทำให้การตรวจประเมินเป็นไป ด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ฉบับสมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริง ที่ผู้บริหารหลักสูตร นำจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุนต่อไป

อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกษร

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน

วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
วันที่ 5 กรกฎาคม 2567

ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร พบว่า

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89
2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14
3. ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะๆ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมตัวในการปรับปรุงหลักสูตรเรื่องการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างเห็นเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถนักศึกษามีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดประเด็นการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และสำรวจมาจากความต้องการของนักศึกษา
2. ควรมีแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบในแต่ละชั้นปี
3. ควรทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะให้กับนักศึกษาอย่างมีจุดเน้นแต่ละชั้นปี ให้สามารถต่อยอดไปสู่การส่งเสริมทักษะที่จำเป็น
4. การเชื่อมโยงในศตวรรษที่ 21 ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา –

1. ส่งเสริมอาจารย์เรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชา/วิจัย ในระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมอาจารย์อบรมทางด้านวิชาชีพ

3. หลักสูตรควรมีการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรในแต่ละปี ทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพในแต่ละท่านว่ามีความต้องการด้านไหน และมีการกำกับติดตามเพื่อการพัฒนาตัวเองอย่างเป็น รูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรจะหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเก็บหน่วยกิตที่เรียนได้ในระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มใหม่ เข้ามาเรียน
2. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในทุกปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรมีแหล่งเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน มีแหล่งฝึก ประสบการณ์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1342/2567 ลงวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกษร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.สุกัญญา พยุงสิน | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร.สุทธีลีนี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ส่วนที่ 1

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐาน

1. รหัสหลักสูตร 25521541102956

2. ชื่อหลักสูตร

2.1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559

ชื่อหลักสูตรภาษาไทย : เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ : Bachelor of Economics Program

2.2) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564

ชื่อหลักสูตรภาษาไทย : เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน

ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ : Bachelor of Economics Program in Investment Economics

3. รูปแบบของหลักสูตร (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. 2 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หัวข้อที่ 5)

3.1. ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก) หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี

3.2 ประเภทหลักสูตร (วิชาการ/ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ) วิชาการ

3.3 ปีที่เปิดสอน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ปรับปรุงจากหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

4. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

☒ ปรับปรุง (พ.ศ. 2558) ตามกรอบ TQF

5. การพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

- กรรมการวิชาการ ได้พิจารณาก่อนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 17 มีนาคม พ.ศ.2559

- สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 8 เมษายน พ.ศ.2559

- สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 เมษายน พ.ศ.2559

- เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

- กรรมการวิชาการ ได้พิจารณาถ้อยแถลงของหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

- สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ.2563

- สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564

- สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 12/2564 วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564

- เปิดสอน ภาคการศึกษาที่1..... ปีการศึกษา 2564

6. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (นับตั้งแต่เปิดสอนถึงปัจจุบัน) จำนวน...3... ครั้ง

ลำดับที่ของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่ทำการพัฒนา/ปรับปรุง	หมายเหตุ/เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง
1	พ.ศ. 2555	หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF) เมื่อปี พ.ศ.2555 ผ่านมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 12 /2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554
2	พ.ศ. 2559	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ผ่านมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 8 เมษายน 2559 ผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 3/ 2559 วันที่ 28 เมษายน 2559 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรเศรษฐศาสตร์หลักสูตร พ.ศ.2555
3	พ.ศ. 2564	สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564

7. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 (ปีที่ผ่านมา)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

มีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติ ด้านผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร -เพิ่มผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี เปลี่ยนเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หน้า 10 ข้อ 3 เป็นอาจารย์---ประจำหลักสูตร ให้ใส่อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เพิ่มตารางเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 ทั้ง 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีคะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง
2. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีเป็นไปตามเกณฑ์ นักศึกษามีงานทำร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

มีแนวโน้มที่ดีขึ้นการรับนักศึกษา ควรมีกระบวนการกำหนดประเด็นที่มาของการเตรียมความพร้อมและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม เช่น นักศึกษาเรียนสอบผ่านวิชานี้ทุกคน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. มีระบบที่ปรึกษาที่ชัดเจนตลอดการศึกษาสามารถให้นักศึกษาเข้าปรึกษาได้ตลอดเวลา และมีหลายช่องทางให้นักศึกษาติดต่อ
2. มีระบบการให้คำปรึกษาที่ดี ลทำให้นักศึกษามีการออกกลางคันน้อยลง
3. ในการส่งเสริมและสร้างศักยภาพนักศึกษาและทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการ หลักสูตรได้จัดการวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งในด้านวิชาหลัก ทักษะชีวิต ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเขียนผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ควรมีการประเมินกระบวนการ
2. ควรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
3. เพิ่มเติมการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

- ในปีที่เผยแพร่ 2566 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานให้ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
2. มีกระบวนการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ควรรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงสารรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ควรมีกระบวนการในการคัดเลือกรายวิชาที่ปรับปรุงสารรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรควรจะมีการดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยการให้ทางชุมชนทำการตอบรับ เกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์ด้วยจะได้ชัดเจนมากขึ้น
2. ควรนำข้อเสนอแนะจากผลประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ด้านไหนที่น้อยที่สุด มาพัฒนา ปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป
3. ควรระบุผลการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ความเป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นที่เป็นผลกับ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

กระบวนการเลือกรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบ ควรจะมีการทวนสอบและติดตามนักศึกษาที่เรียนอ่อน เป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ผลการดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรรายงานผลสิ่งสนับสนุนภายในและภายนอก
2. ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละ ประเด็น เพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใดให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อน การจัดเตรียม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ร่วมรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตรโดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร

คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนด

คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. กำหนดการประเมิน

.....

.....

.....

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกระบวนการต่าง ๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

3.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

3.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ ตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 5 กรกฎาคม 2567

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินเพื่อเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนในแต่ละระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	/	
	4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	/	
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	/	
	จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ1,2,3,4,10		

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
/ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 5 กรกฎาคม 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)				ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			การบรรลุเป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(%)		ตัวหาร	(%)			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	ไม่ผ่าน	ผ่าน				ผ่าน			✓
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.51			4.51	4.51		4.51	x
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	จำนวนบัณฑิตที่ส่งมอบให้ประกอบอาชีพอิสระ	6	ร้อยละ 100	5.00	6	ร้อยละ 100	5.00	✓
		จำนวนบัณฑิตที่ย้อนแบบสำรวจ	6			6			
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.76			4.76				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	x
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	x
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	x
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00			3.00				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์									
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	x
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00	3.89			3.89			3.89	x
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละ 20	5.00	2	ร้อยละ 40	5.00	
		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5			5			
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละ 20	1.67	1	ร้อยละ 20	1.67	
		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5			5			
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	2.2	ร้อยละ 44	5.00	2.2	ร้อยละ 44	5.00	
		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5			5			
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	0	0.00	ไม่ประเมิน	0	0.00	ไม่ประเมิน	
		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0			0			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00			4.00	3.00		3.00	x
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.63			3.30				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน									
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	✓
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	✓
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00			3.00	3.00		3.00	✓
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	10	ร้อยละ 100	5.00	10	ร้อยละ 100	5.00	✓
		จำนวนบัณฑิตที่ยังดำเนินการ	10			10			
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.50			3.50				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00			3.00	4.00		4.00	✓
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3.00			4.00				
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน		13.00			13.00				
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)					3.57		3.57		

ส่วนที่ 4

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 5 กรกฎาคม 2567

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.76	4.76	ระดับดีมาก
3		3	-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
4		3	3.89	3.00	3.00	3.30	ระดับดี
5		4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.89	3.14	4.10	3.57	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา –

- หลักสูตรควรกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมตัวในการปรับปรุงหลักสูตรเรื่องการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ได้อย่างเห็นเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถนักศึกษา มีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อรองรับการประเมินแบบ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดประเด็นการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และสำรวจมาจากความต้องการของนักศึกษา
2. ควรมีแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบในแต่ละชั้นปี
3. ควรทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะให้กับนักศึกษาอย่างมีจุดเน้นแต่ละชั้นปี ให้สามารถต่อยอดไปสู่การส่งเสริมทักษะที่จำเป็น
4. การเชื่อมโยงในศตวรรษที่ 21 ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา –

1. ส่งเสริมอาจารย์เรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชา/วิจัย ในระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมอาจารย์อบรมทางด้านวิชาชีพ
3. หลักสูตรควรมีการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรในแต่ละปี ทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพในแต่ละท่านว่ามีความต้องการด้านไหน และมีการกำกับติดตามเพื่อการพัฒนาตัวเองอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา –

1. หลักสูตรควรหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเก็บหน่วยกิตที่เรียนได้ในระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มใหม่ เข้ามาเรียน
2. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในทุกปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา –

หลักสูตรควรมีแหล่งเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน มีแหล่งฝึกประสบการณ์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม *กรพินธุ์ กลิ่นเกษร*
(อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกษร)
ประธาน

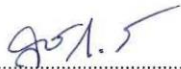
ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน)

กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๑๓๔๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้กำหนดจัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร บุญมี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สุกใส | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญแข ภูผายาง | กรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เบ้าธรรม | กรรมการและเลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนารถ วิกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกุล ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๔. หลักสูตร...

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนารถ วิกกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทร์างกุล ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ฐิตียาวรดา กันภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ กิตยานันท์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ ยัมละมัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธณชัย สิงห์มัตย์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุพจน์ เกตุดาว | กรรมการและเลขานุการ |

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานันต์ เจริญสุวรรณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๘. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกสร | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งการประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานในการพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ต้อง

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๒.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้อง

๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๓.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการและกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

๓.๘ ติดต่อและประสานงานระหว่างการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตร

สาขาวิชา

๓.๙ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้อง

๓.๑๐ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
(ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

๓.๑๑ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์)
อธิการบดี

ภาพการตรวจประเมิน



