



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศศาสตร์

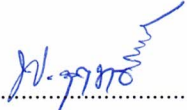
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

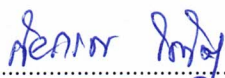
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 13-14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☒on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.พณินันท์ สุทธิ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ศิวกรณ์ ไส้โต)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน
ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่ประเมิน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่ประเมิน	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่ประเมิน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่ประเมิน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....แนะนำดำเนินการเตรียมข้อมูล กำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินในปีถัดไป.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the.....นิเทศศาสตร์..... programme at...มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.. university ☒ fulfills ☐ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice)

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	2
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	4	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	2
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	4	4

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that	3	3

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are	3	1

Criteria		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	established and monitored.		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11			

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1) หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรแบ่งเป็น 5 ด้าน จำนวน 17 ข้อ และมีการถอดนิยามออกมาเป็น PLOs ใหม่ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ มีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์พันธกิจและอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย 2) มีการนำ PLOs เป็นตัวตั้งแล้วแบ่งให้ผู้รับผิดชอบไปจัดทำ CLOs มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรโดยแบ่งเป็น SSLOs จำนวน 5 ข้อ และ GLOs จำนวน 12 ข้อ 3) มีการพัฒนาหลักสูตรโดยนำเอา Requirements สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจทางสังคมและวัฒนธรรมและแสดงผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตรฯ ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน และนำข้อมูลจากผลการสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลายกลุ่มมาเป็นข้อมูลในการกำหนด PLOs 4) มีการกำหนดระยะเวลาการบรรลุผลการเรียนรู้ ตามระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา มีการวัด/ประเมินผล PLOs ทั้ง 17 ข้อโดยอาจารย์ผู้สอน โดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ทดสอบทฤษฎีและปฏิบัติโดยการสอบย่อยและให้คะแนน ประเมินผลจาก การนำเสนอผลการศึกษา ประเมินจากผลงาน และการปฏิบัติงาน การสังเกต	1) หลักสูตรระบุมีการกำหนดนิยามจาก PLOs ของหลักสูตรจำนวน 17 ข้อ มาเป็น PLOs ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ การถอดนิยามยังขาดความชัดเจน ไม่ครบหรือเกินประเด็นตามที่ระบุ ใน มคอ. 2 รวมถึง ยังไม่มีการนำเอา PLOs ที่ถอดเป็นนิยามมาแสดงความสัมพันธ์ กับ V/M/I ของทั้งคณะและมหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรยังไม่ได้มีการเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญของหลักสูตร และแสดงให้เห็นถึงการสื่อสารที่เป็น Two way communication 3) การออกแบบ CLOs ของหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs 4) การกำหนดและคัดเลือกกลุ่ม SHs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดกลุ่ม SHs ภายนอก นอกจากนั้นเครื่องมือกระบวนการและผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลจาก SHs ไปจนถึงขั้นตอน กระบวนการในการวิเคราะห์ Needs/Requirements มาเป็น PLOs ของหลักสูตรยังขาดความชัดเจน 5) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งระยะเวลาการบรรลุ วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1) หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และมีรายละเอียดรายวิชา (Course spec) ตามเกณฑ์กำหนด มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบัน 2) หลักสูตรได้กำหนดความรับผิดชอบการเรียนรู้ไว้ใน Curriculum mapping มีโครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ของ สปอ.กำหนด ตั้งแต่จำนวนหน่วยกิตรวม หมดศึกษาทั่วไป หมดรายวิชาเฉพาะ หมดรายวิชาเลือกเสรี 3. หลักสูตรระบุแผนการศึกษาและแสดงรายละเอียดที่แบ่งออกเป็น Basic-Intermediate-Advance มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ 4) หลักสูตรระบุมีการทบทวนหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี มีกระบวนการทบทวน เริ่มจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการสำรวจ SHs และพัฒนา PLOs ตาม Need & Requirement โดยพิจารณาจากความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต เช่น นักวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ ศิษย์เก่า	1) หลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ไม่ชัดเจน ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2) หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลสะท้อน (Feedback) โดยเฉพาะจาก external SHs มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรที่ระบุ ใน มคอ.2 3) จาก Mapping ของหลักสูตรในบาง PLOs ของหลักสูตรมีรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลักมาหลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชานอกจากนั้นเป็นภาระความรับผิดชอบรอง 4) ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ยังไม่สอดคล้องกัน อย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment) 5) การกระจายรายวิชาที่กำหนด Basic-Intermediate-Advance ในแผนการเรียนยังไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ในการกำหนดที่ชัดเจนและไม่มีการใช้ Learning level มาเป็นตัวกำหนด และเลขรหัสวิชาที่กำหนดยังไม่สื่อถึงระดับชั้นปี 6) การกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ยังเป็นรายวิชาเลือกที่ไม่ใช่รายวิชาบังคับ 7) รายวิชาเลือกในหลักสูตรนักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี

3) Teaching and Learning Approach	(1) หลักสูตรยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีแผน จะทำการเผยแพร่และสื่อสารปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายภายหลังการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (2) หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม โดยเลือกหัวข้อวิจัยได้เอง เลือกผลิตภัณฑ์ในการออกแบบและผู้ประกอบการในการสร้าง ประเด็นหรือเนื้อหาการเรียนรู้ได้เอง เลือกฝึกงานหรือสหกิจ ศึกษาได้เอง (3) หลักสูตรใช้การเรียนการสอนแบบ Active learning อย่าง ชัดเจน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติภาคสนาม ลงพื้นที่โดยใช้ สถานการณ์ในชุมชนเป็นโจทย์การเรียนรู้อย่างแท้จริง ซึ่งส่งผล ให้นักศึกษามีความอดทน และรู้ได้จริง (4) หลักสูตรจัดการเรียนการสอนกับความต้องการของสาย งานด้านนิเทศศาสตร์ในอนาคตและตลาดแรงงานด้านนิเทศ ศาสตร์ เช่นการติดต่อ การถ่ายทำ	(1) การเผยแพร่ปรัชญาการศึกษา และวิเคราะห์ประเด็นใน ปรัชญาการศึกษาเพื่อนำไปเป็นฐานการการจัดการเรียนการสอน (2) การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการ ประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และให้สอดคล้องกับ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (3) การจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active learning) ในทุกรายวิชา และแจ้งแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบ และ สร้างความตระหนักร่วมกัน (4) การออกแบบกิจกรรมหรือเทคนิคการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมใน 3 ประเด็นต่อไปนี้ ให้ชัดเจน โดยแสดงไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 * promote learning * learning how to learn * life-long learning (5) การออกแบบกิจกรรมหรือเทคนิคการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมในการพัฒนา New ideas, creative thought, innovation, entrepreneurial mindset อย่างชัดเจน โดยการลด lecture-based teaching และแสดงไว้ ใน มคอ.3 และ มคอ.5 (6) การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาใน ประเด็นของความสอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs และ สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานใน อนาคต หรือนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาประกอบที่ ชัดเจน แสดงไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5
--	--	--

ตัวป่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		(7) การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ให้ครบร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมด ทั้งนี้ กระบวนการทวนสอบของหลักสูตรดำเนินการโดย บุคคลภายนอกหลักสูตร (8) การเข้มงวดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการเข้าเรียนของ นักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน ซึ่งสัมพันธ์กับสิทธิการเข้าสอบและ การได้รับผลการเรียน (9) การสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายในการเรียนการสอน ไม่สอน เนื้อหาที่ยาก จริงจัง และเร็วเกินไป โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งได้เริ่มเรียนเนื้อหา (10) การเพิ่มทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การใช้ ภาษาเพื่อการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น

4. Student Assessment	(1) หลักสูตรมีการดำเนินการวัดและประเมินนักศึกษาที่หลากหลาย มีทั้ง Formative (ระหว่างเรียน) และ วิธี Summative (หลังเรียน) โดยใช้เครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลายรวมถึงใช้การสอบภาคทฤษฎี และปฏิบัติ (2) หลักสูตรใช้นโยบายหรือประกาศเรื่องการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ เช่น การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ (3) หลักสูตรมีช่องทางให้นักศึกษาในการอุทธรณ์ และการร้องเรียนและการอุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล การเรียน โดยสามารถขอคะแนนได้โดยสามารถร้องเรียนที่ผู้สอนและผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา (4) หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น การทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้าน IT (5) หลักสูตรให้นักศึกษาสามารถเข้าดูเกรดผ่านระบบทะเบียนและวัดผล ติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของตนเองผ่านระบบสารสนเทศทางงานทะเบียน และดูแผนการเรียน การบรรลุการศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (6) หลักสูตรได้ให้ Feedback กับผู้เรียนทุกครั้ง ทั้งภายหลังจากการเรียนการสอน และในช่วงกลางภาคอาจารย์ผู้สอนจะมีการทบทวนบทเรียน สรุปความรู้ก่อนที่จะมีการสอบกลางภาค และประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค	(1) การวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกรายวิชาโดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs และ CLOs ให้ครบในแต่ละด้าน (2) การสื่อสารแผนการวัดผลประเมินผลให้นักศึกษาทราบว่าในรายวิชาจะมีการประเมินกี่ครั้ง อะไรบ้าง เมื่อไหร่ อย่างไร รวมทั้งสื่อสารและการเพิ่มช่องทางการอุทธรณ์และร้องเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย (3) การแจ้งแผนหรือแนวทางการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบวิธีการทดสอบ เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละแบบ เช่น แบบทดสอบที่เป็น Multiple choice การทดสอบแบบอัตนัย การประเมินจากการนำเสนองาน การลงปฏิบัติภาคสนามในพื้นที่ จะใช้หลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนแบบใด (rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, validity, reliability, and fairness) (4) การแสดงข้อมูลการวัดและประเมินผล CLOs ในรายวิชา โดยเฉพาะ เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (5) การนำเสนอประเด็นความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม และความต้องการของสายงานในอนาคตมาเป็นประเด็นในการทบทวนการวัดและประเมินผล โดยทำการทบทวนให้ครบทุกรายวิชาหรือร้อยละ 100
------------------------------	---	--

ตัวป้งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	(7) หลักสูตรได้ทำการทบทวนการวัดผลอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา โดยกำหนดจำนวน รายวิชาทบทวนร้อยละ 50 ต่อปีการศึกษา (ร้อยละ 25 ต่อ ภาคการศึกษา) ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมี รายวิชาทวนสอบจำนวน 17 รายวิชา	

5. Academic Staff	1) มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร โดย มีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร 2) มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3) หลักสูตรมีการแสดงค่า FTEs และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) 4) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ปรากฏในแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยโดยมีสมรรถนะหลักตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีการประเมินผลตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 5) หลักสูตรแบ่งภาระงานสอนโดยแบ่งตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 6) มีเงินสนับสนุนค่าการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ 25,000 บาทและหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีคำสั่งแต่งตั้งแล้วจึงได้รับรางวัลสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการต่อไป 7) มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 8) หลักสูตรมีการส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรมสัมมนา และการศึกษาต่อ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาและอบรมความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน	1) การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และค่า FTEs มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2) การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3) การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลักดัน PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4) เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)
--------------------------	--	---

ตัวป่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	สอนโดยมีการกำหนดว่าเรื่องที่จะไปพัฒนาต้องสอดคล้องและช่วยผลักดันให้ PLO บรรลุผล 9) มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น เมื่อบุคลากรสำเร็จการศึกษา หรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานการตีพิมพ์หรือได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติอื่น ๆ ทางคณะและสาขามีการมอบรางวัลให้กับบุคลากรดังกล่าว	

ตัวป้งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2) หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขัน 3) หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของ นักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและวัดผล ใช้ระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและเกรดของ นักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมิน พฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 5) ฝ่ายสนับสนุนบางหน่วยงานมีการประเมินระบบสนับสนุน การให้บริการ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองพัฒนา นักศึกษา มีการให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจการใช้ บริการของฝ่ายต่างๆ	1) การนํานโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการ รับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2) การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่ เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3) การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะ สั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการ เชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย ของอาจารย์ และการบริการสังคม 4) การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการ ประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 3) การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมา พัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 4) การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผล มาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1) มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ส่วนกลาง ของสำนักวิทยบริการ 2) มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีฐานข้อมูล E-journal, E-data base ไว้ให้บริการและมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่พอเพียง พร้อมใช้และทันสมัย 3) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการใช้ระบบ information technology , e-learning , e-register , e-system เช่น e-จอง ห้อง จองรถ ไปลา จองอุปกรณ์ เป็นต้น 4) มีระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) บริการเครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา (eduroam) 5) มหาวิทยาลัยมีการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยออกประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง นโยบายด้านอนุรักษ์พลังงาน มีอาคารปฐมพยาบาล ให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านสุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิต มีบริการหอพักนักศึกษาภายใน เพื่อดูแลนักศึกษาที่มีภูมิลาเนาห่างไกล คณะมีการดำเนินงานมาตรฐานโดยมีนโยบาย 5 ส โดยมีกิจกรรม Big cleaning day มีนโยบายทางด้านสุขภาพ มีมาตรการในการควบคุมโรคติดต่อ Covid-19 มีนโยบายทางด้านมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับบุคคลพิเศษ อาทิ ลิฟท์, ทางเดิน, ห้องน้ำ ไว้บริการ	1) คอมพิวเตอร์ที่ใช้สำหรับ นศ. ในการจัดการเรียนการสอนไม่ทันสมัย ซ้ำ 2) การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3) การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4) การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	8.1 หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมาย(established) การกำกับติดตาม (monitor) ของ - อัตราการสำเร็จการศึกษา/อัตราการออกกลางคัน - ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา - ภาวะการได้งานทำ - ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน 2) หลักสูตรมีการนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังของ - อัตราการสำเร็จการศึกษา/อัตราการออกกลางคัน - ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา - ภาวะการได้งานทำ - ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ 8.2 มีการรายงานผลงานวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ได้รับรางวัลในงานประชุมวิชาการระดับชาติในปี 2564 จำนวน 2 ผลงาน และมีการนำผลงานวิทยานิพนธ์เผยแพร่ผ่านการตีพิมพ์บทความวิชาการ จำนวน 3 ผลงาน	1) พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ 2) หลักสูตรยังไม่มีกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร ยังไม่พบการกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLO ของหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				1
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1) จาก SAR หน้า 7-9 และ 10-11 และใน มคอ. 2 หน้า 42-45 หลักสูตรมีการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรแบ่งเป็น 5 ด้าน จำนวน 17 ข้อ และมีการถอดนิยามออกมาเป็น PLOs ใหม่ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ โดยระบุมีการใช้ Action V. และ taxonomy ของ Bloom's 2) จาก SAR หน้า 21-25 หลักสูตรระบุมีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ	1) จาก SAR หน้า 7-9 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการถอด PLOs ของหลักสูตรออกมาเป็นนิยามใช้การประชุมและพิจารณาภายใน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเองโดยหลักสูตรระบุมีการกำหนดนิยามจาก PLOs ของหลักสูตรใน มคอ.2 จำนวน 17 ข้อ มาเป็น PLOs ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ในตารางที่ 1.1.1 และตารางที่ 1.1.2 3) จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรระบุได้มีการเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้เสียเฉพาะนักศึกษาที่สอน ผ่าน การปฐมนิเทศนักศึกษาในรายวิชา โดย ระบุไว้ใน ประมวลรายวิชา (course syllabus) ของแต่ละ รายวิชา และ เผยแพร่ผ่านไลน์กลุ่มในวิชาเรียน 4) จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรระบุมีแผนที่จะ เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรในปี การศึกษา 2567	ถอดนิยามยังขาดความชัดเจน และถอด นิยามไม่ตลตาม ที่ระบุ ใน มคอ. 2 เช่น PLOs1.1ใน มคอ.2 ไม่ได้ระบุเรื่อ ง จรรยาบรรณวิชาชีพนิติศาสตร์ ทำให้ PLOs เดิมขาดหรือเกินจากที่กำหนดใน มคอ.2 2) จาก SAR หน้า 21-25หลักสูตรมีการ แสดงความสัมพันธ์ของ PLOs ของหลักสูตร กับ V/M/I ของทั้งคณะและมหาวิทยาลัย โดยยังไม่มีเมื่อนำเอา PLOs ที่ถอดเป็น นิยามมาใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs ที่ถอดเป็นนิยามของหลักสูตรกับ V/M/I ของทั้งคณะและมหาวิทยาลัย 3) จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรยังไม่มี การเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม อื่น ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร 4) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า PLOs ยังไม่แสดงความสอดคล้องของ กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ อย่างชัดเจน		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and	1) จาก SAR หน้า 25-27 หลักสูตรระบุมีการกำหนด ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งแล้วแบ่งให้ผู้รับผิดชอบ ไปทำ รายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาต่าง ๆ	1) จาก มคอ.2 หน้า 42-49 แสดงความ รับผิดชอบระหว่าง PLOs ของหลักสูตร กับ CLOs ของรายวิชาในหลักสูตร พบว่ายังมี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	(CLOs) ในหลักสูตรได้ถูกจัดทำขึ้นให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ ของ TQF และเกณฑ์ อว. และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) 2) จาก มคอ.2 หน้า 46-49 และจาก SAR หน้า 25 มีการนำเอา PLOs ใน มคอ.2 ขั้บเคลื่อนโดยรายวิชาต่าง ๆ ให้ สามารถบรรจุ ใน Curriculum Mapping ทุกรายวิชา ทั้ง Main course, elective coursed และ GE courses	ความสอดคล้องกันเช่นรายวิชา MSCA101 หลักนิเทศศาสตร์ คำอธิบายรายวิชาและ PLOs ยังไม่สอดคล้องกัน 2) จาก มคอ.2 หน้า 42-49 การออกแบบ CLOs ของหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำเอา PLOs เป็นตั้งตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs 3) จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่า การกำหนด CLOs ของหลักสูตรทำโดยอาจารย์ผู้สอนเองในแต่ละรายวิชาและการตรวจสอบ CLOs ยังไม่มีและจาก มคอ.3 ยังกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ยังไม่ได้กำหนดเป็น CLOs		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 28-29 ระบุมีการกำหนด PLOs ของหลักสูตร โดยแบ่งเป็น SSLOs จำนวน 5 ข้อ และ GLOs จำนวน 12 ข้อ โดยแสดงในตาราง 1.3.1		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 หน้า 5-10 หลักสูตรระบุมีการนำเอา Requirements โดยนำเอา สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ทาง สังคมและวัฒนธรรม (หน้า 7) และแสดงผลกระทบ ต่อการพัฒนาหลักสูตรฯ (หน้า 8) ความเกี่ยวข้อง กับพันธกิจของสถาบัน (หน้า 10) ซึ่งหลักสูตรได้มา เป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร 2) จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรระบุมีการนำข้อมูลจา ผลการสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลายกลุ่ม มา เป็นข้อมูลในการกำหนด PLOs	1) จาก SAR หน้า 30-32 cและจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยัง ไม่ชัดเจนเรื่องของการกำหนดกลุ่ม SHs ของ หลักสูตรว่ามีการกำหนดและคัดเลือกกลุ่ม อย่างไรโดยเฉพาะการกำหนดกลุ่ม SHs ภายนอก 2) ยังไม่ชัดเจนเรื่องเครื่องมือ กระบวนการและผู้รับผิดชอบ ในการเก็บ ข้อมูลจาก SHs 3) ยังไม่ชัดเจนเรื่องขั้นตอน กระบวนการในการวิเคราะห์ Needs/Requirements มาเป็น PLOs ของ หลักสูตร	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรระบุใน SAR หน้า 32 ระยะเวลาการ บรรลุผลการเรียนรู้ ตามระยะเวลาของการสำเร็จ การศึกษาได้ ไม่นเกิน 6 ภาคการศึกษา และไม่เกิน 8 ปี การศึกษา 2) จาก SAR หน้า 32-33 หลักสูตรระบุมีการวัด/ ประเมินผล PLOs ทั้ง 17 ข้อโดยอาจารย์ผู้สอนเช่น - ทดสอบทฤษฎีและปฏิบัติ โดยการสอบย่อย และให้ คะแนน - ประเมินผลจากการนำเสนอผลการศึกษา - ประเมินจากผลงานและการปฏิบัติงาน	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการกำหนด ระยะเวลาการป้อน PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2) จาก มคอ.2 หน้า 50 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับ ติดตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-การสังเกต	3) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการเครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR หน้า 35-36 มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และจาก มคอ.3 ของหลักสูตรมีรายละเอียดรายวิชา (Course spec) มีการกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาตามเกณฑ์กำหนด 2) หลักสูตรปรับปรุง 2565 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง	1) จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR หน้า 35-36 มีรายละเอียด (Programme spec) ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิง 2) จาก มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนยังไม่มีกรถอด PLOs มาเป็น CLOs ที่ชัดเจนมีการถอดออกมาเป็นวัตถุประสงค์ทำให้โครงสร้างการเขียน CLOs ไม่ชัดเจน	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจากความต้องการของ Stakeholders และ Requirement นำมาสร้างวิธีการวัด และประเมินผล (Assessment) และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activities) จากนั้นได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (Facility) เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมกิจกรรมการเรียนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่	1) จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 37 หลักสูตร ยังไม่ได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คาดหวัง หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลัก backward curriculum design ซึ่งปรากฏใน มคอ.2			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรระบุนำผลสะท้อน (Feedback) จากการจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมสะท้อนคิดต่าง ๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เช่น ศิษย์เก่า สถานประกอบการที่รับนักศึกษาสหกิจศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและแหล่งฝึก มีการนำผลสะท้อนที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเช่นเรื่องระยะเวลา การฝึกประสบการณ์ ปรับเนื้อหาสาระบางประเด็นให้มีความทันสมัยมากขึ้น	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลสะท้อน (Feedback) โดยเฉพาะจาก external SHs มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ที่ระบุ ใน มคอ.2 ที่ชัดเจน	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) จาก มคอ 2 หน้า 46-49 และ SAR หน้า 26 และ หน้า 39 หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (curriculum mapping) ไว้ในเล่มหลักสูตร โดยได้นำ Curriculum mapping ของแต่ละ รายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ 2	1) จาก Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า 46-49 พบว่าบาง PLOs มีรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลักมาหลักการบรรลุ เพียง 1-2 รายวิชานอกจากนั้นเป็นภาระความรับผิดชอบรอง เช่น PLOs ด้านความรู้ ข้อ 2.4 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนและการปฏิบัติงาน การควบคุม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		และการประเมินผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแผนงาน MSCA602 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์ หรือ MSCA604 สหกิจศึกษา 2) ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในเชิงปริมาณ PLOs แต่ละ ตัวได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 3 รายวิชา และในเชิงคุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถ ขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ 3) ความสอดคล้องระหว่าง PLOs หลักและ CLOs สอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment)		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1) จาก มคอ.2 หน้า 18 และ SAR หน้า 10 หลักสูตรระบุโครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ของสปอ.กำหนด ตั้งแต่จำนวนหน่วยกิตรวม หมวดศึกษาทั่วไป หมวดรายวิชาเฉพาะ หมวดรายวิชาเลือกเสรี 2) จาก มคอ.2 หน้า 26-28 หลักสูตรระบุแผนการศึกษา และใน SAR หน้า 36-41 แสดงรายละเอียดในรายวิชาที่แบ่งออกเป็น Basic-Intermediate-Advance 3) หลักสูตรรายวิชาบูรณาการ โดยกำหนดให้รายวิชาผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล รายวิชาฝึกประสบการณ์	1) จาก มคอ.2 หน้า 26-28 และใน SAR หน้า 36-41 ยังไม่ชัดเจนว่ามีหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ค่า Basic-Intermediate-Advance ของรายวิชาใน แผนการเรียน และเลขรหัสวิชาที่กำหนดไว้อย่างไร 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ยังเป็นรายวิชาเลือกที่ไม่ใช่รายวิชาบังคับเช่น MSCA521 ผลิตสื่อ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาชีพวิทยาศาสตร์และ ปฏิบัติสหกิจศึกษาเป็น รายวิชาบูรณาการของหลักสูตร	สิ่งพิมพ์ดิจิทัล MSCA308 การออกแบบตรา สัญลักษณ์และบรรจุภัณฑ์ 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่ รู้จักรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) จาก มคอ.2 หน้า 26-28 หลักสูตรระบุแผนการศึกษา มีการกำหนด รายวิชาบังคับ รายวิชาเลือกใน แผนการศึกษา 2) จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรระบุ นักศึกษาสามารถ ลงทะเบียนได้ตามโครงสร้างของหลักสูตรที่ได้กำหนด ไว้ มหาวิทยาลัยมีการจัดสำหรับรายวิชาสำหรับการ ลงทะเบียนเรียน ตามแผนการเรียนในหลักสูตร ทำ	1) จาก SAR หน้า 41 จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ระบุนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ เลือกรายวิชาเลือกเองโดยเป็นการจัดตะกร้า ให้นักศึกษา	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรระบุมีการทบทวน หลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี ซึ่งฉบับที่ใช้ปัจจุบัน ปรับปรุง จากฉบับ พ.ศ. 2562 เป็น พ.ศ. 2565 และจะ ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2568 (ต่อจากฉบับ 2565) และในปี การศึกษา 2567 ที่จะถึง เพื่อให้ทันเปิดรับ นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 2) หลักสูตรระบุมีกระบวนการทบทวน หลักสูตรฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2562 เริ่มจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ทำการสำรวจ SHs และพัฒนา PLOs ตาม Need & Requirement โดย พิจารณาจากความ	1) จาก SAR ยังไม่ชัดเจนเรื่องกระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตรรวมถึง หลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรตามอุตสาหกรรม และความสอดคล้องกับภาคการทำงานใน อนาคต	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต เช่น นักวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ ศิษย์เก่า เป็นต้น 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแผนและ กระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี โดยเริ่มมีการกำหนดกลุ่ม SHs และผู้รับผิดชอบ			
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรระบุมี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีการประกาศปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์เชิงสร้างสรรค์ โดยบูรณาการทรัพยากรทุกด้านด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม” 2) หลักสูตรมีแผนในการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังกลุ่ม SHs ในปีการศึกษา 2567	1) ยังไม่มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง 2) ยังไม่ปรากฏการนำเอาปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่ทราบ ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนยังมีการนำเอาปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในหลายลักษณะเช่น นักศึกษาเลือกหัวข้อในการดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง ในรายวิชาการวิจัยทางการสื่อสารในยุคดิจิทัล		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาเลือกสถานที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วยตนเองในรายวิชาการปฏิบัติสหกิจศึกษา/การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาเลือกผลิตภัณฑ์และผู้ประกอบการด้วยตนเองในรายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ นักศึกษาเลือกประเด็นเนื้อหาที่ผลิตด้วยตนเองในรายวิชา การผลิตรายการวิทยุออนไลน์ 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาระบุการจัดการเรียนการสอนมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนเช่นการให้นักศึกษาเลือกที่ฝึกงาน สหกิจศึกษาเอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) จาก SAR หน้า 44-45 หลักสูตรได้ใช้การเรียนการสอนแบบ Active learning โดยมีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 45 รายวิชา ประกอบด้วย ภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 25 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 20 รายวิชา โดยจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ในลักษณะต่าง ๆ เช่น การฝึกปฏิบัติจริง กิจกรรมถาม-ตอบ คำถาม การวิเคราะห์คลิป/วิดีโอ การสืบค้นสารสนเทศ project-based, research based ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนจะ เป็นผู้ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาในการปฐมนิเทศก่อนเข้าเนื้อหาของรายวิชาและมีการระบุไว้ใน มคอ. 3	1) จาก มคอ 2. หน้า 20-25 โครงสร้างการจัดการเรียนการสอนรายวิชาบางเป็นแบบ lecture based โดยระบุหน่วยกิต 3(3-0-6)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) ใน มคอ. 2 หน้า 42-45 หลักสูตรระบุกลยุทธ์การสอนและการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวทางการสอนแบบ Active learning บ้าง 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรระบุมีการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้เช่น -การเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายให้ความรู้ -Research-based Learning -การสืบค้นและการจัดการข้อมูล -ฝึกทักษะการแก้ปัญหา/การทำงานเป็นทีม -ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิตมีแผนที่จะกำหนด Life-long learning ของหลักสูตรประจำปี การศึกษา 2567	1) ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) จาก SAR หน้า 46-48 แสดงว่าหลักสูตรได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง/พัฒนา และประเมินผลด้าน - new ideas เช่น รายวิชานวัตกรรมสื่อสารด้วยสื่อดิจิทัล อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมเนื้อหาเรื่อง“ การใช้ AI ช่วยในการสร้างไอเดีย และความสัมพันธ์กับ	1) จาก SAR หน้า 46-48 หลักสูตร - ยังไม่ได้ระบุชัดเจนที่เป็นชิ้นงานหรือผลลัพธ์ที่แสดงถึงแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กฎหมายลิขสิทธิ์” - creative thought เช่นรายวิชาการถ่ายภาพดิจิทัลเบื้องต้น ผู้สอนให้นักศึกษารังสรรค์มุมมองภาพถ่ายด้วยตนเองในโจทย์งานการถ่ายภาพแบบ long exposure - innovation เช่น รายวิชาการผลิตสื่อวีดิโอดิจิทัลเชิงสร้างสรรค์ โดยผลิตสื่อบูป “ 7 ร้านเก่าเด็ด@ เพชรบูรณ์ ” เพื่อส่งเสริมธุรกิจท้องถิ่น ในรูปแบบคลิปวีดิโอเผยแพร่ผ่าน Page Facebook - entrepreneurial mindset เช่น รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจด้านการสื่อสาร 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาระบุ มีการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชารายวิชาการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจด้านการสื่อสาร			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 48 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและ ประเมินผล โดยดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยจัดทำการทวนสอบ ร้อยละ 50 ของรายวิชาทั้งหมด 2) หลักสูตรกำหนดกระบวนการทวนสอบของหลักสูตรดำเนินการโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ	1) การทบทวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ได้จัดทำครบทุกรายวิชา จัดทำร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 2) ไม่ชัดเจนว่าการทบทวนมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมทบทวน 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ปรากฏข้อมูลว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มคอ.6 แล้วนำเสนอในการจัดการประชุมคณาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อร่วมกันพิจารณาทวนสอบ โดยมีการร่วมกันพิจารณาประเด็นความ สอดคล้อง ของ PLO ของหลักสูตรและ CLO ของรายวิชา และทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ รายวิชาในหลักสูตร 3) หลักสูตรระบุการทบทวนดำเนินการโดน คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาความสอดคล้อง ของ การจัดการเรียนการสอนกับความต้องการของสายงาน ด้านนิเทศศาสตร์ในอนาคตและตลาดแรงงานด้าน นิเทศศาสตร์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความ เปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีด้านการสื่อสารดิจิทัล เพื่อ นำผล จากการทวนสอบไปดำเนินการปรับปรุงรายวิชา ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคการศึกษาถัดไป	ความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงาน ในอนาคตหรือไม่อย่างไร หรือนำความ ต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาประกอบที่ ชัดเจน 4) ยังไม่ปรากฏข้อมูลการปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เกิดจาก การประเมินที่ดำเนินการมาต่อเนื่อง และ แสดงผลการประเมินและการพัฒนาที่ ชัดเจน		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรระบุมีการดำเนินการ วัดและประเมินนิสิตที่หลากหลาย มีทั้ง Formative assessment และ summative assessment โดยใช้ เครื่องมือวัดประเมินผลหลายอย่าง และใช้การสอบ ภาคทฤษฎี และปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดสัดส่วนให้ คະแนนไว้ชัดเจน 2) จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรระบุมีการวัดและ ประเมิน PLOs ครบทั้ง 5 ด้าน	1) จาก มคอ 2 หน้า 42-45 กลยุทธ์การวัด และประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่ สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2) การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้อง ทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ สอดคล้องกับ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับในแต่ละรายวิชามีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเช่น สอบ รายงาน โครงการงาน	3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนยังไม่มี การจัดทำ CLOs ของรายวิชา มีเพียง Objs ของรายวิชา		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรระบุหลักสูตร มีนโยบายการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง เช่น การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ตามประกาศมหาวิทยาลัย และมีการประกาศให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียนการสอนในรายวิชา พร้อมแจก Course Syllabus ให้นักศึกษา เมื่อจบภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนเข้าระบบทะเบียนและวัดผล ฝ่ายทะเบียนรับเรื่อง และเผยแพร่ให้นักศึกษาสามารถติดตามดูเกรดได้ในระบบทะเบียนและวัดผล 2) หลักสูตรระบุมีแนวทางการอุทธรณ์ และการร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอน กรณี นักศึกษามีข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนน/เกรด สามารถขออุทธรณ์คะแนนได้โดยผ่านกระบวนการร้องเรียนมายัง 1.อาจารย์ที่ปรึกษา 2.คณะกรรมการหลักสูตร 3. ประธานหลักสูตร หรือ ผ่านบุคคลที่ 3 ที่ไม่ใช่ผู้สอน 3) หลักสูตรมีแผนที่จะพัฒนาปรับปรุงเพิ่มช่องทางการสื่อสารการร้องเรียนให้เพิ่มขึ้นและแจ้งให้นักศึกษา	1) ไม่ปรากฏการสื่อสารระบบการอุทธรณ์ และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องให้กับผู้เรียนทราบอย่างทั่วถึง 2) จาหทารสัมภาษณ์ อาจารย์ ผู้สอน นักศึกษาระดับยังไม่มึระบบการขออุทธรณ์ข้อสอบ คะแนน โดยถ้ามีปัญหาคอได้ที่อาจารย์ผู้สอนโดยตรงหรือติดต่อที่เจ้าหน้าที่แล้วเจ้าหน้าที่จะติดต่อแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้โดยไม่ผ่านบุคคลที่ 3	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทราบผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และผ่านมคอ.3 เพื่อเปิดรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและนำมาปรับปรุงพัฒนา			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น มีการกำหนดการทดสอบ การผ่านการทดสอบ ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้าน IT 2) มีระบบการดูแล/ดูแลแนะ ความสำเร็จของผลการเรียน ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและ มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และสามารถเข้าดูเกรดผ่านระบบ ทะเบียนและวัดผล ติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของตนเองผ่านระบบสารสนเทศทางการทะเบียน 3) จาก มคอ.2 หน้า 52 หมวด 5 มีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จ รวมถึงการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4) จาก SAR หน้า 52 ระบบมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้การเรียนเป็นไปตามแผนการเรียน ซึ่งในปี การศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามแผน อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยทำความเข้าใจกับนักศึกษาและแนะนำให้ลงทะเบียนรายวิชาเพิ่ม บาง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชาอาจต้องมีการเปิดกรณีพิเศษในภาค กศปช. เพื่อให้ เรียนครบตามแผนการเรียน 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบบการเข้าดูเกรด ติดตามเกรดผ่านระบบของมหาวิทยาลัยที่สะดวกและสามารถดูได้ตลอดเวลา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) จาก SAR หน้า 53 พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนและปลายภาค โดยใช้ข้อสอบอัตนัยและปรนัยที่เป็น Rubric score พร้อมเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน 2) จาก SAR หน้า 54 พบว่าหลักสูตรใช้ Marking scheme พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนน 3) มีการระบุกำหนดความตรง (Validity) และ ความเที่ยง (Reliability) 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบบอาจารย์มีการแจ้งกฎระเบียบต่าง ๆ สำหรับการสอบ	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบบอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งรายละเอียดการให้คะแนนงาน ชิ้นงานแต่เกณฑ์การประเมินต่าง ๆ บางวิชาได้รับและบางวิชาไม่ได้รับ	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) จาก SAR หน้า 55 ระบบการวัดและประเมินผล การบรรลุ PLOs โดยมีการกำหนดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาไว้ 4 ปี และมีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ กระบวนการ ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบการวัดและประเมินผล	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) การวัดและประเมินผลการบรรลุ CLO โดยมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มีการใช้วิธี Formative (ระหว่างเรียน) และ วิธี Summative (หลังเรียน) และการวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องกับ ELO และวัตถุประสงค์ของรายวิชา 3) ใน มคอ. 2 หน้า 42-45 หลักสูตรได้แสดงแลยทุธ์การสอนและการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ในระดับหลักสูตร ได้ครบทุกด้าน	2) การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้อง ทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) จาก SAR หน้า 55 ระบุหลักสูตรมีการให้ Feedback กับผู้เรียนทุกครั้ง ทั้งหลังจากการเรียนการสอน และในช่วงกลางภาคอาจารย์ผู้สอนจะมีการทบทวนบทเรียน สรุปความรู้ ตัวก่อนที่จะมีการสอบกลางภาค และประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบ เกี่ยวกับการสอบเก็บคะแนนกลางภาคการ เก็บคะแนนทุกครั้ง 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาอาจารย์มีการแจ้งผลการสอบกลางภาคการสอบย่อยและมีการให้ Feedback หรือเมื่อส่งงานเช่นภาพถ่ายต่าง ๆ อาจารย์จะให้ข้อเสนอแนะทุกครั้ง 3)จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อเสนอแนะและให้คำแนะนำเมื่อมีการสอบหรือการให้ข้อเสนอแนะเมื่อให้นักศึกษาส่งงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรได้ทำการทบทวนการวัดผลอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา โดยกำหนดจำนวน รายวิชาทบทวนร้อยละ 50 ต่อปีการศึกษา (ร้อยละ 25 ต่อ ภาคการศึกษา) ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมี รายวิชาทบทวนสอบจำนวน 17 รายวิชา	1) จาก SAR หน้า 56 ยังไม่พบการทบทวนในทุกรายวิชา 2) ขาดการนำ ประเด็นความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม และความต้องการของสายงานในอนาคตมาเป็นประเด็นในการทบทวนการวัดและประเมินผล เพียงแต่มีแผนที่จะปรับปรุงการดำเนินการการทบทวนการวัดและ ประเมินผลโดยดูความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม/สายงานของตัวเองในอนาคตร่วมพิจารณาด้วย 3) ยังไม่ปรากฏข้อมูลการปรับปรุงวิธีการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียน	2	
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร โดยสัดส่วนของบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีการนำข้อมูลมาทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อเร่งพัฒนาศักยภาพทั้งสองกลุ่มนี้ไปสู่กลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยมีตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนและนํานโยบายไปถ่ายทอดสู่คณะ สำนัก ใน	1) จาก SAR หน้า 60-65 หลักสูตรไม่ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์โดยตรง จึงไม่สามารถมองเห็นการบริหารอาจารย์ (succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) ได้อย่างชัดเจน 2) จากการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่มีแผนในการสืบทอดงานสำหรับผู้ที่กำลังจะเกษียร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรื่องของการพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนาความรู้ ทักษะ อย่างสม่ำเสมอ 2) คณะมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร และอัตรากำลังที่เหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนโดยมีแผนบริหารอัตรากำลังสายวิชาการ และแผนบริหารอัตรากำลังสายสนับสนุน สอดคล้องกับการกำหนดนโยบายทิศทางในการบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีการบริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้กรอบอัตรากำลังจากความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากเอกสาร SAR หน้า 64-66 ระบุ 1) ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดย ส่งผลรายงานมหาวิทยาลัย โดยการคำนวณภาระงาน 5 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรมีการแสดงค่า FTEs และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) ของอาจารย์แต่ละบุคคล	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีอาจารย์บางท่านที่มีภาระงานสอนเกินหลักสูตรมีแผนดำเนินการปรับภาระงานสอนให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งบริหารเพิ่มโดยวิธีการเป็นผู้สอนร่วมในบางรายวิชาเพื่อแบ่งเบาภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสม			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 65-66 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ปรากฏในแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ โดยมีสมรรถนะหลักตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีการประเมินผลตามองค์ประกอบที่สภา มหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีกิจกรรมที่ต้องวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบ ทุกปี ปีละ 2 วงรอบโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติ และแบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย นำผลการประเมินมาใช้ในระบบการรักษาไว้ซึ่งบุคคลประเภทต่าง ๆ ตามผลงานที่บุคคลนั้นประเมินได้ในแต่ละระดับ 2) หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีการวัดและประเมินผล (ประกาศคณะกรรมการ	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารยังไม่ชัดเจน เรื่องของการสื่อสารสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยมีการสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงอย่างไร 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารยังไม่ชัดเจน เรื่องการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้) ในปีที่ผ่านมาหลักสูตรการกำหนดสมรรถนะความเป็นครู 3 องค์ประกอบ คือ ด้านความรู้ (knowledge) ด้านสมรรถนะ (Competencies) และด้านค่านิยม (Values) โดยมีการวัดและประเมินผลการดำเนินกิจกรรม			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 68-70 ระบุ 1) หลักสูตรได้แบ่งภาระงานสอน/รายวิชาที่รับผิดชอบ โดยการพัฒนาจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	1) จาก SAR หน้า 70 ระบุ ในปีที่ผ่านมา รายวิชาปฏิบัติโดยเฉพาะเกี่ยวกับการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และโปรแกรมทางด้านคอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติการทางวิชาชีพ นิเทศศาสตร์ยังกระจุกตัวอยู่ที่อาจารย์ผู้สอนบางท่านซึ่งทำให้เกิด ภาระงานที่โหลดมากเกินไป จึงได้วางแผนกระจายโหลด ในรายวิชาปฏิบัติให้กับอาจารย์ท่านอื่นๆ โดยส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ไปอบรมเพิ่มเติมความรู้เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาปฏิบัตินั้นเพื่อมาช่วยจัดการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 70 ระบุ มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ 1) มีระบบพิจารณาความดีความชอบและเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากร มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพทางด้านวิชาการ มีระบบให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นโดยส่งเสริมให้สายวิชาการได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น 2) มีเงินสนับสนุนค่าการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ 25,000 บาท และในปี 2566 หลังจากได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและมีคำสั่งแต่งตั้ง แล้ว จึงได้รับรางวัล 40,000 บาท เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในทำผลงานทางวิชาการต่อไป	1) ไม่ชัดเจนว่าข้อมูลว่าการให้ความดีความชอบหรือขวัญกำลังใจของหลักสูตร ได้ใช้ผลปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการสังคม มาเป็นข้อมูล	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 71 ระบุ มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิต่างๆ เพื่อบุคลากรดังนี้ 1.สิทธิ เช่น การลาป่วย ลากิจ ลาพักร้อน ตามประกาศมหาวิทยาลัยตามประกาศ กำหนดจำนวนวันลาหรือมาทำงานสายของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2557 สิทธิการตีพิมพ์ การประกันชีวิต 2. สิทธิพิเศษ เช่น ได้รับส่วนลดค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากปั้ม ปตท. คุปองแลกรับเครื่องดื่มฟรีจาก Café		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Amazon ห้องรับประทานอาหารสำหรับอาจารย์แยกจากนักศึกษา 3. สิทธิประโยชน์ เช่น สวัสดิการทุนการศึกษามูลนิธิ การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สิทธิประโยชน์ในการได้รับการจัดสรรเงินกู้เพื่อซื้อที่อยู่อาศัยตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการเงินต่างๆ 4. บทบาทและความสัมพันธ์ในองค์กร เช่น เป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์ข้าราชการมหาวิทยาลัย สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ได้รับการส่งเสริมเข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการต่างๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร OBE การอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพศึกษา AUN-QA 5. ความเป็นอิสระทางวิชาการ เช่น การเลือกประเด็นการศึกษาวิจัยตามความสนใจ เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการกับหน่วยงานทางวิชาชีพ ภายนอก เช่น กสทช. สสส. กองทุนสื่อสร้างสรรค์ กลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	จาก SAR หน้า 74-76 ระบุ 1) หลักสูตรมีการดำเนินงานด้านการพัฒนาตนเอง มีแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรมสัมมนา และการศึกษาต่อ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาและอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีการ	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.	กำหนดว่าเรื่องที่จะไปพัฒนาต้องสอดคล้องและช่วยผลักดันให้ ELO บรรลุผล	2) แผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์ สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลักดัน PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 74-76 ระบุ 1) คณะและหลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากร มีการกำหนดภาระงาน มีการกำหนดสมรรถนะ มีการวัดและประเมินผล รวมถึงสวัสดิการต่าง ๆ 2) มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น เมื่อบุคลากรสำเร็จการศึกษา หรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานการตีพิมพ์ หรือได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติอื่น ๆ ทางคณะและสาขามีการมอบรางวัลให้กับบุคลากรดังกล่าว	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการทำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7)	2	
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	เอกสาร SAR หน้าที่ 83 1) นโยบายการรับเข้า หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการรับของมหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ.2 ของหลักสูตร 2) เกณฑ์การรับเข้า มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าตาม มคอ.2 และตามประกาศเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย	1) จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนงานรับเข้ายังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) กระบวนการรับเข้า มหาวิทยาลัยยังได้จัดทำระบบรับสมัครนักศึกษาแบบออนไลน์ผ่านช่องทาง PCRU ADMISSION 4) มีการสื่อสาร นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้า ผ่านหลายช่องทาง เช่น ผ่านกิจกรรม Open House กิจกรรมแนะแนว เว็บไซต์ และเพจเฟซบุ๊กของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 83 1) หลักสูตรมีการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา โดยแผนกิจกรรมดังกล่าวมีทั้งแผนที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้สื่อสารกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้นักศึกษาได้ทราบผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียของอาจารย์-นักศึกษา	1) จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนงานกิจการนักศึกษา ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 2) ไม่ชัดเจนว่าจัดทำแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยของอาจารย์ และการบริการสังคม	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored.	จาก SAR หน้า 80 ระบุ 1) หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและวัดผลนักศึกษา(https://www.pmis.pcru.ac.th/mis/webservice/)	1) ยังไม่มีการนำเสนอภาระการเรียนของนักศึกษา 2) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียนเกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2) หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมวิธีใช้งานระบบสารสนเทศทางการทะเบียนและแจกคู่มือนักศึกษา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี ด้านอาจารย์ผู้สอน 3) หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและเกรดของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ รวมถึงหลักสูตรได้เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อติดตามความก้าวหน้า การลงทะเบียนและผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการให้กับนักศึกษาในความดูแล โดยเน้นให้คำปรึกษาเชิงลึกและติดตามอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษา ที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และนักศึกษาที่การลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียน			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	จาก SAR หน้า 80-81 1) หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 เช่น	1) จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ระบุการจัดกิจกรรมเป็นการจัดแยกของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improve learning experience and employability.	อบรมทักษะภาษาอังกฤษ/อบรมเตรียมความพร้อม/เข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม/อบรมสารสนเทศทางงานทะเบียน/กิจกรรมงานครบรอบ 50 ปีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์/กิจกรรมศึกษาดูงาน/อบรมทักษะดิจิทัล 2) กิจกรรมการประกวดแข่งขันเช่น นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัล 2 รางวัล คือรางวัลชนะเลิศ และรางวัลขวัญใจกรรมการ ในการประกวดคลิปสั้น Tiktok “สงกรานต์พรีดอมเดย์ วิถีไทย” จัดโดยสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดผลงานโครงการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 81ระบุ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ทั่วไป) จะได้รับการประเมินพฤติกรรมการทำงานปีละ 2 ครั้ง ตามองค์ประกอบ คือ 1) สมรรถนะหลัก (50 คะแนน) โดยประเมินตามองค์ประกอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 2) สมรรถนะตามลักษณะงานที่	1) จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนระบุยังไม่มีการประเมินการให้บริการของแต่ละงาน โดยเฉพาะการประเมินเป็นรายบุคคลที่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ และพัฒนาระบบการบริการของตนเอง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปฏิบัติ (50 คะแนน) โดยประเมินตามองค์ประกอบที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 82-83 ระบุ 1) หน่วยงานฝ่ายสนับสนุนบางหน่วยงานมีการ ประเมินระบบสนับสนุนการให้บริการ เช่น สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ กองพัฒนานักศึกษา มีการ ให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการของ ฝ่ายต่างๆ แต่เป็นการให้บริการของฝ่ายในภาพรวม	1) จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนพบว่ายัง ไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการ ให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมา พัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 86 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านกายภาพ มีห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือที่ พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2) คณะวิทยาการจัดการ มีห้องเรียน 20 ห้อง ห้อง คอมพิวเตอร์ 4 ห้อง ห้องประชุม 2 ห้อง ห้องกิจกรรม สโมสรนักศึกษา 1 ห้อง 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุห้องเรียนและ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับการเรียน การสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 86 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ส่วนกลาง ของสำนักวิทยบริการฯ สำหรับการสืบค้นและทำงาน จำนวน 40 เครื่อง ห้องคอมพิวเตอร์ อาคาร LC จำนวน 30 เครื่อง และสำหรับการเรียนการสอน และฝึกอบรม ต้องจองก่อนใช้ จำนวน 194 เครื่อง 2) คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง ประกอบด้วย ห้อง 15403 15404 15405 จำนวนห้องละ 30 เครื่อง และห้อง 15504 จำนวน 40 เครื่อง รวม 130 เครื่อง 3) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ห้องปฏิบัติการด้านวิทยุและโทรทัศน์ ห้องปฏิบัติการด้านสื่อ สิ่งพิมพ์ และอุปกรณ์ อาทิ กล้องถ่ายภาพนิ่ง กล้องวิดีโอ เครื่องตัดต่อ อุปกรณ์บันทึกเสียง เครื่องพิมพ์ เครื่อง เข้าเล่มใส่สันทางกาบ เครื่องเย็บมุงหลังคา ฯลฯ ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย รวมถึงแหล่งพื้นที่เรียนรู้ในชุมชน แหล่งฝึกประสบการณ์จากหน่วยงาน ผู้ประกอบการทางด้านนิเทศศาสตร์ อาทิ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ห้างร้าน บริษัทเอกชน ฯลฯ	1) จากการสัมภาษณ์แหล่งฝึกปฏิบัติการ ศิษย์เก่าระบุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ไม่มีความทันสมัยและไม่ทันต่อสถานการณ์ ปัจจุบันเช่นเครื่องตัดไวนิวขนาดใหญ่ หรือกล้องถ่ายรูปที่พอสำเร็จการศึกษาไม่ไม่สามารถใช้งานกล้องที่ทำงานได้เนื่องจากรุ่นและสเปกไม่ทันสมัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุห้องห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับการเรียนการสอน			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 86-87 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีฐานข้อมูล E-jurnal, E-data base ไว้ให้บริการและมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่พอเพียง พร้อมใช้และทันสมัย 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการให้บริการ PCRU VPN เครือข่ายส่วนตัวเสมือน (Virtual Private Network: VPN) จัดทำขึ้น เพื่อให้บริการเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์หน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน ที่มีความจำเป็นในการเชื่อมต่อเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยจากเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นระบบที่ช่วยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ใช้การสื่อสารผ่าน MODEM, ADSL หรือ บริการ จาก ISP ค่าต่าง ๆ 3) จัดให้มีบริการสืบค้นข้อมูลผ่านเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ ได้เหมือนกับอยู่ภายใน มหาวิทยาลัย เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ E-Books ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ และงานวิจัย ฐานข้อมูล เอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ โครงการ ThaiLIS (TDC) ฐานข้อมูลสื่อดิจิทัล เป็นต้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หรือต้องการใช้งานระบบ ต่าง ๆ ที่ จำเป็นต้องใช้ IP Address ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาใช้งานที่มหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัย ได้จัดห้องบริการอินเทอร์เน็ต ให้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้สืบค้น หาข้อมูลสำหรับการเรียนการสอน และห้องสมุดมีระบบการยืม-คืน หนังสือ ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib 3) จากการ site tour ห้องสมุดมีความทันสมัย เพียงพอต่อการให้บริการแก่นศ และอาจารย์ 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุห้องสมุดและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับการเรียนการสอน			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 87 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการใช้ระบบ information technology , e-learning , e-register , e-system และ e- จอง ห้อง จองรถ จองอุปกรณ์ มีระบบการลงชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์ ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการจองห้องประชุม จองยานพาหนะ อิเล็กทรอนิกส์ ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย เพื่อ ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ มีระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ แก่อาจารย์และนักศึกษา 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ มีการรณรงค์ให้ใช้ระบบ electronic แทนการใช้กระดาษ			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 87 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ เส้นทางระบบเครือข่าย Fiber Optic ระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบสาย (Access Switch) ระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) บริการเครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา(eduroam) โดยมีห้องคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม ระบบอินเทอร์เน็ต, wifi, ครอบคลุมพื้นที่ทุกอาคาร 2) คณะวิทยาการจัดการมีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีห้องคอมพิวเตอร์จำนวน...4..ห้อง มีระบบอินเทอร์เน็ต, wifi, ที่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของคณะ	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรีบางส่วน ช่วงเช้าช่วงที่มีการใช้เยอะ ๆ ทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with	จาก SAR หน้า 87-88 ระบุ มหาวิทยาลัย	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และจากการ site tour ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานที่นำมาใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
special needs are shown to be defined and implemented.	1) มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม โดยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง นโยบายด้านอนุรักษ์พลังงาน ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 โดยจัดดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการพลังงานอย่างเหมาะสม ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรพลังงานอย่างต่อเนื่อง 2) มีอาคารปฐมพยาบาล ให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านสุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิตใจ งานบริการและสวัสดิการนักศึกษาจัดกิจกรรมอบรมนักศึกษาเพื่อเป็นผู้ช่วยและอำนวยความสะดวกในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อให้บริการดูแลนักศึกษาเมื่อมีการจัดกิจกรรมนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้บริการนำส่งตัวนักศึกษาไปโรงพยาบาลกรณีฉุกเฉิน 3) มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยคือ มหาวิทยาลัยมีบริการหอพักนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อดูแลนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาห่างไกลจากมหาวิทยาลัย และทำให้การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมีความปลอดภัยและสะดวกยิ่งขึ้น คณะ 1) มีนโยบาย 5 ส โดยมีกิจกรรม Big cleaning day วันที่ 14 พฤษภาคม 2567 ที่ชั้น 8 อาคารคณะวิทยาการจัดการ จากเหตุการณ์วาทภัยในวันที่ 13 พฤษภาคม 2567	ในด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย เช่นระบบความปลอดภัยในลิฟท์ โดยสารไม่มีเบอร์โทรฉุกเฉิน อุปกรณ์ดับเพลิงไม่มีการupdate ไม่มีการตรวจเช็คแสง เสียง ฝุ่นในห้องเรียนห้องทำงาน 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระบุมีการประกาศรับนักศึกษาพิเศษแต่ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมสำหรับกลุ่มนี้ 3) จากการ site tour ยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) มีนโยบายทางด้านสุขภาพ มีมาตรการในการควบคุมโรคติดต่อ Covid-19 ด้วยการบริการเจลแอลกอฮอล์ล้างมือตั้งไว้ทางเข้าประตูหน้าตึก และก่อนขึ้นลิฟท์ 3) มีนโยบายทางด้านมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับบุคคลพิเศษ อาทิ มิลิฟท์, ทางเดิน, ห้องน้ำ ไว้บริการ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 88 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านกายภาพ ประกอบด้วย โรงอาหาร มีร้านค้ามหาวิทยาลัย ร้านกาแฟ โรงแรม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล โรงยิมเนเซียม โรงจอดรถและลานจอดรถ ตู้เอทีเอ็ม สถานีชาร์ต แบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ EGV และมีปั้มน้ำมันขนาดใหญ่พร้อมด้วยร้านสะดวกซื้อและร้านกาแฟขนาดใหญ่ด้านหน้ามหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยมีการให้บริการด้านสังคม ประกอบด้วยห้องอาหารสโมสรข้าราชการภายในโรงอาหาร ชมรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษา 3) มหาวิทยาลัยมีห้องพยาบาลสำหรับการปฐมพยาบาลและให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาแก่นักศึกษาและบุคลากร มีศูนย์แพทย์แผนไทยให้บริการ 4) คณะวิทยาการมีพื้นที่ส่วนกลางด้านล่างอาคารพร้อมที่นั่ง สำหรับการพักผ่อนยามว่างและทำกิจกรรม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของนักศึกษา มีห้องสโมสรนักศึกษาอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 89 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โดยการกำหนดโครงสร้างกรอบอัตราจ้างและตำแหน่งบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัย มีระบบการสรรหา ระบบการรักษาไว้ระบบการรักษาคุณภาพ และระบบการเกษียณอายุ มีการ กำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน 2) คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนฝ่ายต่างๆ อาทิ หัวหน้าสำนักงานคนบติ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ พนักงานดูแลอาคาร-สถานที่ และนักวิชาการโสต ทักษศึกษาซึ่งได้รับมอบหมายให้ดูแลการยืม-คืนอุปกรณ์ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ด้วย โดยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description มีการวัดและประเมินผลภายใต้ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ของมหาวิทยาลัย	1) จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนระบุยังไม่มีการประเมินการให้บริการของแต่ละงาน โดยเฉพาะการประเมินเป็นรายบุคคลที่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ และพัฒนาระบบการบริการของตนเอง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 89-90 ระบุ 1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุน 7.1-7.7 มีการประเมินผล และนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้านระบบสารสนเทศของสำนักวิทยบริการ และสารสนเทศ	1) จากการสัมภาษณ์ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 91-92 หลักสูตร -มีการกำหนดเป้าหมาย (established) -มีการกำกับติดตาม (monitor) -มีการเปรียบเทียบข้อมูลของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาของข้อมูลทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา 2) มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี	1) พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียงจากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 93 หลักสูตร -มีการกำหนดเป้าหมาย (established) -มีการกำกับติดตาม (monitor) -มีการเปรียบเทียบข้อมูลของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาของข้อมูลทางด้าน อัตราการมีงานทำของบัณฑิต	1) พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียงจากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 93 หลักสูตร -มีการกำหนดเป้าหมาย (established) -มีการกำกับติดตาม (monitor) -มีการเปรียบเทียบข้อมูลของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาของข้อมูลทางด้าน ผลงานทางวิชาการของอาจารย์หลักสูตรทำการเทียบเคียงจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากรสามปีย้อนหลัง พบว่า ปี 2566 หลักสูตรมีสัดส่วนที่สูงขึ้นกว่าปี 2564 และ 2565 และมากกว่าค่า เป้าหมายที่ตั้งไว้	1) พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียงจากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1) หลักสูตรยังไม่มีกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร 2) ยังไม่พบการกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLO ของหลักสูตร	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) ใน SAR หน้า 95-96 หลักสูตร -มีการกำหนดเป้าหมาย (established) -มีการกำกับติดตาม (monitor) -มีการเปรียบเทียบข้อมูลของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาของข้อมูลทางด้าน ความพึงพอใจต่อผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน สามปีย้อนหลัง พบว่า ปี 2566 มีคะแนนประเมินความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นกว่า ปี 2564 และ 2565และเกินค่าเป้าหมาย	1) พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียงจากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ	2	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล รวมถึงการทำความเข้าใจของอาจารย์และผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก
2. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมถึงการทำความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อคณะและมหาวิทยาลัยจะสามารถนำไปใช้ประกอบอย่างอื่นได้เช่น EdPEX
3. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
4. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
5. การกำหนด ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร มีการนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางสนับสนุน วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน ที่มีการเชื่อมโยงในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
6. นโยบายการวัดและประเมินผลที่มีความตรง ความเที่ยงและความยุติธรรม รวมถึงด้านการอุทธรณ์ และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
7. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา รวมถึงมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนเช่น ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs วิธีการวัดและประเมินผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของแต่ละหลักสูตร รวมถึงการทดแทนบุคลากรที่กำลังเกษียณอายุราชการ
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการวัดและประเมินผล

และนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผน

3. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
4. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้ และสื่อสารอย่างทั่วถึง
5. การพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พอเพียง ทันสมัย พร้อมใช้ การสร้างบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงาน Benchmark ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs

ด้านอื่น ๆ

1. การพัฒนาส่งเสริม สร้าง ความโดดเด่นของนักศึกษา ทั้งในระดับคณะ/และหลักสูตร ควรมีแนวทางและทิศทางชัดเจน โดยเฉพาะการสร้าง Signature ของคณะและของแต่ละหลักสูตร ที่กำหนดทิศทางในทางเดียวกัน สามารถปฏิบัติได้ จะทำให้เกิดการแข่งขัน/โดดเด่น
2. การสร้างการรับรู้และความตระหนักในการพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
3. การกำหนดรายละเอียด มคอ. 2-6 ที่มีรายละเอียดที่ครอบคลุม ชัดเจน ต่อการรับรองหลักสูตร ตามเกณฑ์ พรบ. 2565 และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA

4. ผู้บริหารและหัวหน้างานทุกระดับและทุกฝ่ายควรจะได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพเพื่อให้สามารถวางแผนและปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพได้ครอบคลุมและถูกต้อง

ข้อค้นพบอื่น ๆ

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ ศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน การดูแลเอาใจใส่นักศึกษา โดยนักศึกษาและศิษย์เก่าได้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จและสามารถ สร้างผลงานและการตอบรับในการทำงานได้เป็นอย่างดี เป็นเพราะความทุ่มเทและเอาใจใส่ของอาจารย์
2. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายทำให้เพิ่มทางเลือกในการปฏิบัติงานได้หลากหลายของบัณฑิต
3. มีทักษะการทำงาน ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมในการทำงานที่มีความเพียงพอ

จุดที่ควรเพิ่มเติม

1. เพิ่มประเด็นทางด้านของ Digital Marketing ในหลักสูตร
2. อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนมีความทันสมัยน้อยกว่าสถานประกอบการจริง
3. เพิ่มประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับไอทีและคอมพิวเตอร์
4. เพิ่มเติมการพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์