



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้น เพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตาม คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ว.ศ. 2562 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2567 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร ได้สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรในหลักสูตร ตลอดจนบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหลักสูตร ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบ กัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ฉบับ สมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ให้มีความเข้มแข็งมาก ยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหลักสูตร นำจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบาย ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		(ก)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร		(ข)
ส่วนที่ 1 บทนำ		
	ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	
	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน		
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน		
	ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
	รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	
ภาคผนวก		
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	
	ภาพการตรวจประเมิน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566
ระดับปริญญาตรี
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ.2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดำเนินการ

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร พบว่า

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
 2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14
 3. ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37
- และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.93

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.33

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.44

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2568 และดำเนินการปรับปรุง OBE ในปี พ.ศ. 2569

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. หลักสูตรควรเพิ่มการสอบถามเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ เพื่อจำแนกอาชีพของบัณฑิต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของ AUN-QA
2. หลักสูตรควรพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอย่างเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

3.1 การรับนักศึกษา

หลักสูตรสาขาวิชาบัญชีได้พัฒนากระบวนการตามที่ปรับปรุงในเรื่องการประชาสัมพันธ์ การรับ สมัคร นักศึกษา ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายโดยจัดโครงการบริการวิชาการมีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมืองนักเรียนให้ความสนใจในการทำกิจกรรมดังกล่าวมากและในการสัมภาษณ์ได้ทำความเข้าใจกับผู้เรียนและดูความตั้งใจของผู้เรียนในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนให้อาจารย์ผู้สอนส่งเข้าโครงการคลินิกให้คำปรึกษาด้านการเรียนสาขาวิชาบัญชี โดยนักศึกษาในปี 2566 มีการรับนักศึกษา 75 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวนการ รับนักศึกษา 73 คน

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. หลักสูตรมุ่งเน้นการเข้าทักษะวิชาชีพระดับชาติ เพื่อการได้รับรางวัลจากการแข่งขัน
2. หลักสูตรสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่สามารถสอบผ่านระดับ B1 จำนวน 2 คน และควรพัฒนาการสอบผ่านในอัตราที่สูงขึ้นจากปีก่อนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรกำกับติดตามการเผยแพร่งานวิจัยตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2568 และดำเนินการปรับปรุง OBE ในปี พ.ศ. 2569
2. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชานำร่องที่สามารถพัฒนา Course learning outcome CLO ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ
3. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชานำร่องที่สามารถประเมิน CLO ของแต่ละรายวิชา เพื่อระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLO ของแต่ละรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรควรจัดเตรียมความเพียงพอ/เหมาะสม/ประสิทธิภาพ/และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามคำสั่ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1342/2567 ลงวันที่ 5 มิถุนายน
พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เป้าธรรม | กรรมการและเลขานุการ |

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐาน

1. รหัสหลักสูตร 25431541100526

2. ชื่อหลักสูตร

ชื่อหลักสูตรภาษาไทย : บัญชีบัณฑิต

ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ : Bachelor of Accountancy

3. รูปแบบของหลักสูตร (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. 2 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หัวข้อที่ 5)

3.1. ระดับการศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

3.2 ประเภทหลักสูตร วิชาการ

3.3 ปีที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2564

4. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

☒ ปรับปรุง (พ.ศ. 2564) ตามกรอบ TQF

5. การพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563
วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2563

สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564

องค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี) กำลังดำเนินการ

สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบ

เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2564

6. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (นับตั้งแต่เปิดสอนถึงปัจจุบัน) จำนวน...4... ครั้ง

ลำดับที่ของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่ทำการพัฒนา/ปรับปรุง	หมายเหตุ/เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง
1	2551	ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF)
2	2555	ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF)
3	2559	ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF)
4	2564	ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF)

7. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 (ปีที่ผ่านมา)

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

พิจารณาร่วมกันกรณีไม่ปรากฏชื่อในเล่ม มคอ.2 2 หลักสูตรควรทำ สมอ.08 เพื่อขอเพิ่มชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. หลักสูตรควรจัดเก็บข้อมูลการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแนวทางการประกอบอาชีพอื่นๆ สำหรับนักศึกษา หลักสูตร บข.บ
2. ควรให้บัณฑิตระบุประเภทอาชีพ หรือตำแหน่งงานที่ทำเพิ่มเติม เพื่อนำข้อมูลมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

3.2 การรับนักศึกษา

1. หลักสูตรสาขาวิชาการบัญชีได้พัฒนากระบวนการตามที่ปรับปรุงในเรื่องการไม่กำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมในการสัมภาษณ์ได้ทำความเข้าใจกับผู้เรียนและดูความตั้งใจของผู้เรียน โดยจำนวนนักศึกษาในปี 2565 มีการรับนักศึกษา 73 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีจำนวนการรับนักศึกษา 65 คน
2. หลักสูตรควรประเมินผลสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางการสื่อสารต่างๆ
3. หลักสูตรควรดำเนินการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับ MIS สำหรับการเรียนการสอน โครงการฟัสน้องอย่างต่อเนื่อง

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามผลสำเร็จภายใต้หลังให้การคำปรึกษาในแต่ละประเด็น
2. หลักสูตรควรส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางด้านบัญชีกับสมาชิกวิชาชีพบัญชี หรือ กรมสรรพากร เป็นต้น รวมถึง ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชี
3. หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์กิจกรรมโครงการที่จัดให้นักศึกษาว่าส่งเสริม SSLOs และ GLOs

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรควรบริหารงานสอนของอาจารย์ที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน ทุกภาคเรียน หลักสูตรควรประเมินผลสำเร็จของการอบรมที่สามารถส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการโดยตรง

4.2 คุณภาพอาจารย์

พิจารณาความเป็นไปได้สำหรับการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

หลักสูตรควรสำรวจแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนร่วมกัน เพื่อค้นหาแนวทางที่ดีและมีผลความพึงพอใจมากกว่า 4.50 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรควรพิจารณาการออกแบบและปรับปรุง มคอ.2 ที่มีการกำหนด PLO CLO และ YLO

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรควรประเมินผลสำเร็จของการทดแทนผู้สอนในรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน และเกษียณอายุราชการ จำนวน 1 ท่าน

5.3 การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินผู้เรียนตามเกณฑ์ OBE จำนวน 4 ด้าน

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรควรสำรวจและประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี รวมถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลจากการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจทั้งอาจารย์และนักศึกษา

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตร และคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. กำหนดการประเมิน

.....
.....
.....

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

3.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

3.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 28 มิถุนายน 2567

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูล พื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่ เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) พิจารณาตาม บริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนน ในแต่ละระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	/	
	3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	/	
	4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	/	
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	/	
	จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ1,2,3,4,10		

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
/ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 28 มิถุนายน 2567

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)				ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ (CAR)			บรรลุ เป้าหมาย (✓,✗)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผล ที่ให้ คะแนนต่าง จากที่ ประเมิน ตนเอง)
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
			ตัวหาร				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต											
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.86		4.86		4.83		4.86	✗	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำ ทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5.00	62	ร้อยละ	5.00		62	ร้อยละ	5.00	✓	
			62	100			62	100			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2			4.93				4.93				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา											
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	4.00		4.00		4.00		4.00	✓	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	3.00		3.00		3.00		3.00	✗	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00		3.00		3.00		3.00	✗	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			3.33				3.33				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์											
4.1	การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00	3.00		3.00		3.00		3.00	✗	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.00			3.33				3.33	✗	

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			บรรลุเป้าหมาย (✓,✗)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากที่ประเมินตนเอง)	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน			
			ตัวหาร			ตัวหาร					
4.3	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	ร้อยละ	0.00	0	ร้อยละ	0.00			
		5	5								
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ		5	ร้อยละ	5.00	5	ร้อยละ	5.00			
		5	5								
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์		2	ร้อยละ	5.00	2	ร้อยละ	5.00			
		5	5								
	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	4.00		4.00	4.00		4.00	✓		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4			3.44			3.44					
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน											
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00		3.00	3.00		3.00	✗		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00		3.00	3.00		3.00	✗		
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00		3.00	3.00		3.00	✗		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	10	ร้อยละ	5.00	10	ร้อยละ	5.00	✓		
			10			10					
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5			3.50			3.50					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00		3.00	3.00		3.00	✗		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6			3.00			3.00					
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)			3.63			3.63					

ส่วนที่ 4

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ 28 มิถุนายน 2567

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.93	4.93	ระดับดีมาก
3		3	-	3.50	3.00	3.33	ระดับดี
4		3	3.33	3.00	4.00	3.44	ระดับดี
5		4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.33	3.14	4.37	3.63	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2568
และดำเนินการปรับปรุง OBE ในปี พ.ศ. 2569

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

- หลักสูตรควรเพิ่มการสอบถามเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ เพื่อจำแนกอาชีพของบัณฑิต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของ AUN-QA
- หลักสูตรควรพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอย่าง
เร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

3.3 การรับนักศึกษา

หลักสูตรสาขาวิชาบัญชีได้พัฒนากระบวนการตามที่ปรับปรุงในเรื่องการประชาสัมพันธ์ การรับ สมัคร นักศึกษา ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายโดยจัดโครงการบริการวิชาการมีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมืองนักเรียนให้ความสนใจในการทำกิจกรรมดังกล่าวมากและในการสัมภาษณ์ได้ทำความเข้าใจกับผู้เรียนและดูความตั้งใจของผู้เรียนในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนให้อาจารย์ผู้สอนส่งเข้าโครงการคลินิกให้คำปรึกษาด้านการเรียนสาขาวิชาบัญชี โดยนักศึกษาในปี 2566 มีการรับนักศึกษา 75 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวนการ รับนักศึกษา 73 คน

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. หลักสูตรมุ่งเน้นการเข้าทักษะวิชาชีพระดับชาติ เพื่อการได้รับรางวัลจากการแข่งขัน
2. หลักสูตรสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่สามารถสอบผ่านระดับ B1 จำนวน 2 คน และควรพัฒนาการสอบผ่านในอัตราที่สูงขึ้นจากปีก่อนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรกำกับติดตามการเผยแพร่งานวิจัยตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2568 และดำเนินการปรับปรุง OBE ในปี พ.ศ. 2569
2. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชานำร่องที่สามารถพัฒนา Course learning outcome CLO ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ
3. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชานำร่องที่สามารถประเมิน CLO ของแต่ละรายวิชา เพื่อระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLO ของแต่ละรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรควรจัดเตรียมความเพียงพอ/เหมาะสม/ประสิทธิภาพ/และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล)
ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี)
กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงนาม 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เป้าธรรม)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๑๓๔๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้กำหนดจัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน – ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกอร บุญมี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สุกใส | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญแข ภูผายาง | กรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวิ สุขมณี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เบ้าธรรม | กรรมการและเลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินีนาล วิกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกุล ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ธีระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๔. หลักสูตร...

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สินินาถ วิกกรมประสิทธิ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ชมพูนุท นรินทรางกูร ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธิตติวารดา กันภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ กิตติยานันท์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ ยัมละมัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธันณชัย สิงห์มัตย์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุพจน์ เกตุดาว | กรรมการและเลขานุการ |

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์ เจริญสุวรรณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

๘. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การลงทุน ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์กรพินธุ์ กลิ่นเกสร | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ถิระธรรมสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งการประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานในการพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ต้องการ

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๒.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้องการ

๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๓.๒ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหลักสูตรสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการและกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหลักสูตรสาขาวิชา

๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หลักสูตรสาขาวิชา

๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

๓.๘ ติดต่อและประสานงานระหว่างการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรสาขาวิชา

๓.๙ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้องการ

/๓.๑๐ ร่วมจัดทำ...

๓.๑๐ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
(ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

๓.๑๑ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์)
อธิการบดี

ภาพการตรวจประเมิน



