ส่วนที่ 1
บทนำ

ข้อมูลพื้นฐาน

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Tourism and Hotel

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (การท่องเที่ยวและการโรงแรม)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ศศ.บ. (การท่องเที่ยวและการโรงแรม)

ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (Tourism and Hotel)

ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ) : B.A. (Tourism and Hotel

3. รูปแบบของหลักสูตร)

3.1.รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี

3.2.ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

3.4.ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

-

4. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ปีพ.ศ. 2555

กรรมการวิชาการ ได้พิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 17 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2559

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนาเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 8 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559

สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559

เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการรับรอง/รับทราบหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

5. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 ❑ หลักสูตรเก่า/ยังไม่ปรับเข้ากรอบ TQF
❑ หลักสูตรใหม่ ตามกรอบ TQF
☑ ปรับปรุง (พ.ศ. 2559) ตามกรอบ TQF

6. ประเภทหลักสูตรตามมิติการควบคุมของสภาวิชาชีพ ☑ ไม่ใช่หลักสูตรสาขาวิชาชีพ
❑ หลักสูตรสาขาวิชาชีพ

7. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (นับตั้งแต่เปิดสอนถึงปัจจุบัน) จำนวน 2 ครั้ง

ลำดับที่ของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่ทำการพัฒนา/ปรับปรุง	หมายเหตุ/เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง
1.	พ.ศ. 2555	พัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2	พ.ศ. 2559	พัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 (ปีที่ผ่านมา)

ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา หลักสูตรสาขาวิชาฯ ผ่านการประเมินในทุกองค์ประกอบ โดยมีข้อเสนอแนะการพัฒนาในองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 2 ควรมีการติดตามข้อมูลของบัณฑิตที่ยังคงเหลือมาให้ครบเพื่อนำมาพิจารณาเพื่อการพัฒนาและบริหารหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงตามประสบการณ์ทำงานและการสอนและส่งเสริม ให้คณาจารย์ในสาขาวิชาไปศึกษาต่อ และส่งผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่

ส่วนที่ 2
การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎฯกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. กำหนดการประเมิน

08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน	
09.00 – 09.30 น.	คณบดีกล่าวเปิดประชุมโครงการและต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา - แนะนำคณะผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง - ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา แนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา	
09.30 – 12.00 น.	คณะผู้ประเมินฯสังเกต/สัมภาษณ์/ตรวจเอกสารหลักฐาน รายชื่อผู้ประเมิน	
	1. อาจารย์ ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ	ประธาน
	2. อาจารย์ ดร.ฐิติมา พูลเพชร	กรรมการ
	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
	4. นายสรศักดิ์ พิลาเกิด	ผู้ประสานงาน
	5. นางพรรณทิพย์ รุ่งเรืองศรี	ผู้ประสานงาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	คณะผู้ประเมินฯสังเกต/สัมภาษณ์/ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ) รายชื่อผู้ประเมิน	
	1. อาจารย์ ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ	ประธาน
	2. อาจารย์ ดร.ฐิติมา พูลเพชร	กรรมการ
	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
	4. นายสรศักดิ์ พิลาเกิด	ผู้ประสานงาน
	5. นางพรรณทิพย์ รุ่งเรืองศรี	ผู้ประสานงาน
16.00 – 17.00 น.	สรุปและรายงานผลการตรวจประเมิน	

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารย์ (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 11		

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

☑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 - 6

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, x ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากที่ประเมินตนเอง)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	21.66/5	4.33	✓	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	16/18x100=88.89 88.89/100x5=4.44	4.44	✓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		**4.39**				
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน		3	x	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน		3	x	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน		3	x	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		**3.00**				
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		3	x	
	4.2 คุณภาพอาจารย์ (เฉลี่ย 4.2.1 - 4.2.3)			1	x	
	4.2.1 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 5 ป.โท ร้อยละ 50 ป.เอก ร้อยละ 100				
	4.2.2 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 15 ป.โท ร้อยละ 30 ป.เอก ร้อยละ 50				
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 10 ป.โท ร้อยละ 20 ป.เอก ร้อยละ 30				
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		3	x	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		**2.33**				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, x ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากที่ประเมินตนเอง)
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		3	x	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		3	x	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		2	x	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	11/11x100= 100	5	✓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		**3.25**				
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		3	x	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		**3 คะแนน**				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2-6		**3.14 คะแนน**				
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**				

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	**คะแนนผ่าน**	**I**	**P**	**O**	**คะแนนเฉลี่ย**	**ผลการประเมิน** **0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย** **2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง** **3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี** **4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก**
1	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน การประเมิน					หลักสูตร ☑ ได้ ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.39	4.39	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		**7**	**4**	**2**		
ผลการประเมิน		**2.71**	**3.25**	**4.39**	**3.14**	ระดับคุณภาพดี
		ปานกลาง	**ดี**	**ดีมาก**		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการครบทุกคน	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
- ควรนำข้อมูลจากการประเมินทั้ง 5 ด้าน รวบรวมไว้เป็นรายปีและใช้สำหรับวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป - ควรเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตให้ครบทั้ง 100% - ภาวการณ์มีงานทำควรแสดงผลร้อยละการได้งานตรงสาย / สัมพันธ์ / ไม่ทำงาน พร้อมเหตุผล เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรฯ และพัฒนานักศึกษาหลักสูตร - ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
- การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาควรพิจารณาจาก มคอ. 2 การสัมภาษณ์นักศึกษาแรกเข้า ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต และผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา - ควรมีการติดตามและนำเสนอความก้าวหน้า ปัญหาของอ.ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ - การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ควรมีการวัดและประเมินผลได้ในทุกด้าน หรือ/และ สอดคล้องไปกับ มคอ. 2	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
- ควรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ที่ชัดเจน - ตั้งเป้าหมายการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ - แบบประเมินความพึงพอใจต้องใช้ชุดเดิมต่อเนื่อง 3 ปี (2559-2561)	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
- ปรับปรุง มคอ. 3 และ 5 ทุกรายวิชาให้ทันสมัย และถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ - ปรับปรุง มคอ. 3 4 5 6 ทุกกระบวนการ - ประเมินผลการบูรณาการการเรียนการสอนให้ครบ	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	