



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
(Self Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

หลักสูตรสาขาวิชา : การจัดการทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดภารกิจหลักที่ต้องปฏิบัติ คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559 จึงได้ทำการศึกษาและประเมินตนเอง ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ (สมศ.) พร้อมรายงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินตนเองเล่มนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หวังว่ารายงานการประเมินดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงนามประธานหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน)

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ข
สารบัญ		ค
บทสรุปผู้บริหาร		ง
ส่วนที่ 1	ข้อมูลพื้นฐาน	1
	1. รหัสและชื่อหลักสูตร	1
	2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา	1
	3. รูปแบบของหลักสูตร	1
	4. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร	1
	5. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559	2
	6. ประเภทหลักสูตรตามมิติการควบคุมของสภาวิชาชีพ	2
	7. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	2
	8. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา (ปีที่ผ่านมา)	2
ส่วนที่ 2	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2559	3
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	11
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	15
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	21
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	27
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	43
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	52

ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2559	57
-----------	---	----

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2559 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และทำการเปิดสอนนักศึกษาภาคปกติ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมิน	เท่ากับ	ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผลการประเมิน	เท่ากับ	2.88 ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผลการประเมิน	เท่ากับ	0.00 ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ผลการประเมิน	เท่ากับ	0.33 ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ผลการประเมิน	เท่ากับ	1.00 ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลการประเมิน	เท่ากับ	3.00 ระดับปานกลาง

สรุป การดำเนินงานทางด้าน การประกันคุณภาพของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ โดยภาพรวม 6 องค์ประกอบนั้น มีค่าคะแนนที่ 1.06 ซึ่งอยู่ใน ระดับน้อย

ลงนามคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

(อาจารย์ ดร.ปาณิสรา คงปัญญา)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการทั่วไป

ภาษาอังกฤษ : Master of Business Administration

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : การจัดการทั่วไป

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)

ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ) : Master of Business Administration (General Management)

ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ) : M.B.A. (General Management)

3. รูปแบบของหลักสูตร)

3.1.รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 ปี

3.2.ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

3.4.ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

-

4. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2554

สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2555

เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การรับรอง/รับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2555

5. สถานภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2558

หลักสูตรเก่า/ยังไม่ปรับเข้ากรอบ TQF

- หลักสูตรใหม่ ตามกรอบ TQF
 ปรับปรุง (พ.ศ. 2555) ตามกรอบ TQF

6. ประเภทหลักสูตรตามมติการควบคุมของสภาวิชาชีพ ไม่ใช่หลักสูตรสาขาวิชาชีพ
 หลักสูตรสาขาวิชาชีพ

7. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (นับตั้งแต่เปิดสอนถึงปัจจุบัน) จำนวน 1 ครั้ง

ลำดับที่ของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่ทำการพัฒนา/ปรับปรุง	หมายเหตุ/เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง
1	พ.ศ. 2555	ปรับปรุงให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ภายในปีการศึกษา 2555

8. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 (ปีที่ผ่านมา)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ตัวชี้วัดยังไม่ต่อเนื่อง ทำให้การนำผลการประเมินไปพัฒนายังไม่เป็นรูปธรรม	ติดตาม เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด และนำไปพัฒนาปรับปรุง

ส่วนที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

ประจำปีการศึกษา 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25521541102967

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล (ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร)	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ว/ด/ป ที่เข้าทำงาน	ว/ด/ป ที่ถึงแก่กรรม	ประเภทการรับผิดชอบ (อาจารย์ประจำหลักสูตร / ผู้รับผิดชอบ)	หมายเหตุ
1*	อาจารย์	ดร.ชลัษฎ์รัตน์ จิรัชัยเขาวนนท์	กจ.ด.(การจัดการสื่อสาร)	2540	ปี 2558	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.วินัย เชื้อมวราศาสตร์	ศศ.ด.(พัฒนาสังคม)	2543	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
3*	อาจารย์	ดร.บุญช่วย สุทธิรักษ์	ปร.ด.(การศึกษาเพื่อบริหาร ทรัพยากรมนุษย์)	2540	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4.	อาจารย์	ดร.ปาณิสรา คงปัญญา	บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)	2538	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
5.	อาจารย์	ดร.เจน จันทรสุภาเสน	บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)	4 ส.ค. 2557	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร	

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล (ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร)	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ว/ด/ป ที่เข้าทำงาน	ว/ด/ป ที่ลาออก	ประเภทการรับผิดชอบ (อาจารย์ประจำหลักสูตร / ผู้รับผิดชอบ)	หมายเหตุ
1.	อาจารย์	ดร.เจน จันทรสุภาเสน	บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)	4 ส.ค. 2557	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
2.	อาจารย์	ดร.ปาณิสรา คงปัญญา	บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)	2538	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.วินัย เชื้อมวราศาสตร์	ศศ.ด.(พัฒนาสังคม)	2543	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

3.1 ชื่อ-สกุล ดร.เจน จันทรสุภาเสน

ประวัติการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

ประสบการณ์การทำงานสอน รายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ภาษาอังกฤษสำหรับ
นักศึกษาบัณฑิตศึกษา การพัฒนาองค์การและบริหารการเปลี่ยนแปลง ผู้ประกอบการยุคใหม่

ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
ปริญญาเอก	2556	บธ.ด. (การบริหารธุรกิจ)	การบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ปริญญาโท	2549	บธ.ม. (การเป็นผู้ประกอบการ)	การเป็นผู้ประกอบการ	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
ปริญญาตรี	2543	วท.บ. (เคมี)	เคมี	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการ ทางด้านการท่องเที่ยว	อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ฐาน 2	0.6
2. การส่งเสริมการค้าปลีกมะม่วงน้ำดอกไม้แปรรูป ตำบลดงมูลเหล็ก จังหวัดเพชรบูรณ์		0.2
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดทำบัญชีของกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนการแปรรูปผลิตภัณฑ์มะขาม จังหวัดเพชรบูรณ์		0.2

จำนวนบทความของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

ลำดับ	จำนวน
1	1

3.2 ชื่อ-สกุล ดร.ปาณิสรา คงปัญญา

ประวัติการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

ประสบการณ์การทำงานสอน รายวิชาบัญชีการเงิน การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ การจัดการการตลาดขั้นสูง สัมมนาการจัดการสมัยใหม่ และการบัญชีบริหารขั้นสูง

ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
ปริญญาเอก	2557	บธ.ด.(การบริหารธุรกิจ)	การบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปริญญาโท	2535	บธ.ม. (การบัญชี)	การบัญชี	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ปริญญาตรี	2526	บธ.บ. (การบัญชี)	การบัญชี	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก
1. -		
2.		
3.		

จำนวนบทความของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

ลำดับ	จำนวน

3.3 ชื่อ-สกุล ดร.วินัย เชื้อมวราศาสตร์

ประวัติการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก

ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ประสบการณ์การทำงานสอน รายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การบริหารความเสี่ยง การจัดการคุณภาพและการเพิ่มผลผลิต การจัดส่งกำลังบำรุงทางธุรกิจ และการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

ระดับการศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ การศึกษา	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
ปริญญาเอก	2555	ศศ.ด. (พัฒนา สังคม)	พัฒนาสังคม	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ปริญญาโท	2540	บธ.ม. (การ บริหารธุรกิจ)	การบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ปริญญาตรี	2530	บธ.บ. (การจัดการ ทั่วไป)	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก
1.การวิเคราะห์สมรรถนะของสมาชิกวิสาหกิจ ชุมชน:กรณีศึกษากลุ่มทอผ้ามุกบ้านตัว อ.หล่ม สัก จ.เพชรบูรณ์		
2.		
3.		

จำนวนบทความของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

ลำดับ	จำนวน

4. อาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ว/ด/ป ที่เข้าทำงาน	ว/ด/ป ที่ ลาออก
1.	อาจารย์	ดร.เจน จันทรสุภาเสน	ปริญญาเอก	4 ส.ค. 2557	
2.	อาจารย์	ดร.ปาณิสรา คงปัญญา	ปริญญาเอก	2538	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.วินัย เชื่อมวราศาสตร์	ปริญญาเอก	2543	

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

องค์ประกอบที่ 1

การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรนี้ตลอดปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 59 – กรกฎาคม 2560)	MSMA-01-7.1-01 เล่มมคอ. 2 MSMA-01-7.1-02 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. 08)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาโท หลักสูตรการจัดการทั่วไป มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นสาขาที่ตรงจำนวน 4 คน.และสัมพันธ์จำนวน 1 คน และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	MSMA-01-7.2-01(มคอ.2 ภาคผนวก จ หน้า 7)
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรการจัดการทั่วไป มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นสาขาที่ตรงจำนวน 4 คน.และสัมพันธ์จำนวน 1 คน และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	MSMA-01-7.2-01(มคอ.2 ภาคผนวก จ หน้า 7)
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอน จะเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ จะต้องมีความคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือ	MSMA-01-7.2-01(มคอ.2 ภาคผนวก จ หน้า 7)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
	สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ซึ่งมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	MSMA-01-7.2-01(มคอ.2 ภาคผนวก จ หน้า 7)
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรรมการสอบวัดคุณสมบัติและกรรมการสอบประมวลความรู้จะเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ หรือที่สัมพันธ์กัน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	นักศึกษาปริญญาโทแผน ก2 มีสิทธิ์สอบวิทยานิพนธ์ เมื่อลงทะเบียนรายวิชาและวิทยานิพนธ์ครบถ้วนตามหลักสูตรและผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) โดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในรอบ 5 ปี มีดังต่อไปนี้	MSMA-01-7.5-03 (เอกสารเผยแพร่ วารสาร/ การขออนุมัติทุนวิจัย ดร.เจน จันทรสุภาเสน)
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อ 1 – 10	
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน ได้แก่ ข้อ 1 , 2 และ ข้อ 11		
หมายเหตุ ป.ตรี 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 , 2 และ ข้อ 11 ป.โท / ป.เอก 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 – 11		สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	11	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2558)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1				

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 ถึง ปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2559

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่/ปีการศึกษา					ร้อยละการคงอยู่ของ นักศึกษา (จำนวน นศ.ปีสุดท้าย X 100/ จำนวน นศ.ปีที่รับเข้า)
		2555	2556	2557	2558	2559	
2555	17	17	17	12	5	0	0
2556	11		11	11	11	2	81.82
2557	-			-	-	-	81.82
2558	-				-	-	81.82
2559	-					-	81.82

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 เมื่อพิจารณาตามอัตราการคงอยู่ จะเห็นว่ามีความโน้มเอียงที่มีอัตราการคงอยู่ และจะสำเร็จการศึกษา

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร 2555 ถึง ปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2559

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา/ปีการศึกษา					ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา X 100/ จำนวน ที่รับเข้า)
		2555	2556	2557	2558	2559	
2555	17	-	-	2	10	4	94.12
2556	11	-	-	-	-	2	18.18
2557	-	-	-	-	-	-	-
2558	-	-	-	-	-	-	-
2559	-	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา นักศึกษารุ่นปี 2555 โดยในปีการศึกษา 2559 ปัญหาจากนักศึกษาติดตามกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษาล่าช้า

องค์ประกอบที่ 2

บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	
ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	

ผลการดำเนินงาน

คะแนนที่ได้ =

_____ =

หลักฐานการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อเอกสาร

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4	3.97	3.97	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
2.1			3.97	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
ข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา) ปี 2558
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	-
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
7	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-

ผลการดำเนินงาน

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{—————}}{\text{—————}} \times 100 =$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{—————}}{\text{—————}} \times 5 =$$

หลักฐานการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.2				

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2558)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่
ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จ
การศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ
การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 5 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 20 รายละเอียดดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่า น้ำหนัก (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลรวมค่า น้ำหนัก (1+2)
1	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.01		

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลรวมค่าน้ำหนัก (1+2)
2	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	0.20	5	1.0
3	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในสารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	0.40		
4	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	0.60		
5	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	0.80		
6	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
7	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20		
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลรวมค่าน้ำหนัก (1+2)
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
11	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00		
12	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		1.0	
13	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		7	
14	ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อ ผู้สำเร็จการศึกษา		14.28	

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{1.0}{7} \times 100 = 14.28$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$\frac{14.28}{40} \times 5 = 1.78$$

หลักฐานการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อเอกสาร
1	MSMA-05-1.1-01 เอกสารสรุปจำนวนนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปี (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	ร้อยละ 40	ร้อยละ 14.28	1.78	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
	ร้อยละ 80		1.78	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่
ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จ
การศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุ เป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็น		
- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input type="checkbox"/>	3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	4	- ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/>	5	- ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

		<p>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>
ผลการดำเนินงาน		หลักฐานการดำเนินงาน
<p>การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุม กำกับดูแล ตั้งแต่ขั้นตอนการรับนักศึกษาโดยให้เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรฯ และระบบกลไกการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งจำนวนนักศึกษาแรกเข้าและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินกระบวนการรับนักศึกษาผ่านระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตรฯ ผ่านเว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ การออกแนะแนวการศึกษา และเครือข่ายสังคมออนไลน์</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุม และกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา ตามแผนการรับของหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา จำนวน 20 คน และมีการประชุมเพื่อประเมินและทบทวนเกณฑ์การรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรให้มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยนักศึกษาต้องผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย(MSMA-01-7.2-01)</p>		
<p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรสาขาวิชาฯ ร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และผู้ปกครอง จัดโดยคณะวิทยาการจัดการ และทุกหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบกฎระเบียบและบริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(2) การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษา ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตรสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะเรียกประชุมนักศึกษาใหม่ เพื่อจัดทำแฟ้มประวัติ และแนะนำระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงเรื่องอื่นๆที่จำเป็น</p> <p>(3) การจัดกิจกรรมแนะแนวให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุม และสรุปผลกิจกรรมแนะแนวให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้กับนักศึกษาใหม่ จากแบบประเมินกิจกรรม ด้านความรู้เกี่ยวกับการเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ</p>		

*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน

-

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3	2	2	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4		0	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็น

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เกณฑ์การประเมิน

<input type="checkbox"/>	0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ

		- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	4	- ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/>	5	- ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ผลการดำเนินงาน		หลักฐานการดำเนินงาน
<p><u>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</u></p> <p>ระบบบกลไกของการควบคุมดูแลนักศึกษาโดยการจัดทะเบียนนักศึกษา (ใช้ข้อมูลของบัณฑิตศึกษา) เพื่อให้สะดวกต่อการติดตามและสืบค้นข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาในการดูแลและให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ตามกลไกของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้ง ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีการวางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ผ่านระบบการบริหารจัดการหลักสูตรฯของสาขาวิชา โดยใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการดูแลนักศึกษา ซึ่งเสนอชื่อโดยประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ปรึกษา โดยกำหนด อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนดูแลนักศึกษาต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษา (MSMA-03-3.2-01)</p> <p>โดยพบปัญหาช่องทางการติดต่อนักศึกษาไม่ทั่วถึง และอาจไม่ครอบคลุมสำหรับทุกคน เนื่องจากบางครั้งนักศึกษามาชพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ตรงตามเวลาที่แจ้ง หรืออาจไม่สะดวกให้พบในเวลาดังกล่าว หรือบางกรณีนักศึกษาก็ไม่กล้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์โดยตรง ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับนักศึกษาผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Line และ E-mail</p>		MSMA-03-3.2-01 รายงานการประชุม สาขาวิชา เรื่อง การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่		

<p>21</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการกำหนดรายวิชา /กิจกรรม/โครงการ ด้านการพัฒนาการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยทุกรายวิชาต้องมีเนื้อหาที่ทันสมัย และอย่างน้อยต้องมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำงานที่มีปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) และการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ซึ่งสอดคล้องกับ คุณลักษณะที่คาดหวังของบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษา จากหลักสูตร ต้องมีคุณลักษณะที่เป็นผู้รู้และปฏิบัติเป็น ในทุกสถานการณ์ทำงาน ร่วมกันตามความรับผิดชอบ รวมถึงมีทักษะทางการสื่อสารและมีจิตอาสา และจิตสำนึกสาธารณะเพื่อรับใช้สังคม</p>	
<p>*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน</p>	
<p>-</p>	

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3	2	2	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4		0	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ประเด็น		
<ul style="list-style-type: none"> - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	1	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง
<input type="checkbox"/>	2	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้

<input checked="" type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
<input type="checkbox"/>	4	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
<input type="checkbox"/>	5	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษารับเข้า การคงอยู่และสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละ การคงอยู่	ร้อยละ สำเร็จ การศึกษา
		2555	2556	2557	2558	2559		
2555	17	17	17	12	5	0	0	94.12
2556	11	-	11	11	11	9	81.82	18.18
2557	-	-	-	-	-	-		-
2558	-	-	-	-	-	-		-
2559	-	-	-	-	-	-		-

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
<p>จำนวนนักศึกษารับเข้า การคงอยู่และสำเร็จการศึกษา</p> <p>จากตารางแสดงจำนวนนักศึกษาคงอยู่ โดยเฉลี่ยมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละปี จากตารางจะเห็นว่าอัตราการคงอยู่ในแต่ละปีสูงขึ้น สำหรับนักศึกษารุ่นแรก (2555) ไม่มีอัตราการคงอยู่ เนื่องจากสำเร็จการศึกษาครบทุกคนในปีการศึกษา 2559</p> <p>ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 เมื่อพิจารณาตามอัตราการคงอยู่ในข้อ 1 จะเห็นว่าแนวโน้มมีอัตราการคงอยู่ลดลง และจะสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาในอัตราส่วนที่สูงขึ้น</p>	MSMA-03-3.3-01 รายงานจำนวนนักศึกษาสถานะปกติ ประจำปีการศึกษา 2559
<p>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 จากการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านต่างๆ จึงมีแนวโน้มของการจัดการหลักสูตรที่ดีขึ้นตอบสนองความต้องการของนักศึกษา โดยหลักสูตรเปิดช่องทางการเปิดรับเรื่องร้องเรียนหลากหลายช่องทางได้แก่ กล้องรับความคิดเห็น แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จดหมาย</p>	

เปิดผนึก และเฟสบุ๊ค โดยตลอดปีการศึกษา 2559 ไม่พบข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2557	
--	--

*** กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน
-

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4	3	3	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4		0	ไม่บรรลุ

ข้อมูลนำเข้า (ข้อมูลนำมาจากหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวนยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	3

2. อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวนยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-

3. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.00
1.	อาจารย์	ดร.เจน จันทรสุภาเสน	2 เรื่อง		1 เรื่อง		
2.	อาจารย์						
3.							
4.							
5.							

องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ประเด็น

<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	2	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input checked="" type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	4	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/>	5	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและ กรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
<p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนแผนอัตรากำลังอาจารย์ โดยมีคุณสมบัติที่ต้องการ ดังนี้</p> <p>1.1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ทางด้านบริหารธุรกิจหรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทางด้านบริหารธุรกิจหรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.2 มีประสบการณ์สอน หรือทำงานสถาบันอุดมศึกษาจะพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ</p> <p>2. หลักสูตรเสนอขออนุมัติการรับอาจารย์ตามแผนที่กำหนดต่ออธิการบดี เพื่อดำเนินงานตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยในการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์</p> <p>3. มีการสอบคัดเลือก และบรรจุอาจารย์ใหม่ เพื่อประจำหลักสูตรฯ ตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาดำเนินการออกข้อสอบเฉพาะด้านวิชาเอก และตรวจข้อสอบเฉพาะด้านวิชาเอก และมีประธานหลักสูตรฯ เป็นกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าสมัครสอบและเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์</p>	
<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมจัดทำแผนและงบประมาณการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร, การกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายรายวิชาสอนตามความเหมาะสมในรายวิชาต่างๆ ตามแผนการเรียนนักศึกษา ที่สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้แจ้งแผนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้กับหลักสูตร และมีการกำกับ และติดตาม การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอนของนักศึกษา และการจัดทำ มคอ. 3 ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โดยหลักสูตรฯ มีการปฐมนิเทศเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ เข้าร่วมโครงการสัมมนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และคณะฯ และมีการจัดอาจารย์พี่เลี้ยงทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเพื่อให้อาจารย์ใหม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ประธานสาขาวิชาฯ แจ้งเรื่องการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามที่คณะจัดสรรให้ ประจำปีงบประมาณ 2558 โดยให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ เปิดโอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ การสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาดูงาน และอบรมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ทุกคนจะต้องเข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ หรือ วิชาชีพ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>เอกสารหมายเลข MSMA-04-1.1-01 เอกสารการอบรม ดร.เจน จันทรสุภาเสน</p>

<p>(MSMA-04-1.1-01) และมีมาตรการในการกำกับ ติดตามผลความรู้และทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาบุคลากรไปใช้ในการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการบริหารหลักสูตร โดยมีการรายงานผลการเข้าร่วมการพัฒนาบุคลากร และ รายงานผลการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการบริหารหลักสูตร ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลังจากเข้าร่วมการอบรม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้จากการไปพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถ</p> <p>การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีอาจารย์บรรจุใหม่ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งได้เข้ารับการปฐมนิเทศตามระบบและวิธีการของมหาวิทยาลัย และได้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอนจากคณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร รวมถึงเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย</p>	
--	--

*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน

-

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3	3	3	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4		1	ไม่บรรลุ

การพัฒนาบุคลากร(สายวิชาการ) ปีการศึกษา 2559
ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่	ชื่อโครงการ	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ	ว/ด/ป	สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
1	เข้าอบรมหลักสูตร “โครงการอบรมครู-อาจารย์ ในสถานประกอบการ” โดยบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)	อาจารย์ ดร.ปานิสร่า คงปัญญา อาจารย์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน	19-20 มิ.ย.60	สถาบันการจัดการและ เทคโนโลยีปัญญาภิวัตน์	นำความรู้มาถ่ายทอดกับนักศึกษา
2	อบรมเชิงปฏิบัติการ “เส้นทางลัดสู่ความ เป็นเลิศทางการวิจัยในยุค 4.0 Plus”	อาจารย์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน	4-5 ก.ค. 60	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	นำองค์ความรู้จากการอบรมจัดการ งานวิจัยและเผยแพร่วิจัย
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งาน ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา เพื่อการประเมิน 3 ระดับ (CHE QA Online for 3 Degrees)	อาจารย์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน	19 ก.ค. 60	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 102 อาคาร เทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราช ภัฏเพชรบูรณ์	เข้าใจวิธีในการใช้งานระบบ Che online
4	โครงการประชุมสัมมนาวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและ นานาชาติ จัดโดย เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ	อาจารย์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน	21 ก.ค. 60	วังจันทร์ รีสอร์ท จ.พิษณุโลก	เผยแพร่วิจัย แลกเปลี่ยน ประสบการณ์การวิจัยและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มนักวิจัยต่าง สถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ร้อยละ 20 ขึ้นไป = 5 คะแนน

หลักสูตรระดับปริญญาโท ร้อยละ 60 ขึ้นไป = 5 คะแนน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100 ขึ้นไป = 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{5}{5} \times 100 = 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{100}{60} \times 5 = 5$$

หลักฐานการดำเนินงาน

- ไม่มี

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ร้อยละ 60 ขึ้นไป = 5 คะแนน

หลักสูตรระดับปริญญาโท ร้อยละ 80 ขึ้นไป = 5 คะแนน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100 ขึ้นไป = 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2558 หลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 0 ร้อยละเอ็ดดังนี้

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{2}{5} \times 100 = 40$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{40}{80} \times 5 = 2.5$$

หลักฐานการดำเนินงาน

- ไม่มี

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 20 ขึ้นไป	= 5 คะแนน
หลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ 40 ขึ้นไป	= 5 คะแนน
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	= 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ชิ้น ดังนี้

ลำดับ	ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวนชิ้นงาน (2)	ผลรวมค่าน้ำหนัก (1+2)
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20

ลำดับ	ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลรวมค่าน้ำหนัก (1+2)
2	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 	0.40		
3	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 	0.60		
4	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 	0.80		
5	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง 	1.00		

ลำดับ	ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลรวมค่าน้ำหนัก (1+2)
	วิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธพิช พันธสัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20		
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
รวม (1+10)			0.2	

1. คำนวณค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{0.2}{5} \times 100 = 20$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{20}{40} \times 5 = 2.5$$

หลักฐานการดำเนินงาน

MSMA-04-1.2-04 (เอกสารเผยแพร่ / ตีพิมพ์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน)

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงอัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.5	ขึ้นไป	= 5	คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.0	ขึ้นไป	= 5	คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.25	ขึ้นไป	= 5	คะแนน

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มีจำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus จำนวน 0 ชิ้น รายละเอียดดังนี้

$$\frac{0}{3} = 0$$

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 =

$$\frac{0}{0.25} \times 5 = 0$$

หลักฐานการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อเอกสาร
1	MSMA-04-1.2-04 (เอกสารเผยแพร่ / ตีพิมพ์ ดร.เจน จันทรสุภาแสน)

ผลการประเมินตนเอง

ลำดับ	ประเด็น	คะแนน ผลการดำเนินงาน
1	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
2	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.5
3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.5
4	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
คะแนนผลการประเมิน (1+4)/4		0

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2	3	2.5	2.5	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2	4		0	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ประเด็น		
<ul style="list-style-type: none"> - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ 		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	1	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง
<input type="checkbox"/>	2	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
<input type="checkbox"/>	4	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
<input type="checkbox"/>	5	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์	การลาออก/เกษียณ	การคงอยู่	
			จำนวน	ร้อยละ
2555	5	-	5	100
2556	5	-	5	100
2557	4	1	4	80
2558	5	-	5	100
2559	5	-	5	100

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
-----------------------	----------------------------

<p>การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>จากตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ไม่มีการลาออก/เกษียณ/ฯลฯ คิดเป็นอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 จึงมีแนวโน้มผลการดำเนินงานด้านบุคลากรของหลักสูตรสาขาวิชา มีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p>	
<p>ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชา มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ไม่มีการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ย 4.27 อยู่ในระดับดี (MSMA-04-1.3-05) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และการบริหารจัดการ ซึ่งมีผลการดำเนินงานดีขึ้นจากปี 2557 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.9</p>	

<p>*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน</p>
<p>-</p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3	3	3	การบรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4		0	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

1. ข้อมูลรายวิชา และผลรายวิชาที่เปิดสอน

ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2559

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของผลการเรียน												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	I	E	W	P	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	

ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2559

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของผลการเรียน												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	I	E	W	P	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	

หมายเหตุ ไม่มีการรับนักศึกษาในภาคการศึกษา 1 และภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2559

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

- ไม่มี

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอน

- ไม่มี

4. รายวิชาที่เนื้อหาไม่ครบ

- ไม่มี

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2558

รหัส	ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	

ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2558

รหัส	ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม		
ความรู้		
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ		
ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี		

สารสนเทศ		
----------	--	--

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (ในกรณีที่มีอาจารย์เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ ในปีการศึกษา 2559)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี จำนวน คน

7.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

1.

2.

7.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

.....

7.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ (ถ้ามี)

.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็น		
<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ 		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<input type="checkbox"/>	4	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/>	5	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ผลการดำเนินงาน		หลักฐานการดำเนินงาน
การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา จากการประสานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยของแต่ละช่วงเวลา ที่นักศึกษาพร้อมในการนำเสนอผลงาน โดยผ่านความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา 		MSMA-05-3.1-06 (เอกสาร คำสั่ง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์)
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ไม่มี		

*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน

-

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3	2	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4		0	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็น
<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ

<p>สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	2	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input checked="" type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	4	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/>	5	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ผลการดำเนินงาน		หลักฐานการดำเนินงาน

<p>การกำหนดผู้สอน</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีการใช้ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามประกาศเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2559</p> <p>โดยในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินความรู้ความชำนาญในการสอน การถ่ายทอดความรู้ รูปแบบการสอน และเนื้อหาของรายวิชาจากอาจารย์ผู้สอนภายหลังการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้มีการนำผลการประเมินจากนักศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป</p>	
<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีการพิจารณาผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยนำข้อเสนอแนะในรายวิชา ปัญหาที่เกิดขึ้น และข้อมูลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาพิจารณา เพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์และวิธีการสอนในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร</p>	
<p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระตามความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีการใช้กระบวนการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และคณะกรรมการสอบเพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</p>	
<p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระตามความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	MSMA-05-3.1-06 เอกสาร คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ด้วยการประสานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยของแต่ละช่วงเวลาที่นักศึกษาพร้อมในการนำเสนอผลงาน โดยผ่านความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	

*** กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน

-

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3	3	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4		2	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็น		
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	2	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input checked="" type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ

		- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	4	- ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/>	5	- ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ผลการดำเนินงาน		หลักฐานการดำเนินงาน
<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบกลไกการประเมินผู้เรียน ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยใช้ข้อบังคับและประกาศประกาศ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยให้มีการระบุวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ให้ชัดเจน 2) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตาม มคอ.3 3) อาจารย์ผู้สอนส่งข้อสอบให้กับประธานสาขาวิชา ก่อนถึงวันสอบ ปลายภาค 2 สัปดาห์ 4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการทวนสอบข้อสอบ โดยพิจารณาให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตาม มคอ.3 โดยร่วมกันพิจารณาทวนสอบใน 3 ประเด็น คือ เนื้อหาการสอนและจำนวนสัปดาห์ตามเกณฑ์ การวัดผลประเมินผล และผลการเรียนรู้แต่ละด้าน และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5) จัดการสอบตามปฏิทินการศึกษา 6) ภายหลังจากสอบ ผู้สอนส่งผลการสอบเสนอต่อประธานสาขาวิชา ตามที่คณะกำหนด 7) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 30 วัน ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 ส่งผลต่อ 		

ประธานสาขาวิชาฯ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา	
<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้กำหนดให้มีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสาขาวิชาฯ อาศัยระบบการบริหารหลักสูตรและกลไกการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในการพิจารณาวางแผนการดำเนินการจัดให้มีการวัดผลการเรียนรู้ การประเมินวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน ให้สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา โดยใช้ระบบการทวนสอบข้อสอบ ใน 3 ประเด็น คือ เนื้อหาการสอนและจำนวนสัปดาห์ตามเกณฑ์ การวัดผลประเมินผล และผลการเรียนรู้แต่ละด้าน</p>	
<p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการกำกับ ติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอน โดยกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษาให้ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยปีการศึกษา 2559 ไม่มีรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่1 ภาคเรียนที่2</p>	
<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการกำกับ ติดตามการประเมินการจัดการตรวจสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในแต่ละช่วงการศึกษาโดยเฉพาะหลังจากการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายคณะกรรมการสอบพิจารณาและเมื่อมีการปรับแก้ไข ต้องผ่านการตรวจสอบของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และคณะกรรมการสอบอีกครั้ง รวมถึงการตรวจสอบรูปแบบของมหาวิทยาลัยเป็นลำดับสุดท้าย</p>	

*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน
-

ผลการประเมินตนเองปี (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4	3	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
	4		2	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินงานในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ.2555 กำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานในปีที่ 5 ของการใช้หลักสูตรไว้ จำนวน.....5.....ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน.....11.....ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่า 80% ของตัวบ่งชี้รวมในปีที่ใช้หลักสูตรนั้นๆ) ข้อ 1- 5 ต้องผ่านทุกข้อ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตนเอง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯจำนวน 3 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของ	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตนเอง
การดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรฯอ้างอิงจาก เอกสารการประชุม สาขาวิชาฯ	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรฯ ตามแบบมคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของ ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล	หลักสูตรฯนำผลการประเมินจาก มคอ.7 พัฒนา ปรับปรุง ด้านคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตนเอง
การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	สาขาวิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (หลักฐานแนบ : คำสั่งไปราชการ)	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่จบปีการศึกษา 2559 ต่อคุณภาพหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.8	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ย 3.8	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรใดมีตัวบ่งชี้ การดำเนินงานเพิ่มเติมมากกว่าที่กำหนดให้เพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ต้องเป็นไปตาม มคอ. 2 ของหลักสูตร

- 1) คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามสูตร

$$\frac{6}{11} \times 100 = 54.54$$

หลักฐานการดำเนินงาน

MSMA-05-5.4-01 รายงานการประชุมสาขาวิชา ปีการศึกษา 2559

MSMA-05-5.4-02 มคอ. 2

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 54.54	0	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 80		0	ไม่บรรลุ

1. การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็น		
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 		
เกณฑ์การประเมิน		
<input type="checkbox"/>	0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	2	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
<input checked="" type="checkbox"/>	3	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	4	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก

		<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
□	5	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ผลการดำเนินงาน		หลักฐานการดำเนินงาน
<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านกายภาพสำหรับนักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สำนักวิทยบริการของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้นระบบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) โปรเจคเตอร์ ซึ่งเพียงพอและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>โดยหลักสูตรสาขาวิชา มีระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบกลไกการจัดการทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามประกาศระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาการจัดการ (MSMA-06-2.1-01)</p> <p>จากผลการประเมิน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559</p>		<p>MSMA-06-2.1-01 ประกาศระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะวิทยาการจัดการ</p>
<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอนมาเป็นข้อมูลในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 โดยได้รับการจัดสรรครุภัณฑ์การเรียนการสอน เพื่อให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน</p>		

<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป</p>	
--	--

*** กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน
-

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4	3	3	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4		3	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

ข้อมูลนำเข้า

1. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ เดือนกรกฎาคม 2560

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
อาจารย์ผู้สอนควรมีการฝึกอบรมการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชาอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำกับ ดูแล และติดตามกลไกการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานและคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของหลักสูตรกำหนด
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

2. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน เชิญประชุม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร

ข้อมูลนำเข้า

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ข้อมูลนำเข้า

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต วิชาแกน วิชาเลือกฯ)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และมีความทันสมัยตามสถานการณ์ที่น่าสนใจในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้

1) การปรับปรุงเนื้อหาสาระวิชา

- 2) การปรับปรุงหน่วยกิตให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา
- 3) การปรับปรุงแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)
- 4) การเพิ่มและปรับรวมรายวิชาให้ทันสมัย

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

- ไม่มี

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสเข้ารับการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีงบประมาณสนับสนุนในทุกปีการศึกษา

3. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการทั่วไป เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ.กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้ (I,P,O)	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	I	ป.ตรี 3 ข้อ ป.โท/ป. เอก 11 ข้อ	ป.ตรี 4 ข้อ ป.โท/ป. เอก 12 ข้อ	ไม่ผ่าน เกณฑ์	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
---	---	--------------------------------------	--------------------------------------	------------------	--

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้ (I,P,O)	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.2.1)	O	ค่าคะแนน เต็ม 5	4 คะแนน	3.97	2.88
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา (สกอ.2.2)	O				
- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1ปี	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	-	
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 14	1.78
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (สกอ.3.1)	P	5 ระดับ	4 คะแนน	2	0
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (สกอ.3.2)	P	5 ระดับ	4 คะแนน	2	0
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (สกอ.3.3)	O	5 ระดับ	4 คะแนน	3	0
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (สกอ.4.1)	I	ร้อยละ 80	3 คะแนน	3	0
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (สกอ.4.2)	P				0
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		ป.ตรี ร้อย ละ 20 ป.โท ร้อย ละ 60	ป.ตรี ร้อย ละ 5 ป.โท ร้อย ละ 50	100	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้ (I,P,O)	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
		ป.เอก ร้อย ละ 100	ป.เอก ร้อย ละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		ป.ตรี ร้อย ละ 60 ป.โท ร้อย ละ 80 ป.เอก ร้อย ละ 100	ป.ตรี ร้อย ละ 15 ป.โท ร้อย ละ 30 ป.เอก ร้อย ละ 50	40	0
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		ป.ตรี ร้อย ละ 20 ป.โท ร้อย ละ 40 ป.เอก ร้อย ละ 60	ป.ตรี ร้อย ละ 10 ป.โท ร้อย ละ 20 ป.เอก ร้อย ละ 30	20	2.5
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอก		วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี อัตราส่วน เท่ากับ 2.5 วิทยาศาสตร์ สุขภาพ อัตราส่วน เท่ากับ 3 มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ อัตราส่วน เท่ากับ 0.25	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี อัตราส่วน เท่ากับ 1.00 มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ อัตราส่วน เท่ากับ 0.15		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (สกอ.4.3)	O	5 ระดับ	4 คะแนน	3	0
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (สกอ.5.1)	P	5 ระดับ	4 คะแนน	2	0
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน (สกอ.5.2)	P	5 ระดับ	4 คะแนน	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (สกอ.5.3)	P	5 ระดับ	4 คะแนน	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน	O	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	ร้อยละ	0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้ (I,P,O)	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.5.4)				54.54	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1)	P	5 ระดับ	4 คะแนน	3	3
สรุปผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6/13 ตัวบ่งชี้)	1.06 (องค์ประกอบที่ 2-6/12 ตัวบ่งชี้)				

**สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการทั่วไป**

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1,2.2	2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	0.33	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	1	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		(องค์ประกอบที่ 2-6/12 ตัวบ่งชี้)
ผลการประเมิน			0.14	1.75	2.88	1.06	ระดับคุณภาพน้อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น
1.
โอกาสในการพัฒนา
1.

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1.
โอกาสในการพัฒนา
1.

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น
1.
โอกาสในการพัฒนา
1. หลักสูตรควรมีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมเฉพาะหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น
1.
โอกาสในการพัฒนา
1. หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์ไปศึกษาต่อหรือทำผลงานทางวิชาการ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
โอกาสในการพัฒนา
1.

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
โอกาสในการพัฒนา
1. หลักสูตรควรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษา

การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (ถ้ามี)

- ไม่มี

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. (ลายมือชื่อ)
(อาจารย์ ดร.เจน จันทรสุภาเสน)
2. (ลายมือชื่อ)
(อาจารย์ ดร.ปาณิสรา คงปัญญา)
3. (ลายมือชื่อ)
(ผศ.ดร.วินัย เชื้อมวราศาสตร์)

เห็นชอบโดย

..... (ลายมือชื่อ)

(อาจารย์ ดร.ปาณิสรา คงปัญญา)

ตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

วันที่รายงาน 25/กรกฎาคม/2560