



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report)  
ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ.  
ปีการศึกษา 2549

คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ และให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างเต็มกำลังความสามารถ ในตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมา

เพื่อให้เห็นภาพรวมของภาระกิจการดำเนินงาน การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การให้บริการวิชาการตาม  
เกณฑ์มาตรฐาน ที่มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นสากล มีความต่อเนื่องสามารถดำเนินงาน  
ตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของคณะ และตอบสนองความต้องการของสังคมได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งจากภายใน  
และภายนอก คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ระดมความคิดเห็นและความร่วมมือจากบุคลากรคณาจารย์และ  
ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของคณะวิทยาการจัดการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2549 ขึ้น  
เพื่อให้ได้แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

(นางปานิสรา คงปัญญา)  
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 สภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ	
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	1
ปรัชญา ปณิธาน	3
โครงสร้างการบริหาร	10
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	21
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์	35
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	50
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	65
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	73
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	96
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ	114
ส่วนที่ 3 สรุป ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ	
สรุปผลการประเมิน	118
ข้อเสนอแนะ	133
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
Common data set 3 ปี ย้อนหลัง	136
รายการเอกสารอ้างอิงประกอบที่ใช้เป็นหลักฐาน	141

## คณะวิทยาการจัดการ

### 1. หลักการและเหตุผล

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้เริ่มเข้าโครงการเพื่อรับการประกันคุณภาพภายใต้การดำเนินงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 และมีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ โดยมีแนวคิดเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดสาระสำคัญว่าบุคคลมีสิทธิและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษาการจัดการศึกษาต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับปวงชน การจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ นอกจากนี้ยังอาศัยปรัชญานำทาง “เศรษฐกิจพอเพียง” ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2545 - 2549) ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ให้มีมาตรฐานวิชาการ ไปสู่ความเป็นสากล จากนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงได้จัดให้มีการประเมินตนเอง เพื่อให้บรรลุตามหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปี

### 2. สภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีพื้นที่ 856 ไร่ 3 งาน 57 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี – หล่มสัก ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ห่างจากตัวเมืองไปทางทิศเหนือ 3 กิโลเมตร กระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติให้สร้างวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2516 โดยรับผิดชอบการศึกษาในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ และพิจิตร

เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2518 มีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 ” วิทยาลัยครูจึงได้รับการยกฐานะเป็นสถานสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในปีพุทธศักราช 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้ลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เริ่มใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา

สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์ ให้กับนักศึกษาทั้งภาคปกติและนักศึกษานอกเวลากรประจำการ (กศ.บป.) และระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาโท

ในปีการศึกษา 2519 สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ หรือ วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในขณะนั้นยังไม่ได้จัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่ห้าที่ก่อตั้งขึ้นในสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อ พ.ศ. 2527 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2527 ซึ่งกำหนดให้วิทยาลัยครู ขยาย ฐานะทางวิชาการให้สามารถเปิดสอนสาขาการอื่นได้ คณะวิชาวิทยาการจัดการจึงกำเนิดขึ้นโดยย้ายอาจารย์ ผู้สอนจากภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 คน มาสังกัดคณะ วิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ. 2527 ได้มีประกาศในพระราชกิจจานุเบกษาโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ คณะวิชาวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์อย่างเป็นทางการ มีหัวหน้าคณะ วิชาเป็นผู้บริหารเช่นเดียวกับคณะอื่นๆ และทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในสาขาศิลปศาสตร์เปิดสอน ระดับอนุปริญญาวิชาเอกการจัดการสำนักงาน จำนวน 1 ห้องเรียนหลังจากนั้นคณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาการเรียนการสอนสามารถเปิดสอนในสาขาต่างๆ เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนี้

- พ.ศ. 2527 เปิดสอนวิชาเอกการจัดการสำนักงาน ระดับอนุปริญญา
- พ.ศ. 2529 เปิดสอนวิชาเอกการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปีปล้งอนุปริญญา
- พ.ศ. 2530 เปิดสอนวิชาเอกบริหารธุรกิจระดับอนุปริญญาและวิชาเอกวารสารและการ ประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญา
- พ.ศ. 2533 เปิดสอนวิชาเอกเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ระดับอนุปริญญา
- พ.ศ.2536เปิดสอนโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และวิชาเอกอุตสาหกรรมท่องเที่ยวระดับอนุปริญญา
- พ.ศ. 2527 เปิดสอนโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจวิชาเอกบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ ครั้งแรกตั้งอยู่ที่อาคาร 3 อยู่ร่วมกับสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ต่อมาวิทยาลัยฯ ได้สร้างอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเอนกประสงค์ขึ้น จึงให้ย้าย สำนักงานคณะวิชาวิทยาการจัดการไปอยู่ที่อาคารเอนกประสงค์ในปี พ.ศ.2536 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2538 จึงได้ย้ายสำนักงานคณะวิชาวิทยาการจัดการมาอยู่ที่อาคาร 2 จนถึงปัจจุบัน

วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏมีผลบังคับใช้ทำให้ วิทยาลัยครู เปลี่ยนเป็น “ สถาบันราชภัฏ ” และ อธิการบดี เป็น “ อธิการบดี ”, หัวหน้าคณะ เป็น “ คณบดี ” และ คณะวิชาวิทยาการจัดการ เป็น “ คณะวิทยาการจัดการ ”

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ทั้งสิ้น 43 คน เป็นอาจารย์ประจำ 22 คน พนักงาน ราชการ 2 คน อาจารย์พิเศษ 19 คน ลูกจ้างชั่วคราว 6 คน เปิดหลักสูตรนักศึกษาทั้งภาคปกติ ภาค กศ.บป. และ ภาค กศ.ปช. ได้เปิดสอนระดับอนุปริญญาหลักสูตร 2 ปี ปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และ

ปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปีหลังอนุปริญญา สาขาบริหารธุรกิจบัณฑิต บัญชีบัณฑิต ประกอบด้วย 5 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ
2. โปรแกรมวิชาบัญชี
3. โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
4. โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
5. โปรแกรมวิชาการท่องเที่ยว

ปี พ.ศ. 2547 ได้ประกาศเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อย่างสมบูรณ์

ปีการศึกษา 2548 คณะวิทยาการจัดการได้เปิดสอนระดับปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA )

### 3. ปรัชญาคณะ

“ความรู้คู่คุณธรรมนำวิทยาการจัดการสร้างสรรค์สังคม ”

### 4. วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเข้มแข็ง และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

### 5. พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีหน้าที่พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพด้านวิชาชีพธุรกิจชั้นสูงและมีคุณภาพ
2. สร้างเสริมศักยภาพทางด้านวิชาการและวิชาชีพธุรกิจแก่ท้องถิ่น
3. ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่น
4. พัฒนาและนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสม
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. อนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

### 6. พันธกิจเฉพาะด้าน

#### 1. ด้านการบริหารและการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการจะเน้นการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพ โดยให้อาจารย์ และบุคลากรทุกระดับในโปรแกรม มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการบริหารและการจัดการทางธุรกิจ ปรับปรุงรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสม จัดให้มีการประเมินบุคลากรในโปรแกรมเป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้มีการปรับปรุง และ พัฒนาตนเองอยู่อย่างสม่ำเสมอ

## 2. ด้านการผลิตและการพัฒนาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ จะผลิตบัณฑิตในสาขาที่รับผิดชอบอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม จัดการศึกษาในหลายรูปแบบในทุกระดับทั้งระยะสั้นและระยะยาว จัดให้มีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการบริหารจัดการใหม่ๆ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของสถาบันในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยอื่นๆ เพื่อพัฒนาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น รวมถึงการจัดให้คณะ เป็นศูนย์กลางการบริการ การเรียนรู้ และให้การศึกษายอบรมทางด้านการจัดการและธุรกิจ

## 3. ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

คณะวิทยาการจัดการ จะช่วยให้ชุมชนในท้องถิ่น สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยเข้าไปเรียนรู้ปัญหาและให้คำแนะนำโดยนำความรู้ทางด้านการบริหารจัดการไปใช้ในการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาความ เป็นอยู่ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

## 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

คณะวิทยาการจัดการจะจัดให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ ให้เห็นคุณค่า มีความซาบซึ้งและภาคภูมิใจในวัฒนธรรมของตนเองโดยผ่านกระบวนการการศึกษาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และ คณะฯ จะนำเอาวัฒนธรรมอันดีงามมาสืบสาน ให้ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาใช้และปฏิบัติในสถานศึกษาตามลักษณะในโอกาสอันควร ศึกษา ค้นหาคำอธิบายที่ถูกต้องให้คนในท้องถิ่นเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ที่สืบทอดกันมาแต่บรรพบุรุษ

## 5. ด้านการพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คณะวิทยาการจัดการ จะจัดให้มีกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตร ให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ โดยนำความรู้ทางด้านการบริหารจัดการ ไปปรับใช้ในการจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อม

## 6. ด้านการสร้างองค์ความรู้ของชุมชน

คณะวิทยาการจัดการ จะจัดให้มีการใช้กระบวนการวิจัยและการประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านการบริหารจัดการเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับท้องถิ่น โดยให้คณะฯ เป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในท้องถิ่น ศึกษาพัฒนาความรู้ทางด้านการบริหารจัดการที่จำเป็นต่อการดำรงชีพ และวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น ทำให้วิถีชีวิตของคนภาคเหนือตอนล่างในอดีตและปัจจุบัน เชื่อมโยงเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

## 7. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักวิชาการ คิดอย่างมีเหตุผล แสดงความคิดอย่างเป็นระบบชัดเจน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักในองค์ความรู้และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความสนใจ

ไฝหาความรู้ และติดตามหาความก้าวหน้าในวิชาการ รู้จักการประยุกต์ใช้ความรู้ ในการแก้ปัญหาและ พัฒนาท้องถิ่นและสังคม

2. เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการสามารถจัดการศึกษาได้หลายรูปแบบ หลายระดับทั้งหลักสูตรระยะ สั้นและระยะยาวที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

3. เพื่อให้คณะกรรมการบริหาร โปรแกรมวิชา สามารถบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการ สามารถเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคณะ วิทยาการจัดการให้มีมาตรฐานวิชาการ ไปสู่ความเป็นสากล

5. เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการ เป็นแหล่งประดิษฐ์ คิดค้น ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และนำไปประยุกต์ใช้ ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่นและสังคม

6. เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี ให้มีความสามารถในการ ทำงานและมีความเป็นผู้นำของสังคมทั้งด้านวิชาการ มีทักษะ คุณธรรม และคุณภาพ ตามความต้องการของ ท้องถิ่นและสังคม

7. เพื่อพัฒนาวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติให้มีคุณภาพ และปริมาณที่เหมาะสมตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

#### 8. ลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

คณะวิทยาการจัดการ มุ่งดำเนินงานตามนโยบายหลักในการพัฒนา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตให้มี ลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและโครงสร้างของทฤษฎี
2. คิดอย่างมีเหตุผล และแสดงความคิดอย่างเป็นระบบชัดเจน รอบคอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. ตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพ มีเจตคติที่ดี
4. มีความสนใจไฝหาความรู้ ติดตามความก้าวหน้าในวิชาการสาขาต่างๆ มีความสามารถในการ ประยุกต์ ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาท้องถิ่นและสังคม
5. มีจิตสำนึกในคุณค่าแห่งศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของท้องถิ่น อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม
6. มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อครอบครัว และสังคมประเทศชาติ

#### 9. บุคลากร

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา ( สาขาวิชา )
-----	----------------	---------	---------------------------



1	นางกนกพร สัตย์พึ้ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7	บธ.บ. ( ธุรกิจศึกษา ) รปม. ( รัฐประศาสนศาสตร์ )
2	นายเกรียงไกร เจริญพานิช	อาจารย์ 2 ระดับ 7	กศบ. ( สังคมศึกษา ) ศษ.ม. ( การบริหารการศึกษา )
3	นางชลัษฏ์ศรี เอ็ม	อาจารย์ 2 ระดับ 7	วท.บ. ( จิตวิทยา ) นศ.ม. ( การประชาสัมพันธ์ ) กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก
4	นางอัจฉรา ผ่องพิทยา	อาจารย์ 2 ระดับ 7	บช.บ. กศ.ม. ( ธุรกิจศึกษา ) กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก
5	นายชาญชัย สุขสกุล	อาจารย์ 2 ระดับ 7	วท.บ. ( เคมี ) บธ.ม. ( บริหารธุรกิจ )
6	นางสาวนงลักษณ์ เรืองวิทยาภรณ์	อาจารย์ 2 ระดับ 7	บธ.บ. ( การเงิน ) ศ.ม. ( เศรษฐศาสตร์ )
7	นางสาวปวีณา โทนแก้ว	อาจารย์ 2 ระดับ 7	ศ.บ. ( เศรษฐศาสตร์ ) ศ.ม. ( เศรษฐศาสตร์ )
8	นางปานิสรา คงปัญญา	อาจารย์ 2 ระดับ 7	บช.บ. ( การบัญชี ) บธ.ม. ( การบัญชี )
9	นางปีลันธนา สงวนบุญญพงษ์	อาจารย์ 2 ระดับ 7	ค.บ. ( นาฏศิลป์ ) นศ.บ. ( นิเทศศาสตร์ ) ค.อ.ม. ( เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา )
10	นางเพ็ญจันทร์ สัจจ์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	กศ.บ. ( ประวัติศาสตร์ ) M.A.S. การจัดการที่ดิน
11	นายวิจิต วิญญกุล	อาจารย์ 2 ระดับ 7	วท.บ. ( เศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ) กำลังศึกษาต่อปริญญาโท
12	นายวินัย เชื้อมวราศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	บธ.บ. ( การจัดการทั่วไป ) บธ.ม. ( การบริหารธุรกิจ )
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา (สาขาวิชา)
13	นายตำรวจ ชวนชม	อาจารย์ 2 ระดับ 7	บธ.บ. ( การจัดการงานก่อสร้าง )

			M.A.T.
14	นายสุรพงษ์ จรัสโรจนกุล	อาจารย์ 2 ระดับ 6	ศ.บ. ( ทรัพยากรมนุษย์ ) บธ.ม. ( บริหารการเงิน ) กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก
15	นางสาวสุริยาภรณ์ โปสุวรรณ	อาจารย์ 2 ระดับ 7	ศศ.บ. ( การจัดการทั่วไป ) บธ.ม. ( บริหารงานบุคคล )
16	นางอรทัย ศรีวิวัฒน์	อาจารย์ 2 ระดับ 7	บธ.บ. ( ธุรกิจศึกษา ) กศ.ม.( เทคโนโลยีและการสื่อสาร ฯ )
17	นางอรุณรุ่ง เก้าพัฒนสกุล	อาจารย์ 2 ระดับ 6	ศศ.บ. ( การจัดการทั่วไป ) บธ.ม. ( บริหารธุรกิจ )
18	นายนิคม จันทร์มังกร	อาจารย์ 1 ระดับ 5	ศ.บ. ( เศรษฐศาสตร์ ) บธ.บ. ( การตลาด )
19	นางสาวณัฐแก้ว ช็องรอด	อาจารย์ 2 ระดับ 7	ศศ.บ.(รัฐศาสตร์ – บริหารรัฐกิจ ) นศ.ม. ( นิเทศศาสตร์ ) Ph.D. Development Communication
20	นางสาวสุนทรีย์ รอดคิษฐ์	อาจารย์ 1 ระดับ 5	ศศ.บ.(อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ) ศศ.ม. ( ประวัติศาสตร์ )
21	นางกฤษฎิญา มูลศรี	อาจารย์ 1 ระดับ 5	ศศ.บ. ( บริหารธุรกิจ ) บธ.ม. ( บริหารธุรกิจ )
22	นายโอบกิจ พรสีมา	อาจารย์ 1 ระดับ 5	วท.บ. ( วิทยาการคอมพิวเตอร์ ) วท.ม. ( เทคโนโลยีสารสนเทศ )
23	นายสมคิด เจดีย์วงศ์	พนักงานราชการ	บธ.บ. ( บริหารงานก่อสร้าง ) บธ.ม. ( บริหารธุรกิจ )

24	นางสาวอัจฉรา กลิ่นจันทร์	พนักงานราชการ	บช.บ. ( การบัญชี ) บช.ม. ( บริหารธุรกิจ )
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา(สาขาวิชา)
25	นางสาวดอกอ้อ ขวัญนิน	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( บัญชี ) กำลังศึกษาต่อปริญญาโท
26	นางสาวณูดา ชาวเรือหัก	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( การบัญชี ) กำลังศึกษาต่อปริญญาโท
27	นางสาวปิยะนุช พรหมประเสริฐ	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( การบริหารงานบุคคล ) บช.ม. ( บริหารธุรกิจ )
28	นางสาวปทุมทริกา แก้วเจียมวงศ์	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( บริหารธุรกิจ ) บช.ม ( บริหารธุรกิจ )
29	นายศิริพงษ์ เหมมัน	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( การจัดการอุตสาหกรรม ) บช.ม ( การตลาด )
30	นายนิพนธ์ เพชรบูรณิน	อาจารย์ประจำพิเศษ	ศ.บ. ( การคลัง ) ศ.ม. ( เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ )
31	นายชนวรรธ ชมภู	อาจารย์ประจำพิเศษ	ศ.บ. ( ทรัพยากรมนุษย์ ) กำลังศึกษาต่อปริญญาโท
32	นายวิศาล บุญประกอบ	อาจารย์ประจำพิเศษ	วท.บ. ( เศรษฐศาสตร์การเกษตร ) วท.ม. ( เศรษฐศาสตร์การเกษตร )
33	นางสาวรักชนก สมศักดิ์	อาจารย์ประจำพิเศษ	ศศ.บ. ( นิเทศศาสตร์ ) นศ.ม. ( วารสารสนเทศ )
34	นางปราณีต ใจหนัก	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( การตลาด ) บช.ม. ( บริหารธุรกิจ )
35	นายปกรณ์ สุนทรเมธ	อาจารย์ประจำพิเศษ	วท.บ. ( วิทยาการคอมพิวเตอร์ ) กำลังศึกษาต่อปริญญาโท
36	นางรัตนา ชัชวาลรัตน์	อาจารย์ประจำพิเศษ	ศ.บ. ( เศรษฐศาสตร์ ) รปม. ( ทรัพยากรมนุษย์ )
37	นางสาวนภาลัย บุญทิม	อาจารย์ประจำพิเศษ	บช.บ. ( การบัญชี ) บช.ม.( การวางแผนและการควบคุม )
38	นายวุฒิณัฐ รัตนภรณ์	อาจารย์ประจำพิเศษ	ศศ.บ. ( บริหารธุรกิจ )

			บธ.ม. ( บริหารธุรกิจ )
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา(สาขาวิชา)
39	นายันทพันธ์ จิระเดช ประไพโร	อาจารย์ประจำพิเศษ	ศศ.บ. ( เศรษฐศาสตร์ ) บธ.ม. ( บริหารธุรกิจ )
40	นางสาวกาญจนา ทับทิมงาม	อาจารย์ประจำพิเศษ	บธ.บ. ( คอมพิวเตอร์ธุรกิจ )
41	นางสาวนุชจรี คงเจริญชัย	อาจารย์ประจำพิเศษ	บธ.บ. ( การบัญชี )
42	นางสาววิภาวดี แผลงสกุล	อาจารย์ประจำพิเศษ	บธ.บ. ( การบัญชี )
43	นางสาวทองใบ คำเพียร	อาจารย์ประจำพิเศษ	บธ.บ. ( การบัญชี )

#### 10. คณะกรรมการบริหารคณะ

คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

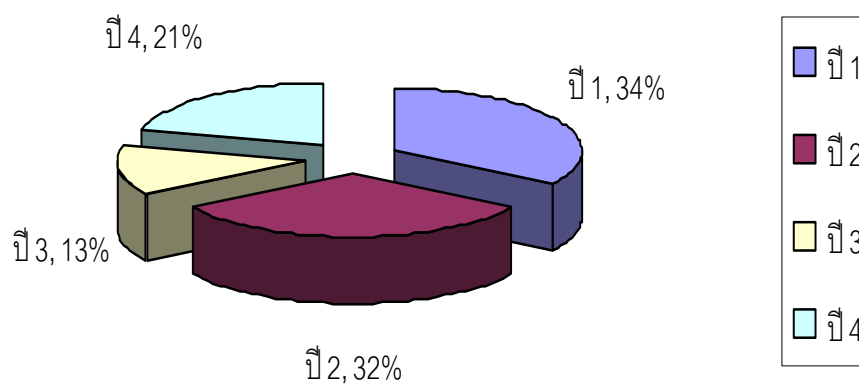
1. นางปานิสร่า คงปัญญา
2. นายวิจิต วิญญกุล
3. นางชลัษร์ตัน ศรีเอม
4. นางสาวนงลักษณ์ เรืองวิทยาภรณ์
5. นางกนกพร สัตย์พึ่ง
6. นางปิ่นธนา สงวนบุญญพงษ์
7. นางสาวสุริยาภรณ์ โบสุวรรณ
8. นางอัจฉรา ผ่องพิทยา
9. นางสาวสุนทรีย์ รอดคิษฐ์



## 12. นักศึกษา

### 1. นักศึกษาภาคปกติ

ชั้นปี	ชาย	หญิง	รวม
1	79	455	534
2	88	429	517
3	35	172	207
4	89	240	329
รวม	291	1,296	1,587



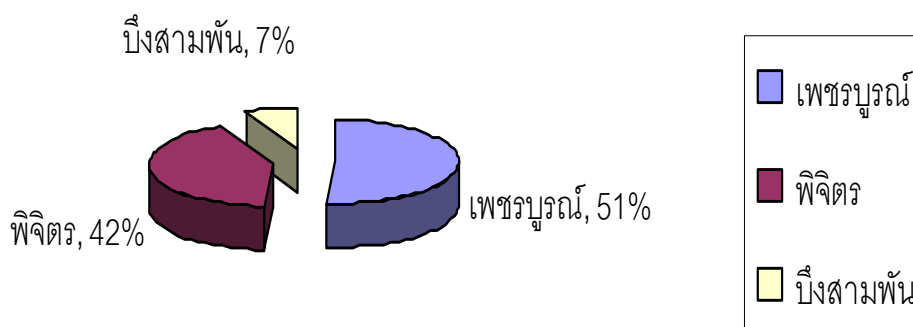
## 2. นักศึกษาภาคการศึกษาเพื่อปวงชน ( กศ.ปช.) หลักสูตร ปริญญาตรี 2 ปีหลัง

คณะวิทยาการจัดการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษาเพื่อปวงชน ( กศ.ปช. ) ทั้งหมด 3 ศูนย์การศึกษา ดังนี้

1. ศูนย์การศึกษาเพชรบูรณ์
2. ศูนย์การศึกษาบึงสามพัน
3. ศูนย์การศึกษาจังหวัดพิจิตร

### ตารางข้อมูลนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 3 ศูนย์การศึกษา

ศูนย์การศึกษา	หลักสูตร				รวม
	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
เพชรบูรณ์	24	70	72	197	363
พิจิตร	20	40	47	188	295
บึงสามพัน	4	11	7	26	48
รวม	48	121	126	411	706



### นักศึกษาระดับปริญญาโท

คณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทเป็นครั้งแรก ในปีการศึกษา 2548 โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ ( วันเสาร์ และวันอาทิตย์ )

หลักสูตรแรกที่เปิดสอนคือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1 ภาคปกติ มีนักศึกษา 3 คน เป็นนักศึกษาชาย 1 คน เป็นนักศึกษาคหหญิง 2 คน

สำหรับหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ (วันเสาร์ และวันอาทิตย์) รุ่นที่ 1 สามารถสอนได้ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2548 มีจำนวนนักศึกษา 11 คน ปัจจุบันลงมีจำนวนนักศึกษา 9 คน เป็นนักศึกษาชาย 1 คน เป็นนักศึกษาคหหญิง 8 คน

### ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตรปริญญาโท	ชาย	หญิง	รวม
ภาคปกติ	1	2	3
ภาคพิเศษ	1	7	9
รวม	2	9	11



## รายงานการประเมินตนเอง

### คณะวิทยาการจัดการ

#### นิยามศัพท์

ในเบื้องต้นขอทำความเข้าใจความหมายของคำว่า **คุณภาพ การประกันคุณภาพ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** และวิธีการทำงานให้ตรงกันเสียก่อน ดังนี้

“ **คุณภาพ** ” หมายถึง ความตรงกับความมุ่งหมาย หรือความเหมาะสมกับการใช้ประโยชน์หรือการบ่งชี้รูปลักษณะ (specification) ที่จะทำให้เกิดความสมบูรณ์

“ **การประกันคุณภาพ** ” หมายถึง การประกันว่าโปรแกรมหรือสถาบัน ดำเนินงานได้ผลตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก่อนเป็นการล่วงหน้า หรือการประกันว่าสถาบันดำเนินงานบรรลุผลตามพันธกิจ (Mission) และเป็นไปตามความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้และผลเสีย คือ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้สนับสนุนหรือสังคมโดยรวม

“ **ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** ” หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีโครงสร้างของระบบและกลไก เป็นดังนี้

1. **การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)** จะประกันว่า มีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อคุณภาพ โดยการควบคุมดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง ( Self – Regulating System) ในระดับบุคคล โปรแกรมวิชา คณะ และสถาบัน

2. **การตรวจสอบคุณภาพ ( Quality Audit )** หมายถึง การตรวจสอบในระดับสถาบัน ทั้งการตรวจสอบด้วยตนเองและการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบจากภายนอก เน้นที่กระบวนการประกันคุณภาพ ซึ่งได้แก่ การกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือ และหลักฐานต่าง ๆ วิธีการที่ใช้คือการตรวจสอบหลักฐานหรือรายงาน และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษา

3. **การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment )** หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่โปรแกรมวิชา การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self – Study) การประเมินจากกัลยาณมิตรทางวิชาการจากภายนอก(External Peer Review) และการใช้ตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance indicators )

ในส่วนที่เป็นกลไกการดำเนินงาน จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. **การประกันคุณภาพภายใน ( Internal Quality Assurance )** หมายถึงกิจกรรมควบคุมคุณภาพภายในสถาบันการศึกษา โดยการดำเนินการของสถาบันการศึกษานั้นเอง ทั้งนี้ เพื่อให้มีความมั่นใจว่า

สถาบันการศึกษาแห่งนั้น ได้ดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพพร้อมทั้งการตรวจสอบ และประเมินผลทั้งระบบ โดยหน่วยงานภายใน เพื่อประกันว่าสถาบันการศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ การประกันคุณภาพภายใน เป็นการควบคุมและตรวจสอบโดยตัวสถาบันเอง มีส่วนสำคัญ 3 ส่วน ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้

**1.1 การควบคุมคุณภาพภายใน ( Internal Quality Control )** เป็นส่วนที่สถาบันจะต้องจัดให้มีระบบกลไกการควบคุมคุณภาพ ในองค์ประกอบต่างๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิตและต้องดำเนินการตามระบบอย่างรัดกุมทุกขั้นตอน โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม พร้อมทั้งการมีระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการภายในด้วยการควบคุมคุณภาพ จะประกันว่าการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามความรับผิดชอบโดย การควบคุมปัจจัย หรือตัวแปรต่างๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพ การควบคุมดังกล่าวนี้เน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self-Regulating System) ในระดับบุคคล โปรแกรมวิชา คณะ และสถาบัน

**1.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit)** หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในที่สถาบันได้จัดให้มีขึ้น เป็นการตรวจสอบเชิงระบบมุ่งเน้นการพิจารณาว่า สถาบันได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่ ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้ หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

การตรวจสอบคุณภาพในระดับสถาบัน เป็นการตรวจสอบด้วยตนเอง และการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบจากต่างโปรแกรม คณะ หรือหน่วยงานภายในสถาบัน เน้นที่กระบวนการ การประกันคุณภาพ ซึ่งได้แก่ การกำหนดนโยบาย กฎ ระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือ และหลักฐานต่าง ๆ

**1.3 การประเมินคุณภาพ(Quality Assessment)** หมายถึง กระบวนการประเมินผล การดำเนินการของสถาบันโดยภาพรวมว่า เมื่อได้ใช้ระบบการประกันคุณภาพหรือระบบควบคุมคุณภาพ แล้ว ได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใดการประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่โปรแกรมวิชา การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self- Study) การประเมินโดยกัลยาณมิตรทางวิชาการ จากภายนอก (External Peer Review) และการใช้ตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance Indicator)

ทั้งนี้การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพจะกระทำอย่างเป็นระบบโดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน

**2. การประกันคุณภาพภายนอก (External Quality Assurance)** หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพภายใน พร้อมทั้งการตรวจสอบและประเมินผลทั้งระบบ โดยหน่วยงานภายนอก เพื่อประกันว่า สถาบันการศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการตรวจสอบ และประเมินผลโดยกลุ่มผู้ที่มีความรู้ความสามารถ หรือเกี่ยวข้องกับการใช้งานบัณฑิต ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกสถาบัน รวมทั้งการให้การรับรอง มีกระบวนการ ดังนี้

2.1 การตรวจสอบระบบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก (External Quality Audit)

2.2 การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

2.3 การให้การรับรอง (Recognition)

การเขียนรายงานผลการดำเนินงานและประเมินตนเองจะรายงานและประเมินตนเองตามเกณฑ์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

##### ตัวบ่งชี้ที่ :

- 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
- 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต
- 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่น ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (คน)
- 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (จำนวนชิ้นงาน)
- 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
- 1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

#### มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคม

แห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่ม ศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

**ตัวบ่งชี้ที่ :**

- 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท)
- 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ
- 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตรต่อจำนวน อาจารย์ประจำในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)

**มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ**

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและ วิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

**ตัวบ่งชี้ที่ :**

- 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
- 3.3 การมีความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ)
- 3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

- 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)
- 3.6 รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ(บาท)
- 3.7 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)

#### **มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิตการวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรคและส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

##### **ตัวบ่งชี้ที่ :**

- 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา
- 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อบค่านินการ
- 4.3 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้น)
- 4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)

#### **มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร**

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

##### **ตัวบ่งชี้ที่ :**

- 5.1 สภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)
- 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)
- 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ)
- 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)
- 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)
- 5.6 ลินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)

- 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)
- 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)
- 5.9 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)
- 5.11 ร้อยละของจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

#### มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

##### ตัวบ่งชี้ที่ :

- ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)
- ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
- ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ
- การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)
- กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน)

#### มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ

ระบบประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

## ตัวบ่งชี้ที่ :

- 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)
- 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)

ดังนั้น เพื่อให้คุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ คณะวิทยาการจัดการ จึงดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 7 มาตรฐาน 48 ตัวชี้วัดปรากฏตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

สำหรับการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการเพื่อจะได้รู้จักศักยภาพที่แท้จริงของตนเอง และทิศทางในการวางแผนพัฒนาฯ ให้คณะพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ โดยอาศัยหลักการ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเสนอแนะจากบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง โดยแยกตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

# KPI TEMPLATE 1

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรืองปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

- ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 16.67 % = 0.167
- แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ
- รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

สภาพการมีงานทำ/เรียนต่อของบัณฑิต	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ	93	489	349	60 %	มีผู้ตอบแบบสอบถาม 425 คน
ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาว่างงาน	4	1	2		
ว่างงานไม่ได้ตอบแบบสอบถาม		68	74		
บัณฑิตจบการศึกษาทั้งหมด (คน)	97 คน	734 คน	709 คน		

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 1



KPI 1	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพตามแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตามเกณฑ์)
ปีการศึกษา 2547	100	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	66.71	2	1	1	4	0.67
ปีการศึกษา 2549	82.11	3	1	1	5	0.83

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ในปีการศึกษา 2547 การดำเนินงานมีการสำรวจนักศึกษาที่จบการศึกษาเพียง 2 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์และโปรแกรมเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และในปี 2549 มีการสำรวจเพิ่มเติมตามโปรแกรมวิชาโดยคณะฯทำการสำรวจในวันซ้อมรับปริญญาบัตรของนักศึกษาซึ่งมีนักศึกษาตอบแบบสอบถาม 425 คน

#### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. การได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วในการให้ข้อมูลการทำงานและข้อมูล รายได้กลับมายังคณะ
2. หน่วยงานต่างๆ ให้การสนับสนุนในการจัดทำแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ในส่วนที่มีการจัดทำบัณฑิตไม่ส่งเอกสารกลับมา
2. ในบางโปรแกรมยังไม่มีการดำเนินการจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์ จึงไม่มีข้อมูลที่นำมาเป็นหลักฐานอ้างอิง

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.01.01.01	แบบสอบถามบัณฑิตระดับปริญญาตรี	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 2

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 16.67 % = 0.167
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

สภาพการทำงานตรงกับสาขา ที่สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
ทำงานตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	0	356	235	60%	
ทำงานไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	0	128	105		
ไม่ตอบแบบสอบถาม	0	78	9		
บัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด (คน)	0	489	349		

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 2

KPI 2	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	72.80	2	1	1	4	0.67
ปีการศึกษา 2549	67.33	2	0	1	3	0.50

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ในปีการศึกษา 2547 การดำเนินงานมีการสำรวจนักศึกษาที่จบการศึกษาเพียง 2 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และโปรแกรมเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในปี 2548 ใช้การสำรวจจากสำนักวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย ในปี 2549 จึงมีการสำรวจเองจากคณะฯ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม 425 คน

### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. การได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วในการให้ข้อมูลการทำงาน และข้อมูลรายได้กลับมายังคณะ
2. หน่วยงานต่างๆ ให้การสนับสนุนในการจัดทำแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ในส่วนที่มีการจัดทำบัณฑิตไม่ส่งเอกสารกลับมา
2. ในบางโปรแกรมยังไม่มีดำเนินการจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์ จึงไม่มีข้อมูลที่นำมาเป็นหลักฐานอ้างอิง

### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.01.02.01	แบบสอบถามบัณฑิตระดับปริญญาตรี	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 3

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

- ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
- น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น  $16.67\% = 0.167$
- แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ
- รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของบัณฑิต	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์	0	94	124	60%	แบบสอบ ถาม 425
รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	0	380	216		
ไม่ตอบแบบสอบถาม	0	79	9		
บัณฑิตที่ได้งานทำมีรายได้ประจำทั้งหมด	0	489	349		

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 3

KPI 3	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	79.55	2	1	1	4	0.67
ปีการศึกษา 2549	61.89	2	0	1	3	0.50

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ในปีการศึกษา 2547 การดำเนินงานมีการสำรวจนักศึกษาที่จบการศึกษาเพียง 2 โปรแกรมวิชา ได้แก่โปรแกรมวิชานิติศาสตร์และโปรแกรมเศรษฐศาสตร์ธุรกิจในปี 2548 จึงใช้ข้อมูลจากสำนักวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยในปี 2549 คณะได้มีการสำรวจจากคณะฯสำรวจ 425 ชุด

#### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. การได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วในการให้ข้อมูลการทำงาน และข้อมูลรายได้กลับมายังคณะฯ
2. หน่วยงานต่างๆ ให้การสนับสนุนในการจัดทำแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ในส่วนที่มีการจัดทำบัณฑิตไม่ส่งเอกสารกลับมา
2. ในบางโปรแกรมยังไม่มีดำเนินการจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์ จึงไม่มีข้อมูลที่น่ามาเป็นหลักฐานอ้างอิง

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.01.03.01	แบบสอบถามบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 4

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรืองปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 2.5. 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น  $16.67\% = 0.167$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	ระดับ ความพึง	ระดับ ความพึง	ระดับ ความพึง	ระดับ ความพึง พอใจ	

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการตาม ลักษณะงาน	3.64	3.54	4.27	3.50	
2. ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน	3.56	3.43	3.75	3.50	
3. คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณใน วิชาชีพ	4.21	4.10	4.46	4.00	
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	3.77	3.66	4.16	3.50	

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 4

KPI 4	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2546	3.77	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2547	3.66	3	1	1	5	0.84
ปีการศึกษา 2548	4.16	3	1	1	5	0.84

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การจัดทำโครงการวิจัยความพึงพอใจของ  
นายจ้างและผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตมีการดำเนินการ โดยสำนักวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยทาง  
คณะได้รับข้อมูลจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: สำนักวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: บุคลากรน้อย, งบประมาณจำกัด

5.4 หลักฐานอ้างอิง: -

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.01.04.01	ข้อมูลจากการวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้	คณะวิทยาศาสตร์และ

		บัณฑิต	เทคโนโลยี
--	--	--------	-----------

## KPI TEMPLATE 5

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

1. **ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 1.5** จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (คน)

2. **น้ำหนัก :** 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น  $16.67\% = 0.167$

3. **แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง:** โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ

4. **รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:**

	ปีการศึกษา	เป้าหมายปี	
--	------------	------------	--



ประเภทแรกของผู้ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่อง	2547	258	2549	การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. นักศึกษาปัจจุบัน	0	0	0	0	
2. ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี		2	2	1	
รวม (1+2)	0 คน	2 คน	2 คน	1 คน	

## 52. สรุปผลการรายงาน KPI 5

KPI 5	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	2	3	1	1	5	0.84
ปีการศึกษา 2549	2	3	1	1	5	0.84

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการได้ดำเนินการ: รวบรวมผลงานของศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี จากโปรแกรมต่างๆในคณะ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. ได้รับความร่วมมือให้ข้อมูลและเอกสารของนักศึกษาที่จบไปแล้วและการประสานงานแต่ละโปรแกรมวิชา

2. ได้มีการติดตามผลงานศิษย์เก่าที่จบไปแล้วจากโปรแกรมวิชาของคณะฯ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: ในส่วนที่มีการจัดทำ บัณฑิตไม่ส่งเอกสารกลับมายังคณะ จึงไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.01.05.01	สำเนาเอกสารการรับรางวัล	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 6

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
2. น้ำหนัก: 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น  $16.67\% = 0.167$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของผลงานที่ได้รับ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปีการศึกษา	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาโท				2549	

	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. วิทยานิพนธ์	0	0	0	0	
2. งานวิชาการ	0	0	0	0	
รวม (1+2)	0	0	0	0	

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 6

KPI 6	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ : -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

5.4 หลักฐานอ้างอิง :-

## KPI TEMPLATE 7

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะ 1.4.1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด

2. น้ำหนัก: 0 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 0% = 0

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ไม่มีข้อมูลเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ยังไม่มีข้อกำหนดระเบียบให้บัณฑิตถือปฏิบัติ

5. สรุปผลการรายงาน KPI 7

KPI 7	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะได้ทำการเปิดหลักสูตรปริญญาโทในปี 2548 ดังนั้นจึงยังไม่มีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี การศึกษา และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ระดับชาติ รวมทั้งบทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม / สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ :-

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-

5.4 หลักฐานอ้างอิง :-

## KPI TEMPLATE 8

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูงมีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะ 1.4. 1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน

2. น้ำหนัก : 0 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น  $0\% = 0$

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ไม่มีข้อมูลเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ไม่ได้เปิดสอนในระดับปริญญาเอก

5. สรุปผลการรายงาน KPI 8

KPI 8	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนด้านน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: เนื่องจากคณะยังไม่มีการเปิดหลักสูตร  
ปริญญาเอก จึงไม่สามารถสำรวจข้อมูลได้

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -

5.4 หลักฐานอ้างอิง: -

## KPI TEMPLATE 9

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่  
เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่  
สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถ  
ของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการ  
ใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์  
ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 20% = 0.2

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานทางวิชาการ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	2549	
งานวิจัย (จีน)					
1. ตีพิมพ์ระดับชาติ	0	0	0	0	
2. ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	0	0	0	0	
งานสร้างสรรค์ (จีน)					
1. ใช้ประโยชน์ระดับชาติ	0	0	0	0	
2. ใช้ประโยชน์ระดับนานาชาติ	0	0	0	0	
รวมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (จีน)	0	0	0	0	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	40	45	43	43	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 9

KPI 9	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพ ของแผน (ตามข้อ 7.3)	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะยังไม่มีการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -

5.4 หลักฐานอ้างอิง: -

## KPI TEMPLATE 10

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)



2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 20 % = 0.2

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ชิ้น)	1	2	7	3	
งบประมาณงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท)	150,000	100,000	186,000	100,000	
จำนวนอาจารย์ประจำ (คน)	40	45	43	43 คน	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 10

KPI 10	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน (ตามข้อ 7.3)	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	3,750	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	2,222	1	0	1	2	0.40
ปีการศึกษา 2549	4,325.58	1	0	1	2	0.40

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ตามโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังไม่มีบุคลากรตำแหน่งนักวิจัย

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. มีหน่วยงานสำนักวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อุดหนุนวิจัยของอาจารย์
2. มีหน่วยงานวิจัยอุดหนุนทุนวิจัย
3. มีการกำหนดภาระงานวิจัย สำหรับอาจารย์ในระเบียบการกำหนดภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

12.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. การกำหนดภาระงานวิจัยสำหรับอาจารย์ไม่สอดคล้องและส่งเสริมให้อาจารย์ สนใจการทำวิจัยเท่าที่ควร
2. การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยของนักศึกษามีจำนวนน้อย
3. ขาดการฝึกอบรมนักวิจัย ให้กับอาจารย์ และ นักศึกษาจึงไม่มีทิศทางและความสนใจในการทำวิจัยเท่าที่ควร
4. มีแหล่งงบประมาณอุดหนุนทุนวิจัย ภายนอกจำนวนมาก แต่ขาดความเชื่อมโยงกับผู้ที่ต้องการผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.02.02.01	โปรแกรมการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ อ.โอบกิจ พรสีมา งบประมาณ 38,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.02.02.02	คุณลักษณะของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ อ.สมคิด เจดีย์วงศ์ งบประมาณ 28,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.02.02.03	รูปแบบการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์สู่การเป็นผู้ประกอบการ อ.กฤษติญา มุลศรี งบประมาณ 20,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
4	04.06.00.02.02.04	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกซื้อสินค้า OTOP ในจังหวัดเพชรบูรณ์ อ.ธนวรรธน์ ชมพู งบประมาณ 20,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
5	04.06.00.02.02.05	การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ อ.ชาญชัย สุขสกุลงบประมาณ 2,500	คณะวิทยาการจัดการ

		บาท	
ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
6	04.06.00.02.02.06	ความพึงพอใจของนายจ้างและ ผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ รุ่นที่ สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๔๘ อ.ชาญชัย สุขสกุล,อ.อรุณรุ่ง เก้าพัฒนา สกุลงบประมาณ 30,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
7	04.06.00.02.02.07	การบริหารจัดการเผยแพร่ผลงานวิจัย อ.อัจฉรา กลิ่นจันทร์งบประมาณ 40,000บาท	คณะวิทยาการจัดการ

# KPI TEMPLATE 11

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 20 % = 0.20
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	2549	
งานวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก (เรื่อง)	1	3	1	จำนวน	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนจากภายนอก (เรื่อง)	0	0	0	จำนวน	
จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอก (บาท)				จำนวน	
1. แหล่งทุนภายในประเทศ	200,000	359,700	250,000	200,000	
2. แหล่งทุนต่างประเทศ					
3. หน่วยงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย					
4. จากภาคเอกชน					

จำนวนอาจารย์ประจำ (คน)	40	45	43	43	
------------------------	----	----	----	----	--

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 11

KPI 11	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	5,000	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	7,993	1	0	1	2	0.40
ปีการศึกษา 2549	5,814	1	0	1	2	0.40

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ตามโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังไม่มีบุคลากรตำแหน่งนักวิจัยมีการกำหนดภาระงานวิจัย สำหรับอาจารย์ในระเบียบการกำหนดภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. มีสำนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. งบประมาณในด้านการเผยแพร่งานวิจัยมีน้อย
2. ขาดการประสานงานกับแหล่งเผยแพร่การวิจัยภายนอก

### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.02.03.01	การพัฒนาธุรกิจชุมชนอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาธุรกิจท่องเที่ยวในชุมชนบ้านเข็กน้อย ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผ.ศ.เพ็ญจันทร์ สังกัแก้ว งบประมาณ 250,000	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 12

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก: 5 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 20 % = 0.20
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา 2549	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย/งานสร้างสรรค์	6	3	7	4	

2. จำนวนอาจารย์ประจำ					
- อาจารย์ข้าราชการ	20	22	22	22	
- อาจารย์พนักงานราชการ	0	2	2	2	
- อาจารย์ประจำพิเศษ	20	21	19	19	

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 12

KPI 12	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	15	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	6.66	1	1	1	3	0.60
ปีการศึกษา 2549	16.27	1	0	1	2	0.40

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ตามโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังไม่มีบุคลากรตำแหน่งนักวิจัยจำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางมหาวิทยาลัยมีเพิ่มขึ้นแต่เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำแล้วยังไม่สามารถมีพัฒนาการณตามเกณฑ์ของ สมศ.

#### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. มีหน่วยงานสำนักวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อุดหนุนหนุนวิจัยของอาจารย์
2. มีการกำหนดภาระงานวิจัยสำหรับอาจารย์ในระเบียบการกำหนดภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. การกำหนดภาระงานวิจัยสำหรับอาจารย์ไม่สอดคล้องและส่งเสริมให้อาจารย์ สนใจการทำวิจัยเท่าที่ควร
2. การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยของนักศึกษามีจำนวนน้อย
3. ขาดการฝึกอบรมนักวิจัย ให้กับอาจารย์ และ นักศึกษาจึง ไม่มีทิศทางและความสนใจในการทำวิจัยเท่าที่ควร

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.02.04.01	ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการพิจารณาทุนอุดหนุน งานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 13

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 20 % = 0.20
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ



4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ประเภทของอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย/งาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	4 คน	6 คน	1 คน	1 คน	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ					
- อาจารย์ข้าราชการ	20 คน	22 คน	22 คน	22 คน	
- อาจารย์พนักงานราชการ	0 คน	2 คน	2 คน	2 คน	
- อาจารย์ประจำพิเศษ	20 คน	21 คน	19 คน	19คน	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 13

KPI 13	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	10	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	13.33	1	1	1	3	0.60
ปีการศึกษา 2549	2.32	1	0	1	2	0.40

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณาจารย์มีผลงานวิจัยแต่ภาระงานสอน  
ของคณาจารย์ค่อนข้างมากจึงทำให้มีงานวิจัยน้อยและอาจารย์ในคณะทำในชุดโครงการซึ่ง  
คณะระบุเฉพาะหัวหน้าชุดโครงการ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. มีหน่วยงานสำนักวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อุดหนุนหนุนวิจัยของอาจารย์
2. มีหน่วยงานวิจัยอุดหนุนหนุนวิจัย
3. มีการกำหนดภาระงานวิจัย สำหรับอาจารย์ในระเบียบการกำหนดภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ขาดการฝึกอบรมนักวิจัย ให้กับอาจารย์ และ นักศึกษาจึงไม่มีทิศทางและความสนใจในการทำวิจัยเท่าที่ควร
2. มีแหล่งงบประมาณอุดหนุนหนุนวิจัย ภายนอกจำนวนมาก แต่ขาดความเชื่อมโยงกับผู้ที่ต้องการผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

### 5.4 หลักฐานอ้างอิง: --

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.02.02.05	สรุปชุด โครงการวิจัย	สถาบันวิจัย

## KPI TEMPLATE 14

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะ 1.4. 2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : 0 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 0% = 0
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2548	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	2549	
1. บทความวิจัยที่อ้างอิงใน refereed journal	0	0	0	0	
2. บทความวิจัยที่อ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ	0	0	0	0	
3. บทความวิจัยที่อ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	0	0	0	0	
<b>รวมคะแนน (1)+(2)+(3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด					
- อาจารย์ข้าราชการ	20	22	22	22	
- อาจารย์พนักงานราชการ	0	2	2	2	
- อาจารย์ประจำพิเศษ	20	21	19	19	

52. สรุปผลการรายงาน KPI 14

KPI 14	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนดวงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

12.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ตามโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังไม่มีบุคลากรตำแหน่งนักวิจัย

12.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ :-

12.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-

12.4 หลักฐานอ้างอิง :-

## KPI TEMPLATE 15

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะ 1.4. 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือ อนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
2. น้ำหนัก : 0 คะแนน จาก 25 คะแนน คิดเป็น 0% =0

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. งานวิจัยที่จดทะเบียนทรัพย์สินฯ (ชิ้น)	0	0	0	0	
2. งานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนทรัพย์สินฯ (ชิ้น)					
<b>รวม (1)+(2)</b>	0	0	0	0	
3. จำนวนอาจารย์ประจำ(คน)					
- อาจารย์ข้าราชการ	20	22	22	22	
- อาจารย์พนักงานราชการ	0	2	2	2	
- อาจารย์ประจำพิเศษ	20	21	19	19	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 15

KPI 15	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 6)	C คะแนนอิงพัฒนาการ	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนดั่งน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะไม่มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ : -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

5.4 หลักฐานอ้างอิง :-

## KPI TEMPLATE 16

ตัวชี้วัดตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวชี้วัดที่ 1.4.3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : 3.75 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น  $12.5 \% = 0.125$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: การให้บริการทางวิชาการและบริการชุมชน

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา 2549	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ					
1. โครงการฝึกอบรมระยะสั้น	9	13	34	20	
2. การประชุมสัมมนา นิทรรศการ		4			
3. โครงการรูปแบบอื่น ๆ		3			
<b>รวมคะแนน (1)+(2)+(3)</b>	9	20	34	20	
จำนวนอาจารย์ประจำ	40	45	43	43	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 16

KPI 16	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	22.50	2	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	44.44	3	1	1	5	0.63
ปีการศึกษา 2549	79.06	3	1	1	5	0.63

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคมสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ วัตถุประสงค์ และวัตถุประสงค์ของคณะฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

- มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางทางวิชาการระดับอุดมศึกษาของท้องถิ่น
- นโยบายการกระจายอำนาจทำให้ท้องถิ่นเริ่มเรียนรู้งานทางวิชาการมากขึ้น
- บุคลากรในคณะเป็นที่ยอมรับของชุมชน

### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. บุคลากรในท้องถิ่นและชุมชนยังใช้หลักวิชาการในการดำเนินชีวิตไม่มากนัก
2. บุคลากรมีภาระงานสอนมาก

### 5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.01.01	การฝึกอบรมการประดิษฐ์แปรรูปผลิตภัณฑ์	อ.ชาญชัย สุขสกุล
2	04.06.00.03.01.02	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาวิชาชีพ บัญชี”	โปรแกรมการบัญชี
3	04.06.00.03.01.03	ประเพณีอุ้มพระดำน้ำและเทศกาลอาหารอร่อย จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี 2549	โปรแกรมนิเทศศาสตร์
4	04.06.00.03.01.04	การฝึกอบรม หลักสูตร COMBAT CAMERA (ถ่ายภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว)	อ.ปีลันธนา สงวนบุญงษ์
5	04.06.00.03.01.05	โครงการแนะแนวการศึกษาต่อ	คณะวิทยาการจัดการ
6	04.06.00.03.01.06	โครงการห้องสมุดมีชีวิตเพื่อน้อง โรงเรียนบ้านปางยาง อ.หนองไผ่	โปรแกรมนิเทศศาสตร์
7	04.06.00.03.01.07	โครงการพัฒนาบุคลากรของบริษัท จุลไหมไทย จำกัด(6)	คณะวิทยาการจัดการ
8	04.06.00.03.01.08	โครงการส่งเสริมศักยภาพ นตผ.จังหวัด/อำเภอ	โปรแกรมบริหารธุรกิจ
ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
9	04.06.00.03.01.09	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “ การเพิ่ม ประสิทธิภาพทีมกำกับดูแล ประจำปี 2550 “	อ.ปานิสรา คงปัญญา
10	04.06.00.03.01.10	งานมหกรรมทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2549	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ
11	04.06.00.03.01.11	อบรม เรื่อง การสร้างผลงานเพื่อจดสิทธิบัตร	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
12	04.06.00.03.01.12	โครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ( 7 )	อ.ชาญชัย สุขสกุล
13	04.06.00.03.01.13	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิคการ	ฝ่ายกิจการนักศึกษา



		ประเมินโครงการ	
14	04.06.00.03.01.14	โครงการค่ายเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ปี 2550	อ.สุริยาภรณ์ โปสุวรรณ
15	04.06.00.03.01.15	การประชาสัมพันธ์งาน	อ.ปีลันธนา สงวนบุญ พงษ์
16	04.06.00.03.01.16	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการ สร้างอาชีพสู่การเป็นผู้นำ	โปรแกรมบริหารธุรกิจ
17	04.06.00.03.01.17	โครงการส่งเสริมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ สหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2550 ( 6 )	โปรแกรมบริหารธุรกิจ, โปรแกรมเศรษฐศาสตร์
18	04.06.00.03.01.18	โครงการพัฒนาธุรกิจเริ่มประกอบการใหม่	อ.ชาญชัย สุขสกุล

**KPI TEMPLATE 17**

ตัวชี้วัดตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึ่งและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

2.น้ำหนัก : 3.75 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 12.50 % = 0.125

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ภารกิจที่อาจารย์ประจำปฏิบัติ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. กรรมการที่ปรึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย	0	0	4	1	
2. กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย					
3. กรรมการวิชาการ					
4. กรรมการวิชาชีพ					
รวมคะแนน (1)+(2)+(3)+(4)	0	0	4	1	
จำนวนอาจารย์ประจำ	40	45	43	43	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 17

KPI 17	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	9.30	1	1	1	3	0.38

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะได้ส่งเสริมบุคลากรในคณะในการบริการชุมชนในทุกๆด้านทั้งการเป็นวิทยากรและที่ปรึกษาหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางทางวิชาการระดับอุดมศึกษาของท้องถิ่น
2. นโยบายการกระจายอำนาจทำให้ท้องถิ่นเริ่มเรียนรู้งานทางวิชาการมากขึ้น
3. บุคลากรในคณะเป็นที่ยอมรับของชุมชน

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: ภาระงานสอนในคณะมีมาก, งบประมาณ

5.4 หลักฐานอ้างอิง: -

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.02.01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัดเพชรบูรณ์	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 18

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนา การเรียน การสอน และการวิจัย
2. น้ำหนัก : 3.75 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 12.5 % = 0.125
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: การให้บริการทางวิชาการและบริการชุมชน, การส่งเสริมและสนับสนุนทางการศึกษา
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทโครงการที่นำมาใช้ประโยชน์	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
<b>ระดับคุณภาพ</b> 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มี (1)+ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มี (2)+มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ	4	4	4	4	

4 = มี (3)+มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ					
5=มี (4)+มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ					

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 18

KPI 18	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนตัวนำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	4	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	4	3	1	1	5	0.63
ปีการศึกษา 2549	4	3	1	1	5	0.63

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: มีการกำหนดภาระงานวิจัย สำหรับอาจารย์ในระเบียบการกำหนดภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

#### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. แผนการดำเนินกิจกรรมงานบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม
2. คณะฯ มีนโยบายการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

บุคคลากรในท้องถิ่นและชุมชนยังใช้หลักวิชาการในการดำเนินชีวิตไม่มากนัก

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.03.01	คุณลักษณะของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ อ.สมคิด เจดีย์วงศ์	คณะวิทยาการจัดการ จัดการ

2	04.06.00.03.03.02	รูปแบบการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์สู่การเป็น ผู้ประกอบการ อ.กฤษติญา มุลศรี	คณะวิทยาการ จัดการ
3	04.06.00.03.03.03	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกซื้อสินค้า OTOP ใน จังหวัดเพชรบูรณ์ อ.ธนวรรค์ ชมพู	คณะวิทยาการ จัดการ

### KPI TEMPLATE 19

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

#### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ อาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : 3.75 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 25% = 0.125
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: การให้บริการทางวิชาการและบริการชุมชน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

หมวดค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	บาท	บาท	บาท	บาท	

1. ค่าใช้จ่าย - ค่าตอบแทน - ค่าใช้สอย - ค่าวัสดุ	106,555	235,000	363,000	200,000
2. มูลค่า - ค่าตอบแทนวิทยากร - ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่				
<b>รวม (1)+(2)</b>	106,555	235,000	363,000	200,000
จำนวนอาจารย์ประจำ	40	45	43	43

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 19

KPI 19	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	2,663.87	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	5,222.22	1	1	1	3	0.38
ปีการศึกษา 2549	8,441.86	2	1	1	4	0.50

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การบริการวิชาการแก่ชุมชนของคณะ  
เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ : นักศึกษา , บุคลากรในคณะฯ , มหาวิทยาลัย

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : งบประมาณ , บุคลากรน้อย

5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.04.01	งานบริการวิชาการของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 20

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.4.3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 16.67% =0.167
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของแหล่งให้บริการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
				2549	



1. ศูนย์เครือข่ายวิชาการ	0	0	0	0	
2. ศูนย์เครือข่ายวิชาชีพ					
<b>รวม (1)+(2)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 20

KPI 20	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ : คณะไม่มีศูนย์ในการบริการวิชาการ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ :-

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-

5.4 หลักฐานอ้างอิง :-

## KPI TEMPLATE 21

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.4.3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อ อาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 16.67% = 0.167
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: การให้บริการทางวิชาการและบริการชุมชน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

	ปีการศึกษา	เป้าหมาย	
--	------------	----------	--

ประเภทของรายรับ	2547	2548	2549	ปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. เงินรายได้จากกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการในนามหน่วยงาน	0	0	0	0	
2. เงินรายได้จากหักค่า over charge จาก โครงการที่ผ่านสถาบัน	45,000	140,000	155,000	100,000	
<b>รวม (1)+(2)</b>	45,000	140,000	155,000	100,000	
จำนวนอาจารย์ประจำ	40 คน	45 คน	43 คน	43 คน	

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 21

KPI 21	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	1,125	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	3,111	1	1	1	3	0.50
ปีการศึกษา 2549	3,604.65	1	0	1	2	0.33

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะฯ มีนโยบายการบริการทางวิชาการแก่  
ท้องถิ่น โดยกำหนดแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการ วิชาชีพ ให้แก่ท้องถิ่น

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: บุคลากรในคณะเป็นที่ยอมรับของชุมชน

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: - งบประมาณในด้านการบริการวิชาการมีน้อย  
- ขาดการประสานงานกับแหล่งบริการวิชาการ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.06.01	งานบริการทางวิชาการของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

### KPI TEMPLATE 22

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

#### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.4.3.7 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
2. น้ำหนัก : 5 คะแนน จาก 30 คะแนน คิดเป็น 16.67% = 0.167
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: การให้บริการทางวิชาการและบริการชุมชน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ความสำคัญการให้บริการตามพันธกิจ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	2549	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	

<b>ระดับคุณภาพ</b> 1=มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 2 = มี (1)+ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน ตามพันธ กิจของสถาบัน 3=มี (2)+มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มี (3)+ มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการ วิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มี (4)+ เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ	4	5	5	5	
---	---	---	---	---	--

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 22

KPI 22	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	4	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	5	3	1	1	5	0.84
ปีการศึกษา 2549	5	3	1	1	5	0.84

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: มีการปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ของการประกันคุณภาพภายนอก มากขึ้นในปีการศึกษา

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ ฯให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพภายนอก

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. หน่วยงานบางหน่วยงานยังไม่ได้จัดทำแผนกลยุทธ์
2. การประสานแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนกลยุทธ์รวมของสถาบันยังไม่ชัดเจน
3. ภาระงานสอนของคณาจารย์มีมากขึ้นจึงทำให้กิจกรรมลดลง

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.07.01	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.03.07.02	งานวิจัย- การพัฒนารุทธิกิจชุมชนอย่างยั่งยืน	ผศ.เพ็ญจันทร์ สังข์แก้ว

#### KPI TEMPLATE 23

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

#### มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิตการวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.4.1 ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา
2. น้ำหนัก : 7.5 คะแนน จาก 15คะแนน คิดเป็น 50 % = 0.50
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายนอกและภายใน, โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, โครงการบริการสำนักงานคณบดีคณะฯ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ระดับ/ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		

	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. ระดับท้องถิ่น	20	25	220	20	นับจำนวน กิจกรรมใน โครงการต่างๆ
2. ระดับประเทศ					
รวม (1)+(2)	20	25	220	20	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	989.52	831.31	1,425.75		

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 23

KPI 23	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	2.02	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	3.01	1	1	1	3	1.50
ปีการศึกษา 2549	15.43	2	1	1	4	2.00

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะมีแบบแผนการประพฤติปฏิบัติในโอกาสหรือเทศกาลต่างๆที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษของชุมชนท้องถิ่น ภายใต้ความเข้าใจที่ถูกต้องถึงศรัทธาความเชื่อ และค่านิยม เพื่อให้สามารถนำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมคณะมีจำนวนโครงการเป็นไปตามเป้าหมายแต่ค่า FTES ของคณะสูงขึ้นมากคณะจึงนับกิจกรรมในการดำเนินงานของโครงการต่างๆทั้งหมด 220 กิจกรรม

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: คณะฯ มีนโยบาย/ แผนงาน แผนกลยุทธ์ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคือส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ขาดการนำเสนอ นโยบายและแผนงานให้แก่ท้องถิ่น
- งบประมาณที่จัดสรรให้มีจำนวนน้อย

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.04.01.01	โครงการ ลดละ เลิกอบายมุข และโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดความฟุ่มเฟือย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
2	04.06.00.04.01.02	โครงการแห่เทียนเข้าพรรษา	„
3	04.06.00.04.01.0	โครงการปลูกฝังค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม	„

	3		
4	04.06.00.04.01.0 4	กิจกรรมการแข่งขันกีฬาใหม่	”
5	04.06.00.04.01.0 5	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต “เยาวชนคนดี ศรี เพชรบูรณ์”	”
6	04.06.00.04.01.0 6	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ	”
7	04.06.00.04.01.0 7	กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ	”
8	04.06.00.04.01.0 8	โครงการรณรงค์ลดละเลิก อบายมุขเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ	”
9	04.06.00.04.01.0 9	โครงการลานวัฒนธรรมเทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครั้งที่ 1	”
10	04.06.00.04.01.1 0	ประเพณีอัฐมพระดำน้ำและเทศกาลอาหารอร่อยจังหวัด เพชรบูรณ์ ประจำปี 2549	โปรแกรมนิเทศ ศาสตร์
11	04.06.00.04.01.1 1	โครงการประเพณีวันลอยกระทง	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
12	04.06.00.04.01.1 2	โครงการพี่เดือนน้อง ภัยอบายมุข	”
13	04.06.00.04.01.1 3	นิทรรศการอัครวิถีไทย เทิดไท้องค์ราชันย์ (วันพ่อ แห่งชาติ)	”
14	04.06.00.04.01.1 4	การทำบุญขึ้นปีใหม่ คณะวิทยาการจัดการ	”
15	04.06.00.04.01.1 5	พิธีรณรงค์ห้ามนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะวิทยาการจัดการ
16	04.06.00.04.01.1 6	โครงการค่ายเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ปี 2550	อ.สุริยาภรณ์ โป สุวรรณ
17	04.06.00.04.01.1 7	กิจกรรมวันต้นไม้ประจำปีของชาติ	คณะวิทยาการจัดการ
18	04.06.00.04.01.1 8	กิจกรรมอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ประจำปีการศึกษา 2550	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
19	04.06.00.04.01.1 9	โครงการสานสัมพันธ์วันอำลา	คณะวิทยาการจัดการ
20	04.06.00.04.01.2 0	กิจกรรมวันไหว้ครู	ฝ่ายกิจการนักศึกษา

#### KPI TEMPLATE 24

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิตการวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ
2. น้ำหนัก : 7.5 คะแนน จาก 15คะแนน คิดเป็น 50 % = 0.50
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาการจัดการ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

หมวดของเงิน	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ฯ (บาท)	0	0	0	0	
2. มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ฯ(บาท)	105,130	233,000	179,050	150,000	
รวม (1)+(2)	105,130	233,000	179,050	150,000	
งบดำเนินงานทั้งปีงบประมาณ (บาท)	13,400,90	16,956,60	3,349,779		
	0	0			

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 24

KPI 24	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนดวงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0.78	2	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	1.37	3	1	1	5	2.50
ปีการศึกษา 2549	5.34	3	1	1	5	2.50

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ได้มีการรวบรวมหนังสือขอเชิญทำบุญในเทศกาลต่าง ๆ เพื่อใช้ประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: คณะได้รับความร่วมมือจากบุคลากรอย่างดี

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

ขาดการวางแผน โครงการไว้ล่วงหน้างบประมาณในการสนับสนุนน้อย

5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.04.02.0 1	ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย งบประมาณ	กองแผนและนโยบาย

## KPI TEMPLATE 25

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิตการวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.3.4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม
2. น้ำหนัก : 0 คะแนน จาก 15 คะแนน คิดเป็น 0% = 0
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง:
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของผลงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา 2549	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. ผลงานพัฒนาองค์ความรู้(ชิ้น)	0	0	0	0	
2. ผลงานสร้างมาตรฐาน (ชิ้น)	0	0	0	0	
<b>รวม (1)+(2)</b>	0	0	0	0	
จำนวนอาจารย์ประจำ (คน)	40	45	43	43	

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 25

KPI 25	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-

ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0
-----------------	---	---	---	---	---	---

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: -

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -

5.4 หลักฐานอ้างอิง: -

## KPI TEMPLATE 26

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิตการวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

1. ชื่อตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.4.4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
2. น้ำหนัก : 0 คะแนน จาก 15 คะแนน คิดเป็น 0 % = 0
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประสิทธิผลด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา 2549	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
ระดับคุณภาพ					
1 = มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	0	0	0	0	
2=มี (1)+มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1					
3 = มี (2) + มีการบูรณาการงานด้านการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ					
4 = มี (3) + มีการบูรณาการงานด้านการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ					
5= มี (4) + มีการบูรณาการงานด้านการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทย ออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ					

5. สรุปผลการรายงาน KPI 26

KPI 26	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนส่วนน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: -

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -

5.4 หลักฐานอ้างอิง: -

## KPI TEMPLATE 27

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.5.1 สถานสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 9.10 % = 0.091
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมายปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	✓ มี/- ไม่มี	✓ มี/- ไม่มี	✓ มี/- ไม่มี	✓ มี/-ไม่มี	
1. กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	
2. สถานสถาบัน/ กลุ่มสาขา <u>มีส่วนร่วม</u> ในการกำหนดและให้ความเห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ	✓	✓	✓	✓	
3. สถานสถาบัน/ กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมายปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	✓ มี/- ไม่มี	✓ มี/- ไม่มี	✓ มี/- ไม่มี	✓ มี/-ไม่มี	
4. มีการประชุมสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน	✓	✓	✓	✓	
5. มีกรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓	
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	-	-	-	-	
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/ กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันได้ล่วงหน้า	-	-	-	-	
<b>รวม (จำนวนที่มี)</b>	5	5	5	5	

## 5 สรุปผลการรายงาน KPI 27

KPI 27	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	5	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	5	3	1	1	5	0.46
ปีการศึกษา 2549	5	3	1	1	5	0.46



**5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ:** คณะฯ มีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์ มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น

**5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:**

1. การรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ภายในคณะฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง และจัดทำรายงานประจำปี
2. รวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ภายนอกคณะฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงและจัดทำรายงานประจำปี
3. บุคลากรที่มีความรู้และเข้าใจวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น และนำไปสู่กระบวนการต่างๆ ในลำดับต่อไป

**5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:**

1. ข้อมูลด้านต่างๆ ภายในคณะฯ ที่เกี่ยวข้อง ที่ใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงและจัดทำรายงานประจำปี บางอย่างมีรายละเอียดไม่เพียงพอ
2. การประสานงานในการรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ภายนอกคณะฯ ยังติดขัด
3. ขาดบุคลากรที่มีความรู้และเข้าใจวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น และนำไปสู่กระบวนการต่างๆ ในลำดับต่อไป

**5.4 หลักฐานอ้างอิง:**

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.01.01	บันทึกรายงานการประชุมคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.05.01.02	แผนการปฏิบัติการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.05.01.03	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
4	04.06.00.05.01.04	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
5	04.06.00.05.01.05	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 28

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 9.10 % = 0.091
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมายปี	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	การศึกษา	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
				2549	

ระดับคุณภาพ	4	4	4	4	
1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2549					
2 = มี (1) + มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผล สำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50					
3 = มี (2) + มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผล สำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100					
4 = มี (3) + มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จ ของการจัดการความรู้					
5 = มี (4) + มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วน หนึ่งของ กระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการ จัดการจัดการความรู้					

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 28

KPI 28	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	4	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	4	3	1	1	5	0.46
ปีการศึกษา 2549	4	3	1	1	5	0.46

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะวิทยาการจัดการมีแผนในการปฏิบัติการในการจัดกระบวนการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กรและการกำหนดแนววิถีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: บุคลากรในคณะ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณ, บุคลากร

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.02.0 1	บันทึกรายงานการประชุมคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

#### KPI TEMPLATE 29

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

#### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1.4.5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $9.10\% = 0.091$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

	ปีการศึกษา	เป้าหมาย	
--	------------	----------	--

เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	หมายเหตุ
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	2549	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
ระดับคุณภาพ 1 = คณะกรรมการ/ คณะทำงาน กำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2=มี (1)+ มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 3 = มี (2)+ มีคณะกรรมการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับ ยุทธศาสตร์ชาติ 4 =มี (3)+แผนกลยุทธ์มีความ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = มี (4)+ แผนกลยุทธ์มีความ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน	5	5	5	5	

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 29

KPI 29	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	5	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	5	3	1	1	5	0.46
ปีการศึกษา 2549	5	3	1	1	5	0.46

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะฯ รับนโยบายการปฏิบัติงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยเน้นยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความรู้และเข้าใจในศักยภาพของตนเอง

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. นโยบายและแผนงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะฯ
2. บุคลากรที่เป็นผู้ดำเนินการ ต้องเป็นผู้มีความชำนาญ และมีความเข้าใจกระบวนการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง

### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ระยะเวลาสั้นเกินไป
2. ความชัดเจนในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการอย่างถูกต้อง

### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.03.01	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.05.03.02	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.05.03.03	แผนปฏิบัติการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

### KPI TEMPLATE 30

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 3.9.5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
2. น้ำหนัก: 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $9.10\% = 0.091$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <p>2 = มี (1)+ มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <p>3 = มี (2)+ มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน</p> <p>4 = มี (3)+ มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</p> <p>5 = มี (4)+ มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น</p>	3	3	4	4	

5. สรุปผลการรายงาน KPI 30

KPI 30	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	3	2	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	3	2	0	0	2	0.18
ปีการศึกษา 2549	4	3	1	1	5	0.46

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะฯ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะฯ มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะฯ แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย และนอกมหาวิทยาลัย

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การวางแผน โดยกำหนดโครงการต่างๆ ให้มีความสัมพันธ์กับนโยบายของมหาวิทยาลัย
3. การจัดเตรียมเอกสารและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินการ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.04.01	การร่วมมืองานอุ้มพระดำน้ำ ของเทศบาลและคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.05.04.02	บันทึกรายงานการประชุมคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.05.04.03	แผนการปฏิบัติการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 31

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร



การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 4.14. 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
2. น้ำหนัก: 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 9.10 % = 0.091
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
				ปีการศึกษา	
	2547	2548	2549	2549	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	

ระดับคุณภาพ 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มี (1)+ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการ ตัดสินใจ 3 = มี (2)+ มีการประเมิน ประสิทธิภาพและความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูล 4 = มี (3)+ มีการประเมิน ประสิทธิภาพและความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูล และประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มี (4)+ มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	3	3	3	3	
--	---	---	---	---	--

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 31

KPI 31	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	3	2	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	3	2	0	0	2	0.18
ปีการศึกษา 2549	3	2	0	1	3	0.27

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ทางคณะได้จัดทำเว็บไซต์คณะเพื่อการ  
เผยแพร่ข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้ที่สนใจมีการดูแลระบบฐานข้อมูลมีเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแล

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: คณะฯมีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ มีจำนวนจำกัด และไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
2. งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดให้เพื่อพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติ และขยายเครือข่ายคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอ

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.05.01	เว็บไซต์คณะวิทยาการ จัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 32

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3. 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 9.10 % = 0.091
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
สิ้นทรัพย์ถาวร (บาท)					
1. ครุภัณฑ์	543,792.71	623,270.82	1,601,725.1		
2. อาคารสถานที่	641,200	618,300	7		
3. ที่ดิน	-	-	580,133		
			-		
รวม (1)+(2)+(3)	1,184,992.7	1,214,570.8	2,181,856.1		
	1	2	7		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (คน)	989.52	831.31	1,425.75		

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 32

KPI 32	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	1,197.54	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	1,461	1	0	1	2	0.18
ปีการศึกษา 2549	1,530.32	1	0	1	2	0.18

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การดำเนินงานค่าใช้จ่ายและสินทรัพย์ถาวร รวมถึงครุภัณฑ์ จะรวบอยู่ในมหาวิทยาลัย, เอกสารการคิดค่าเสื่อมราคา

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: มหาวิทยาลัย, สำนักวางแผน

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: บุคลากรน้อย, ข้อมูลล่าช้า

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.06.0 1	ข้อมูลครุภัณฑ์ของคณะวิทยาการ จัดการ	พัสดุมหาวิทยาลัย

## KPI TEMPLATE 33

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3. 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $9.10\% = 0.091$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (บาท)	20,654,052	20,052,181	3,701,284.16		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (คน)	989.52	831.31	1,425.75		

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 33

KPI 33	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	66.62	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	61.43	1	1	1	3	0.27
ปีการศึกษา 2549	4.15	3	1	1	5	0.45

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: รายงานต้นทุนงบประมาณจำแนกตามหมู่วิชา

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: มหาวิทยาลัย, สำนักวางแผน

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: บุคลากรน้อย, งบประมาณ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.07.01	ข้อมูลงบประมาณ	กองแผนและงบประมาณ

## KPI TEMPLATE 34

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 3.8. 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)
2. น้ำหนัก: 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $9.10\% = 0.091$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	2549	
เงินเหลือจ่ายสุทธิ (บาท)	(7,253,581)	(3,095,581)	3,341,123.84	จำนวน	
งบดำเนินการ (บาท)					
1. งบประมาณแผ่นดิน	2,342,700	1,801,800	1,336,833		
2. งบเงินรายได้	11,058,200	15,154,800	2,012,946		
1. (1)+(2)	13,400,900	16,956,600	3,349,779		



## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 34

KPI 34	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	0	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	0	0	0	0
ปีการศึกษา 2549	0	0	0	0	0	0

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะได้รับข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับและค่าใช้จ่าย

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.08.01	เอกสารแนวทางการจัดสรรงบประมาณ	สำนักงานวางแผนและงบประมาณ

# KPI TEMPLATE 35

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $9.10\% = 0.091$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

การเข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือการนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. ระดับประเทศ (คน)	N/A	0	1	1	
2. ระดับนานาชาติ (คน)					
รวม (1)+(2)	N/A	0	1	1	
จำนวนอาจารย์ประจำ (คน)	40	45	43	43	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 35

KPI 35	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	N/A	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	0	0	0	0	0	0
ปีการศึกษา 2549	2.38	1	1	1	3	0.27

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คำสั่งของคณะที่ให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: บุคลากร

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.09.01	อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 36

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก: 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 9.10 % = 0.091
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	2549	
1. งบประมาณพัฒนาอาจารย์ในประเทศ (บาท)	520,000	801,000	1,050,000	1,000,000	
2. งบประมาณพัฒนาอาจารย์ในต่างประเทศ(บาท)			90,000		
รวม (1)+(2)	520,000	801,000	1,140,000	1,000,000	
อาจารย์ประจำ(คน)	41	45	43	43	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 36

KPI 36	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	12,682.92	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	17,800	3	1	1	5	0.46
ปีการศึกษา 2549	26,511.63	3	1	1	5	0.46

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะได้มีการจัดสรรเงินงบประมาณแก่คณาจารย์ในการพัฒนา

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: คณะให้ความสำคัญในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในคณะ โดยจัดงบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์สม่ำเสมอ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณน้อย

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.10.01	เอกสารการควบคุมเงินงบประมาณปี 2549	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.05.10.02	งบพัฒนาคณาจารย์	กองแผนและนโยบาย

# KPI TEMPLATE 37

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 3.8.5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. น้ำหนัก : 1.82 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $9.10\% = 0.091$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

การพัฒนาความรู้และวิชาชีพของ บุคลากรสายสนับสนุนประเภท	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา 2549	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. การศึกษาต่อ (คน)	0	0	0	-	
2. การไปอบรมสัมมนา/ดูงาน(คน)	0	0	0	-	
3. การอบรมที่มหาวิทยาลัยฯจัดขึ้นเอง (คน)	4	4	4	3	
รวม (1)+(2)+ (3)	4	4	4	3	
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน(คน)	5	5	5	5	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 37

KPI 37	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	80	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	80	3	1	1	5	0.46
ปีการศึกษา 2549	80	3	1	1	5	0.46

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นข้าราชการประจำแต่ทางคณะมีบุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวเป็นสายสนับสนุน

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: บุคลากรมีจำนวนน้อยมาก, งบประมาณ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.11.01	หนังสือเชิญการเข้ารับการอบรม	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.05.11.02	หนังสือเชิญเข้าร่วมอบรมการป้องกันไวรัส	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 38

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
2. น้ำหนัก: 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $11.11 \% = 0.111$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของหลักสูตร	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน (สกอ.รับรอง)					
1. ระดับอนุปริญญา...	2	2	2	2	
2. ระดับปริญญาตรี	6	6	6	6	
3. ระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง	2	2	2	2	
4. ระดับปริญญาโท		1	1	1	
รวม (1)+(2)+(3)+(4)	10	11	11	11	
หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	10	11	11	11	



## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 38

KPI 38	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	100	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	100	3	1	1	5	0.56
ปีการศึกษา 2549	100	3	1	1	5	0.56

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะเปิดทำการสอนหลายหลักสูตรวิชา ทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

หลักสูตรใหม่ที่ได้มาตรฐาน สนองตอบความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณที่จะดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่มีน้อยไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.01.01	หลักสูตรทุกโปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 39

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3. 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)
2. น้ำหนัก: 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $11.11\% = 0.111$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)					
1. ระดับปริญญาตรี					
- ภาคปกติ	1,572	1,602	1,587	1,200	
- ภาคพิเศษ	643	646	706	600	
2. ระดับปริญญาโท					
- ภาคปกติ		3	3	3	
- ภาคพิเศษ		11	8	11	
รวม (1)+(2)	2,215	2,262	2,304	1,814	
จำนวนอาจารย์ประจำ	40	45	43	43	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 39

KPI 39	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	-0.26	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	-6.57	2	0	1	3	0.33
ปีการศึกษา 2549	-8.16	2	0	1	3	0.33

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนดังนี้

- ภาคปกติ เปิดสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
- ภาค กศ.ปช เปิดสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, ศูนย์ให้การศึกษาพิจิตร อำเภอตะพานหิน และศูนย์ให้การศึกษาบึงสามพัน

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. นโยบายการเปิดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. จำนวนอุปกรณ์ การเรียนการสอน อาคารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.02.01	ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย	สำนักงานส่งเสริม

## KPI TEMPLATE 40

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
2. น้ำหนัก : : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $11.11 \% = 0.111$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ประเภทของอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 คน	1 คน	1 คน	1 คน	
อาจารย์ประจำทั้งหมด	41 คน	45 คน	43 คน	43 คน	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 40

KPI 40	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	2.44	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	2.22	1	0	1	2	0.22
ปีการศึกษา 2549	2.32	1	0	1	2	0.22

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ปัจจุบัน คณะฯ มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา  
ระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน ทางคณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อมากขึ้น

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: นโยบายสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเพชรบูรณ์

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณน้อย

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.03.01	เอกสารการสำรวจบุคลากร	ฝ่ายการเจ้าหน้าที่

# KPI TEMPLATE 41

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ
2. น้ำหนัก : : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $11.11 \% = 0.111$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเภทของตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	2549	
1. ศาสตราจารย์	0 คน	0 คน	0 คน	0 คน	
2. รองศาสตราจารย์	0 คน	0 คน	0 คน	0 คน	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2 คน	2 คน	2 คน	2 คน	
รวม (1)+(2)+(3)	2 คน	2 คน	2 คน	2 คน	
จำนวนอาจารย์ประจำ	41 คน	45 คน	43 คน	43 คน	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 41

KPI 41	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	4.88	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	4.44	1	0	1	2	0.22
ปีการศึกษา 2549	4.65	1	0	1	2	0.22

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ปัจจุบันคณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น 1 คนทางคณะได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานวิชาการมากขึ้น

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: -

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณ, บุคลากรมีภาระงานสอนมาก

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.04.01	เอกสารการการสำรวจบุคลากร	ฝ่ายการเจ้าหน้าที่

## KPI TEMPLATE 42

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 2.7. 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)
2. น้ำหนัก : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $11.11 \% = 0.111$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:



เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
<b>ระดับคุณภาพ</b> 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2 = มี (1)+ มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 3 = มี (2)+ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 4 = มี (3)+ มีระบบในการดำเนินการกับมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 5 = มี (4)+ มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	4	4	4	4	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 42

KPI 42	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	4	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	4	3	1	1	5	0.56
ปีการศึกษา 2549	4	3	1	1	5	0.56

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย คณะฯ ได้สนับสนุนให้อาจารย์ภายในคณะได้ปฏิบัติอยู่ในกรอบ

จรรยาบรรณวิชาชีพครู มีการตัดเตือนว่ากล่าวให้ชี้แจง ถ้าประพฤติวินัยก็เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการลงโทษต่อไป

#### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

1. อาจารย์ทุกท่านภายในคณะฯเข้าใจเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพพอสมควร

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ไม่มีคณะกรรมการติดตามและดูแล

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.05.01	เอกสารจรรยาบรรณ	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 43

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวชี้ 1.3.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

2. นำหนัก : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 11.11 % = 0.111

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการพัฒนาการเรียนการสอน

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	✓มี/-ไม่มี	✓มี/-ไม่มี	✓มี/-ไม่มี	✓มี/-ไม่มี	
1. มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา	✓	✓	✓	✓	
2. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าในผู้เรียนเป็นรายบุคคล	-	✓	✓	✓	
3. มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	✓	✓	✓	
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓
6. มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	-	✓	✓	✓
7. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน	-	-	-	-
รวม (ข้อ 1 – ข้อ 7)	4 จำนวน	6 จำนวน	6 จำนวน	6 จำนวน

### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 43

KPI 43	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการเรียน (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	6	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	6	3	1	1	5	0.56
ปีการศึกษา 2549	6	3	1	1	5	0.56

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะฯ ได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: นโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่การให้การสนับสนุนในกิจกรรมด้านต่างๆ ของนักศึกษาทั้งเรียนการเรียนและอื่นๆ

#### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการประกอบกิจกรรมมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของนักศึกษา
2. นักศึกษาบางคนไม่ให้ความสนใจในการร่วมกิจกรรมของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

#### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.06.01	การกำหนดวิชาแกนหลักสูตรทุกโปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 44

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3.6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. น้ำหนัก : : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 11.11 % = 0.111
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4.18	4.12	4	ใช้แบบประเมินจากคณะฯ ออกแบบในการเก็บข้อมูล

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 44

KPI 44	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิภาพของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตามข้อ
ปีการศึกษา 2547	4	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	4.18	3	1	1	5	0.56
ปีการศึกษา 2549	4.12	3	1	1	5	0.56

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะฯ ได้มีการจัดทำเครื่องมือในการวัดระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา ทุกภาคเรียน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของคณะฯ

### 5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ:

นักศึกษาให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วยความตั้งใจ

### 5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. หัวข้อบางข้อไม่ตรงประเด็น
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษบางคนในการกรอกแบบสอบถาม
3. ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล กระชั้นชิดเกินไป ทำให้เก็บข้อมูลได้ไม่ครบจำนวนที่ต้องการ

### 5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.07.01	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานสอน ของอาจารย์	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 45

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3. 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
2. น้ำหนัก : : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น  $11.11\% = 0.111$
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ประเภทที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี เข้าร่วมโครงการ	ปีการศึกษา			เป้าหมาย	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	ปีการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. ด้านการพัฒนาการให้ความร่วมมือและส่งเสริมการประสานงานกับชุมชน (คน)	270	230	100	100	
2. ด้านพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมการเป็นผู้นำ(คน)	200	200	376	200	
3. ด้านส่งเสริม ธรรมรงค์ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด (คน)	100	100	160	200	
4. ด้านพัฒนาส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพและเพื่อการแข่งขัน (คน)	80	80	120	100	
5. ด้านส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาด้านวิชาการ และงานสร้างเกียรติยศชื่อเสียงให้สถาบัน (คน)	180	180	100	100	



6. ด้านส่งเสริมการประสานงานและให้ความร่วมมือกับ องค์กรรัฐบาลและเอกชน (คน)	280	280	150	100
7. ด้านส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี (คน)	200	200	300	200
8. ด้านส่งเสริมกิจกรรมชุมชนและชมรม (คน)	150	50	50	50
9. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา	79.05	64.01	85.44	
รวม (ข้อ 1 ถึง ข้อ 8)	1,750	1,320	1,356	1350
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	1,751	1,439	1,587	

#### 5. สรุปผลการรายงาน KPI 45

KPI 45	A ร้อยละของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิง ประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	79.05	3	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	64.01	3	1	1	5	0.56
ปีการศึกษา 2549	85.44	3	1	1	5	0.56

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางคณะได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: นักศึกษาและบุคลากรคณะ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณมีจำกัด

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับ ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.08.01	นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 46

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 3.8.6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
2. น้ำหนัก : : 2.22 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 11.11 % = 0.111
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการพัฒนาการเรียนการสอน
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

รายการ	ปีการศึกษา			เป้าหมายปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
ประเภทของค่าใช้จ่าย					
1. การจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย	N/A	0	0		
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นและการศึกษา		0	0		
3. วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ		270,000	200,000		
4. ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ		100,000			
5. ค่าจ้าง บุคลากร					
รวม(1)+(3)+(4)+(5)	N/A	370,000	200,000		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	989.52	831.31	1,425.75		

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 46

KPI 46	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	N/A	0	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	445.08	1	1	1	3	0.33
ปีการศึกษา 2549	140.27	1	0	1	2	0.22

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คณะมีการดำเนินงานจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในคณะเพื่อจัดการเรียนการสอนรวมถึงการใช้ของบุคลากร

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ :

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : งบประมาณ ,บุคลากร

5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.09.01	เอกสารการควบคุมงบประมาณคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ

# KPI TEMPLATE 47

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ

ระบบประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4.7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. น้ำหนัก : 10 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 50% = 0.50
3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง: โครงการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ
4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปีการศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549	2549	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
ระดับคุณภาพ 1=มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน 2 = มี (1) + มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking) 3=มี (2) + มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 4 = มี (3) + มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน 5= มี (4)+ มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	2	3	4	3	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI47

KPI 47	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	2	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	3	2	1	1	4	2.0
ปีการศึกษา 2549	4	3	1	1	5	2.5

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ : คู่มือประกันคุณภาพ ,แผนประจำปี  
แผนปฏิบัติการ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ : บุคลากร , งบประมาณ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : บุคลากรที่มีความชำนาญ

5.4 หลักฐานอ้างอิง :

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.07.01.01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.07.01.02	หนังสือเชิญประชุม	คณะวิทยาการจัดการ

## KPI TEMPLATE 48

ตัวบ่งชี้ตามสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ

ระบบประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

1. ชื่อตัวบ่งชี้ 1.4. 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

2. น้ำหนัก : 10 คะแนน จาก 20 คะแนน คิดเป็น 50% = 0.50

3. แผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง : โครงการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ

4. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

เกณฑ์คุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี การศึกษา 2549	หมายเหตุ
	2547	2548	2549		
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	
ระดับคุณภาพ 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง 2 = มี 1 + มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา 3 = มี 2 + มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน 4 = มี 3 + มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5 = มี 4 + มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ	2	3	3	3	

## 5. สรุปผลการรายงาน KPI 48

KPI 48	A ค่าของคะแนน (ตามข้อ 6)	B คะแนนอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตามข้อ 7.1)	C คะแนนอิงพัฒนาการ (ตามข้อ 7.2)	D คะแนนอิงประสิทธิผลของแผน	E รวมคะแนน (B+C+D)	F คะแนนถ่วงน้ำหนัก (E*น้ำหนักตาม ข้อ 4)
ปีการศึกษา 2547	2	1	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2548	3	2	1	1	4	2.0
ปีการศึกษา 2549	3	2	0	1	3	1.5

5.1 คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ: คู่มือประกันคุณภาพ, แผนประจำปี  
แผนปฏิบัติการ

5.2 ปัจจัยสนับสนุนตัวการดำเนินการ: บุคลากร, งบประมาณ

5.3 อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ

5.4 หลักฐานอ้างอิง:

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.07.02.01	วาระการประชุม	คณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 3

สรุป ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ

สรุปผลการดำเนินการ

ตารางสรุปภาพรวมคะแนนตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ปี 2549

ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	คะแนนที่ได้				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (ตามข้อ 12 F)
		อิงมาตรฐานขั้นต่ำ ตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการ ตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพ ตามข้อ (12 D)	รวม (12 E)	
KPI 1	5	3	1	1	5	0.84
KPI 2	5	2	0	1	3	0.5
KPI 3	5	2	0	1	3	0.5
KPI 4	5	3	1	1	5	0.84
KPI 5	5	3	1	1	5	0.84
KPI 6	5	0	0	0	0	0
KPI 7	0	0	0	0	0	0
KPI 8	0	0	0	0	0	0
รวม (KPI 1-8)	30					3.52

มาตรฐานที่ 1 (KPI 1-8) มีคะแนนน้ำหนักรวม.....3.52.....



ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	คะแนนที่ได้				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (ตามข้อ 12 F)
		อิงมาตรฐานขั้นต่ำ ตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการ ตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพผลตาม แผน (ตามข้อ 12 D)	รวม (12 E)	
KPI 9	5	0	0	0	0	0
KPI 10	5	1	0	1	2	0.40
KPI 11	5	1	0	1	2	0.40
KPI 12	5	1	0	1	2	0.40
KPI 13	5	1	0	1	2	0.40
KPI 14	0	0	0	0	0	0
KPI 15	0	0	0	0	0	0
รวม (KPI 9-15)	25					1.60

มาตรฐานที่ 2 (KPI 9-15) มีคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม.....1.60.....

ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	คะแนนที่ได้				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (ตามข้อ 12 F)
		อิงมาตรฐานขั้นต่ำ ตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการ ตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพผลตาม แผน (ตามข้อ 12 D)	รวม (12 E)	
KPI 16	3.75	3	1	1	5	0.63
KPI 17	3.75	1	1	1	3	0.38
KPI 18	3.75	3	1	1	5	0.63
KPI 19	3.75	2	1	1	4	0.50
KPI 20	5	0	0	0	0	0
KPI 21	5	1	0	1	2	0.33
KPI 22	5	3	1	1	5	0.84
รวม (KPI 16- 22)	30					3.31

มาตรฐานที่ 3 (KPI 16-22) มีคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม.....3.31.....

ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	คะแนนที่ได้				คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ตามข้อ 12 F)
		อิงมาตรฐานขั้นต่ำตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพผลตามแผน (ตามข้อ 12 D)	รวม (12 E)	
KPI 23	7.50	2	1	1	4	2.0
KPI 24	7.50	3	1	1	5	2.5
KPI 25	0	0	0	0	0	0
KPI 26	0	0	0	0	0	0
รวม (KPI 23-26)	15					4.50

มาตรฐานที่ 4 (KPI 23-26) มีคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม.....4.50.....

ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	คะแนนที่ได้				คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ตามข้อ 12 F)
		อิงมาตรฐานขั้นต่ำตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพผลตามแผน (ตามข้อ 12 D)	รวม (12 E)	
KPI 27	1.82	3	1	1	5	0.46
KPI 28	1.82	3	1	1	5	0.46
KPI 29	1.82	3	1	1	5	0.46
KPI 30	1.82	3	1	1	5	0.46
KPI 31	1.82	2	0	1	3	0.27
KPI 32	1.82	1	0	1	2	0.18
KPI 33	1.82	3	1	1	5	0.46
KPI 34	1.82	0	0	0	0	0
KPI 35	1.82	1	1	1	3	0.27
KPI 36	1.82	3	1	1	5	0.46
KPI 37	1.82	3	1	1	5	0.46
รวม (KPI 27-37)	20					3.94

มาตรฐานที่ 5 (KPI 27-37) มีคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม .....3.94.....

คะแนนที่ได้			
-------------	--	--	--

ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	อิงมาตรฐานขั้นต่ำ ตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการ ตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพตามแผน (ตามข้อ 12 D)	รวม (12 E)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (ตามข้อ 12 F)
KPI 38	2.22	3	1	1	5	0.56
KPI 39	2.22	2	0	1	3	0.33
KPI 40	2.22	1	0	1	2	0.22
KPI 41	2.22	1	0	1	2	0.22
KPI 42	2.22	3	1	1	5	0.56
KPI 43	2.22	3	1	1	5	0.56
KPI 44	2.22	3	1	1	5	0.56
KPI 45	2.22	3	1	1	5	0.56
KPI 46	2.22	1	0	1	2	0.22
รวม (KPI 38-46)	20					3.79

มาตรฐานที่ 6 (KPI 38-46) มีคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม.....3.79.....

ลำดับที่	น้ำหนัก KPI	คะแนนที่ได้				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (ตาม ข้อ 12 F)
		อิงมาตรฐานขั้นต่ำ ตามข้อ (12 B)	อิงพัฒนาการ ตามข้อ (12 C)	อิงประสิทธิภาพตามแผน (ตามข้อ 12 D)	รวม (12 E)	
KPI 47	10	3	1	1	5	2.5
KPI 48	10	2	0	1	3	1.5
รวม (KPI 47- 48)	20					4.0

มาตรฐานที่ 7 (KPI 47-48) มีคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม.....4.0.....

## สรุปผลการประเมิน จำแนกรายมาตรฐาน

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	คุณภาพบัณฑิต	3.52	ดี
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.60	ปรับปรุง
3	การบริการวิชาการ	3.31	พอใช้
4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.50	ดี
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3.94	ดี
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	3.79	ดี
7	การประกันคุณภาพ	4.00	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	3.52	ดี

### สรุปการประกันคุณภาพ

#### มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

พบว่า คุณภาพบัณฑิต มีคะแนนน้ำหนักรวมเท่ากับ 3.52 อยู่ในระดับ ดี เนื่องจากคณะวิทยาการ จัดการไม่มีนักศึกษาปริญญาเอกและเพิ่งเริ่มเปิดสอนระดับปริญญาโทปี 2548 ผลงานนักศึกษายังไม่อยู่ใน ช่วงเวลาที่ประเมิน จึงไม่นำเกณฑ์ของนักศึกษาปริญญาโทมาคำนวณในตัวชี้วัดที่ 6, 7 และ 8 ปรากฏผลการ ประเมินตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ดังนี้

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปี

พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ มีการทำวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยไม่แยกข้อมูลเป็นราย คณะฯ รายโปรแกรม ทำให้ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการคำนวณเพื่อประเมินผลในส่วนที่มีการจัดทำบัณฑิตไม่ ส่งเอกสารกลับมา ในบางโปรแกรมยังไม่มี การดำเนินการจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์ จึงไม่มีข้อมูลที่นำมาเป็น หลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการ ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ มีการทำวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยไม่แยกข้อมูลเป็นราย คณะฯ รายโปรแกรม ทำให้ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการคำนวณเพื่อประเมินผล

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ มีการทำวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยไม่แยกข้อมูลเป็นรายคณะ รายโปรแกรม ทำให้ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการคำนวณเพื่อประเมินผล

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต**

พบว่าระดับพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 ซึ่งจะเห็นได้ว่าบัณฑิตของคณะมีความรู้ความสามารถทางวิชาซึ่งส่งผลต่อการทำงานและเป็นที่พอใจของนายจ้างและดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายมีประสิทธิภาพ

อุปสรรคในการดำเนินงาน มีการทำวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยไม่แยกข้อมูลมีไม่เพียงพอในการคำนวณเพื่อประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการอื่นเกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ การสำรวจจำนวนนักศึกษานั้นไม่มีการส่งแบบสอบถามกลับมายังคณะ ทำให้ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการคำนวณเพื่อประเมินผล

## **มาตรฐานที่ 2 ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์**

พบว่า ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีคะแนนน้ำหนักรวมเท่ากับ 1.6 อยู่ในระดับ ปรับปรุง คณะฯ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยพิจารณาความสำคัญของงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ เพื่อทำผลงานทางวิชาการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 คณะให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

อุปสรรคในการดำเนินการ คณาจารย์มีภารกิจด้านการสอนมาก รับผิดชอบงานอื่นหลายด้าน มีข้อจำกัดด้านเวลาในการทำวิจัย การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยของนักศึกษามีจำนวนน้อย ขาดการ

ฝึกอบรมนักวิจัย ให้กับอาจารย์ และ นักศึกษาจึงไม่มีทิศทางและความสนใจในการทำวิจัยเท่าที่ควร มีแหล่งงบประมาณอุดหนุนทุนวิจัย ภายนอกจำนวนมาก แต่ขาดความเชื่อมโยงกับผู้ที่ต้องการผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

### **ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 ปี 2548 คณะวิทยาการจัดการได้รับทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อยแต่ทางคณะได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยพิจารณาความสำคัญของงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายมีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัยมีน้อยการกำหนดภาระงานวิจัยสำหรับอาจารย์ไม่สอดคล้องและส่งเสริมให้อาจารย์ สนใจการทำวิจัยเท่าที่ควร

### **ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ แหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัยมีน้อยอาจารย์ไม่มีเวลาทำวิจัยเนื่องจากงานสอนค่อนข้างมาก

### **ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ แหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัยมีน้อยอาจารย์ไม่มีเวลาทำวิจัย

### มาตรฐานที่ 3 ด้านบริการวิชาการ

พบว่าด้านบริการวิชาการ คณะเน้นนำหน้ากรรมเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับ พอใช้ ซึ่งการให้บริการวิชาการของคณะฯเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน คณะให้ความสำคัญในการบริการชุมชนซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 เนื่องจากปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการบริการวิชาการออกสู่ชุมชนมากขึ้น และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการบริการวิชาการ อาจารย์มีเวลาน้อยเพราะมีภารกิจอื่นมากบุคลากรในท้องถิ่นและชุมชนยังใช้หลักวิชาการในการดำเนินชีวิตไม่มากนัก

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 คณะฯส่งเสริมให้คณาจารย์บริการชุมชนในทุกๆด้าน การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายมีประสิทธิผลในระดับ 1

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** การมีความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 เนื่องจากปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการบริการวิชาการออกสู่ชุมชนมากขึ้น จึงมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการออกสู่ชุมชนมาใช้ในการเรียนการสอนได้มากขึ้นเช่นกัน และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ บริการวิชาการได้น้อยเพราะขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการบริการวิชาการ จึงมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการออกสู่ชุมชนมาใช้ในการเรียนการสอนได้ไม่มากเท่าที่ควร

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.4** ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 เนื่องจากปี 2549 คณะวิทยาการจัดการมีมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำ

ของสถาบัน ได้ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษามากขึ้น และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการบริการวิชาการ บุคลากรในท้องถิ่น และชุมชนยังใช้หลักวิชาการในการดำเนินชีวิตไม่มากนัก

**ตัวบ่งชี้ 3.6** รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 เนื่องจากปี 2549 คณะวิทยาการจัดการมีรายรับที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของคณะได้ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : งบประมาณในด้านการเผยแพร่งานมีน้อยและ ขาดการประสานงานกับแหล่งเผยแพร่

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.7** ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้ปฏิบัติภารกิจเป็นที่พึงทางวิชาการที่เหมาะสมให้แก่สังคม ชุมชน ท้องถิ่นและ ประเทศชาติซึ่งเป็นไปตามพันธกิจของคณะ คณะได้ใช้องค์ความรู้จากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการบริการวิชาการ อาจารย์มีเวลาน้อยเพราะมีภารกิจอื่นมาก

#### **มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

พบว่าด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนน้ำหนักรวมเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับ ดี กิจกรรมทางด้านนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมคณะฯมีผลงานมากขึ้นแต่ขาดความสมบูรณ์ในการตรวจสอบการประเมินจึงทำให้มีข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการประเมินมีค่อนข้างน้อย

อุปสรรคในการดำเนินการ การดำเนินกิจกรรมกระทำในภาพรวมมหาวิทยาลัยเนื่องจากวันเวลาของกิจกรรมสำคัญของชาติตรงกัน ผลการดำเนินงานจึงรวมอยู่ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย



**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา** พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 แม้ปี 2549 จะมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะมีมากแต่เมื่อเทียบสัดส่วนแล้ว มีพัฒนาการ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ การดำเนินกิจกรรมกระทำในภาพรวมมหาวิทยาลัยเนื่องจากวันเวลาของกิจกรรมสำคัญของชาติตรงกัน ผลการดำเนินงานจึงรวมอยู่ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต่องบดำเนินการ** พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 ปี 2549 การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการมีมากขึ้นค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ใช้เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จึงมากขึ้นแต่เมื่อเทียบสัดส่วนแล้วก็ยังคงมีพัฒนาการ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ งบประมาณมีจำกัด จัดสรรอยู่ในส่วนกลาง การดำเนินกิจกรรมกระทำในภาพรวมมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานจึงรวมอยู่ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

#### **มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร**

พบว่า ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มีคะแนนน้ำหนักรวมเท่ากับ 3.94 อยู่ในระดับ ดี คณะฯ ได้ให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่มีต่อนักศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้อาศัยการประเมินผลจากภายในและภายนอกเข้ามาช่วย

อุปสรรคในการดำเนินการ งบประมาณมีจำกัดคณาจารย์มีภารกิจอื่นมาก มีเวลาทำวิจัยน้อย

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สถานะสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี** มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจ

และสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ และมีแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ งบประมาณ, บุคลากร

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ และมีแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ การร่วมกิจกรรมกลุ่มกระทำได้อายาก มีข้อจำกัดด้านเวลา คณาจารย์มีภารกิจอื่นมาก

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับภายนอก มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

อุปสรรคในการดำเนินการ มีข้อจำกัดด้านเวลาในการไปมีปฏิสัมพันธ์และบุคคลภายนอกไม่ค่อยเข้ามาขอใช้บริการจากคณะ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5** ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 ปี 2549 ทางคณะฯ ได้จัดทำเว็บไซต์คณะเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการดูแลระบบฐานข้อมูลมีเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแล ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1

### **ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ลิขสิทธิ์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2548 คณะวิทยาการจัดการได้สัดส่วนการใช้สิทธิ์ถาวรเทียบกับค่า FTES ของนักศึกษาซึ่งสัดส่วนค่อนข้างสูงมากทำให้คณะไม่มีพัฒนาการ

### **ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ และมีแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

### **ตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2548 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ และมีแผนกลยุทธ์

### **ตัวบ่งชี้ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของคณะฯ และมีแผนกลยุทธ์คณะฯ ได้มีการจัดสรรเงินงบประมาณแก่คณาจารย์ในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

## มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

พบว่าด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนค่าน้ำหนักรวมเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับ ดี คณะได้ให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่มีต่อนักศึกษาจึงมีการส่งเสริมบุคลากรไปศึกษาต่อ และทำผลงานวิชาการ

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะได้มีการรับรองมาตรฐานหลักสูตร

อุปสรรคในการดำเนินการ มีหลักสูตรในความรับผิดชอบหลายหลักสูตร มีบุคลากรจำกัด หลักสูตรเปลี่ยนแปลงเร็ว

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ประจำ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะได้มีการรับรองมาตรฐานหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาเทียบกับค่าFTES

อุปสรรคในการดำเนินการ ระดับการแข่งขันในการรับนักศึกษาสูงมากขึ้น

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อและพัฒนาทางด้านการเรียนการสอนมากขึ้นแต่ยังไม่ปรากฏผล ผู้สำเร็จการศึกษา

อุปสรรคในการดำเนินการ การศึกษาใช้เวลาหลายปี งบประมาณสนับสนุนจำกัด

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 คณะวิทยาการจัดการยังคงส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานทางวิชาการมากขึ้นทุกปีโดยส่งเสริมในเรื่องงบประมาณเพิ่มขึ้น

อุปสรรคในการดำเนินการ ภาระงานสอนและงานอื่นมีมาก เวลาจำกัด

### **ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อันแสดงถึงความมีเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พร้อมทั้งได้กำหนดกลไกที่จะให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีมาตรการในการให้ทุนให้โทษกับผลการปฏิบัติจรรยาบรรณ

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอยู่เสมอ

อุปสรรคในการดำเนินการ จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียนมีมาก อยากแก้การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอยู่เสมอ

อุปสรรคในการดำเนินการ การวัดผลได้ข้อมูลที่ผู้ตอบไม่ประณีตในการตอบ

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอยู่เสมอและได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมทุกกิจกรรมที่คณะจัดขึ้น

### **ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 1 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาศึกษาต่อและพัฒนาทางด้าน การเรียนการสอนมากขึ้น

## มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบประกันคุณภาพ

พบว่าด้านระบบประกันคุณภาพ มีคะแนนนำหน้ารวมเท่ากับ 4.0 อยู่ในระดับ ดี คณะได้มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอยู่เสมอและ การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

อุปสรรคในการดำเนินการ ขาดการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของระบบประกันคุณภาพเท่าที่ควร

### **ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 3 มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการของสถาบันการศึกษาตามที่ต้นสังกัดได้กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพการศึกษา โดยมีระบบและกลไกต่างๆ ที่สนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้

อุปสรรคในการดำเนินการ ขาดการจัดนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพอย่างจริงจัง

### **ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน**

พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำระดับ 2 ไม่มีพัฒนาการจากการประเมินครั้งที่ 2 เมื่อปี 2548 ในระดับ 1 และการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิผลในระดับ 1 ปี 2549 คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอยู่เสมอและ การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาตามที่ต้นสังกัดได้กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพการศึกษา โดยมีระบบและกลไกต่างๆ ที่สนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้

อุปสรรคในการดำเนินการ ความตระหนักในแผนและผลงานยังมีไม่มากเท่าที่ควร

## ข้อเสนอแนะและแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

### 1. ด้านการคุณภาพบัณฑิต

1. คณะฯจะดำเนินงานในเรื่องแนวทางการปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. เพิ่มในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษามากยิ่งขึ้นพร้อมทั้งเสริมในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง
3. สนับสนุนให้นักศึกษาออกไปหาความรู้และประสบการณ์ภายนอก เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียน
4. พัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ให้เป็นที่ยอมรับในการเข้าปฏิบัติงานกับหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น
5. มีการพัฒนาความรู้ในทักษะด้านต่างๆ แก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เป็นที่พอใจของหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่น

### 2. ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

1. คณะฯ ส่งเสริมบุคลากรภายในให้มีศักยภาพสูงและมีเจตคติที่ดีในการทำงานวิจัย
2. คณะฯ ส่งเสริมการทำงานวิจัยและให้มีการประสานความร่วมมือกันระหว่างนักวิจัยด้วยกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ
3. คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรในคณะได้ทำงานวิจัยในศาสตร์สาขาต่างๆ ทุกด้านที่มีผลต่อการพัฒนา
4. สนับสนุนปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัยในด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณ , อุปกรณ์ , บุคลากร และเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
5. สำนักวิจัยและพัฒนาประสานงานกับทางคณะฯ เพื่อผลักดันให้มีผลงานวิจัยของคณาจารย์ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
6. สนับสนุนงานวิจัยให้มีการเผยแพร่มากขึ้น
7. ส่งเสริมผลงานวิจัยภายในและภายนอก ให้มีศักยภาพสูงเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นต่อไป

### 3. ด้านการบริการวิชาการ

1. คณะฯ ให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
2. คณะฯ จะมีการพัฒนางานทางวิชาการให้หลากหลายทั้งรูปแบบ วิธีการ โดยเน้นคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อม
3. คณะฯ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร คณาจารย์ที่มีความรู้และความสนใจด้านงานวิจัย ให้ได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงและนำมาใช้ในการเรียนการสอน
4. นำบุคลากรและคณาจารย์ไปศึกษางานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิจัยกลับมาบูรณาการให้เกิดประโยชน์
5. สนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานใช้ในการบริการแก่ชุมชนมากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมต่อความต้องการของท้องถิ่นมากขึ้น

### 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. คณะฯ ส่งเสริมให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรมในท้องถิ่นให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม ทั้งภายในคณะฯ และท้องถิ่น
3. ทางคณะฯ กระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่คณะฯ จัดขึ้นทุกครั้ง โดยใช้มาตรการ และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก
4. สนับสนุนนักศึกษาในการจัดกิจกรรมประเพณี เช่น งานบายศรีสู่ขวัญ นื่องผี เพื่อเป็นการสืบสานวัฒนธรรมอันดีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องในโปรแกรมต่างๆ ของคณะฯ
5. คณะฯ จัดงบประมาณสนับสนุน โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### 5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

1. คณะฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรภายในคณะฯ ได้ไปศึกษาดูงานในหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น
2. ส่งเสริมให้มีการจัดฝึกอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถ แก่บุคลากรภายในคณะฯ ในด้านหลักสูตรต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปฏิบัติงานของบุคลากร
3. สนับสนุนบุคลากร คณาจารย์ในคณะฯ มีการศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง
4. สนับสนุนให้บุคลากร คณาจารย์มีงานวิจัยมากยิ่งขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการทำผลงานวิชาการ



## 6. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

1. สนับสนุนให้คณะฯ มีการนิเทศการส่งเสริมความรู้ในด้านธุรกิจแก่ประชาชนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ
2. ส่งเสริมให้คณะฯ จัดการประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. สนับสนุนส่งเสริมให้มีหลักสูตรใหม่ที่ได้มาตรฐานทั้งระดับปริญญาตรี และ โท
4. จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนากิจการนักศึกษา ห้องสมุดประจำคณะฯ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
5. ศึกษาค้นคว้าความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ที่ต้องการของชุมชน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

## 7. ด้านระบบประกันคุณภาพ

1. มีคณะกรรมการในการจัดเก็บหลักฐานที่สามารถนำมาใช้ประกอบงานประกันคุณภาพทุกด้าน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งในส่วนงานประกันคุณภาพของ กพร. และงานประกันคุณภาพของ สมศ.
3. พัฒนาระบบประกันภายในคณะฯ ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยฯ มากขึ้น
4. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินภายในและภายนอกมาจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดกรอบของงานคณะฯ เพื่อปรับปรุงพัฒนากิจการการเรียนการสอนของคณะฯ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานต่อไป

## รายการเอกสารอ้างอิงประกอบที่ใช้เป็นหลักฐาน

### มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.01.01.01	แบบสอบถามบัณฑิตระดับปริญญาตรี	คณะวิทยาการจัดการ
1	04.06.00.01.02.01	แบบสอบถามบัณฑิตระดับปริญญาตรี	คณะวิทยาการจัดการ
1	04.06.00.01.03.01	แบบสอบถามบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1	04.06.00.01.04.01	ข้อมูลจากการวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1	04.06.00.01.05.01	สำเนาเอกสารการรับรางวัล	คณะวิทยาการจัดการ

### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.02.02.01	โปรแกรมการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ อ.โอบกิจ พรสีมา งบประมาณ 38,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.02.02.02	คุณลักษณะของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ อ.สมคิด เจริญวงศ์ งบประมาณ 28,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.02.02.03	รูปแบบการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์สู่การเป็นผู้ประกอบการ อ.กฤษติญา มุลศรี งบประมาณ 20,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
4	04.06.00.02.02.04	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกซื้อสินค้า OTOP ใน จังหวัดเพชรบูรณ์ อ.ธนวรรธน์ ชมพู งบประมาณ 20,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
5	04.06.00.02.02.05	การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนวิชา จริยธรรมทางธุรกิจ อ.ชาญชัย สุขสกุลงบประมาณ 2,500 บาท	คณะวิทยาการจัดการ

6	04.06.00.02.02.06	ความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ รุ่นที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๔๘ อ.ชาญชัย สุขสกุล,อ.อรุณรุ่ง เก้าพัฒนสกุล งบประมาณ 30,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
7	04.06.00.02.02.07	การบริหารจัดการเผยแพร่ผลงานวิจัย อ.อัจฉรา กลิ่นจันทร์งบประมาณ40,000บาท	คณะวิทยาการจัดการ
8	04.06.00.02.03.01	การพัฒนาธุรกิจชุมชนอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาธุรกิจท่องเที่ยวในชุมชนบ้านเข็กน้อย ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผ.ศ.เพ็ญจันทร์ สังข์แก้ว งบประมาณ 250,000	คณะวิทยาการจัดการ
9	04.06.00.02.04.01	ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการพิจารณาทุนอุดหนุนงานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ
10	04.06.00.02.02.05	สรุปชุดโครงการวิจัย	สถาบันวิจัย

### มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.03.01.01	การฝึกอบรมการประดิษฐ์แปรรูปผลิตภัณฑ์	อ.ชาญชัย สุขสกุล
2	04.06.00.03.01.02	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาวิชาชีพบัญชี”	โปรแกรมการบัญชี
3	04.06.00.03.01.03	ประเพณีอุ้มพระดำน้ำและเทศกาลอาหารอร่อยจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี 2549	โปรแกรมนิเทศศาสตร์
4	04.06.00.03.01.04	การฝึกอบรม หลักสูตร COMBATCAMERA(ถ่ายภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว)	อ.ปิลันธนา สงวนบุญพงษ์
5	04.06.00.03.01.05	โครงการแนะแนวการศึกษาต่อ	คณะวิทยาการจัดการ
6	04.06.00.03.01.06	โครงการห้องสมุดมีชีวิตเพื่อน้องโรงเรียนบ้านปางยาง อ.หนองไผ่	โปรแกรมนิเทศศาสตร์

7	04.06.00.03.01.07	โครงการพัฒนาบุคลากรของบริษัท จูดี ใหม่ไทย จำกัด	คณะวิทยาการจัดการ
8	04.06.00.03.01.08	โครงการส่งเสริมศักยภาพ นตผ.จังหวัด/ อำเภอ	โปรแกรมบริหารธุรกิจ
9	04.06.00.03.01.09	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “ การเพิ่ม ประสิทธิภาพทีมกำกับดูแลประจำปี 2550 “	อ.ปานิสร่า คงปัญญา คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ
10	04.06.00.03.01.10	งานมหกรรมทางการศึกษาประจำปี การศึกษา 2549	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
11	04.06.00.03.01.11	อบรม เรื่อง การสร้างผลงานเพื่อจด สิทธิบัตร	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
12	04.06.00.03.01.12	โครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	อ.ชาญชัย สุขสกุล
13	04.06.00.03.01.13	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิค การประเมินโครงการ	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
14	04.06.00.03.01.14	โครงการค่ายเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิต พอเพียง ปี 2550	อ.สุริยาภรณ์ ไบสุวรรณ
15	04.06.00.03.01.15	การประชุมสัมพันธงาน	อ.ปิตินา สงวนบุญพงษ์
16	04.06.00.03.01.16	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิค การสร้างอาชีพสู่การเป็นเจ้าแก	โปรแกรมบริหารธุรกิจ
17	04.06.00.03.01.17	โครงการส่งเสริมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ของสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2550	โปรแกรมบริหารธุรกิจ
18	04.06.00.03.01.18	โครงการพัฒนาธุรกิจเริ่มประกอบการใหม่	อ.ชาญชัย สุขสกุล
19	04.06.00.03.02.01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความ คิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์	คณะวิทยาการจัดการ
20	04.06.00.03.03.01	คุณลักษณะของผู้ประกอบการธุรกิจขนาด กลางและขนาดย่อม ในเขตจังหวัด เพชรบูรณ์ อ.สมคิด เจดีย์วงศ์	คณะวิทยาการจัดการ
21	04.06.00.03.03.02	รูปแบบการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการ จัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์สู่การ เป็นผู้ประกอบการอ.กฤษติญา มุลศรี	คณะวิทยาการจัดการ

22	04.06.00.03.03.03	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกซื้อสินค้า OTOP ในจังหวัดเพชรบูรณ์.ธนาพรรษ์ ชมพู	คณะวิทยาการจัดการ
23	04.06.00.03.04.01	งานบริการทางวิชาการของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
24	04.06.00.03.06.01	งานบริการทางวิชาการของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
25	04.06.00.03.07.01	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
26	04.06.00.03.07.02	งานวิจัย- การพัฒนาธุรกิจชุมชนอย่างยั่งยืน	ผศ.เพ็ญจันทร์ สังข์แก้ว

#### มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับ-ที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.04.01.01	โครงการ ลดละ เลิกอบายมุข และโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดความฟุ่มเฟือย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
2	04.06.00.04.01.02	โครงการแห่เทียนเข้าพรรษา	„
3	04.06.00.04.01.03	โครงการปลูกฝังค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณี อันดีงาม	„
4	04.06.00.04.01.04	กิจกรรมการแข่งขันกีฬาน้องใหม่	„
5	04.06.00.04.01.05	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต “ชุมชนคนดี ศรีเพชรบูรณ์”	„
6	04.06.00.04.01.06	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ	„
7	04.06.00.04.01.07	กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ	„
8	04.06.00.04.01.08	โครงการรณรงค์ลดละเลิก อบายมุขเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ	„
9	04.06.00.04.01.09	โครงการลานวัฒนธรรมเทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครั้งที่ 1	„
10	04.06.00.04.01.10	ประเพณีอุ้มพระดำน้ำและเทศกาลอาหาร อร่อยจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี 2549	โปรแกรมนิเทศศาสตร์
11	04.06.00.04.01.11	โครงการประเพณีวันลอยกระทง	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
12	04.06.00.04.01.12	โครงการฟ้เดือนน้อง ภัยอบายมุข	„

13	04.06.00.04.01.13	นิทรรศการอัครศิลป์ไทย เทิดไท้องค์ราชันย์ (วันพ่อแห่งชาติ)	„
14	04.06.00.04.01.14	การทำบุญขึ้นปีใหม่ คณะวิทยาการจัดการ	„
15	04.06.00.04.01.15	พิธีรดน้ำดำหัวนายคณบดีมหาวิทยาลัยฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะวิทยาการจัดการ
16	04.06.00.04.01.16	โครงการค่ายเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ปี 2550	อ.สุริยาภรณ์ โปสุวรรณ
17	04.06.00.04.01.17	กิจกรรมวันต้นไม้ประจำปีของชาติ	คณะวิทยาการจัดการ
18	04.06.00.04.01.18	กิจกรรมอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ประจำปี การศึกษา 2550	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
19	04.06.00.04.01.19	โครงการสามสัมพันธ์วันอาลา	คณะวิทยาการจัดการ
20	04.06.00.04.01.20	กิจกรรมวันไหว้ครู	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
21	04.06.00.04.02.01	ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย งบประมาณ	กองแผนและนโยบาย

#### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
1	04.06.00.05.01.01	บันทึกรายงานการประชุมคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.05.01.02	แผนการปฏิบัติการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.05.01.03	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
4	04.06.00.05.01.04	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
5	04.06.00.05.01.05	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
6	04.06.00.05.02.01	บันทึกรายงานการประชุมคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7	04.06.00.05.03.01	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
8	04.06.00.05.03.02	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9	04.06.00.05.03.03	แผนปฏิบัติการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
10	04.06.00.05.04.01	การร่วมมืองานอัครพระตำนำ ของเทศบาล และคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
11	04.06.00.05.04.02	บันทึกรายงานการประชุมคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
12	04.06.00.05.04.03	แผนการปฏิบัติการคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

13	04.06.00.05.05.01	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
14	04.06.00.05.06.01	ข้อมูลครุภัณฑ์ของคณะวิทยาการจัดการ	พัสดุมหาวิทยาลัย
15	04.06.00.05.07.01	ข้อมูลงบประมาณ	กองแผนและงบประมาณ
16	04.06.00.05.08.01	เอกสารแนวทางการจัดสรรงบประมาณ	สำนักงานวางแผนและ งบประมาณ
17	04.06.00.05.09.01	อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	คณะวิทยาการจัดการ
18	04.06.00.05.10.01	เอกสารการควบคุมเงินงบประมาณปี 2549	คณะวิทยาการจัดการ
19	04.06.00.05.10.02	งบทศนาอาจารย์	กองแผนและนโยบาย
20	04.06.00.05.11.01	หนังสือเชิญการเข้ารับการอบรม	คณะวิทยาการจัดการ
21	04.06.00.05.11.02	หนังสือเชิญเข้าร่วมอบรมการป้องกัน ไวรัส	คณะวิทยาการจัดการ

#### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.06.01.01	หลักสูตรทุกโปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.06.02.01	ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย	สำนักงานส่งเสริม
3	04.06.00.06.03.01	เอกสารการสำรวจบุคลากร	ฝ่ายการเจ้าหน้าที่
4	04.06.00.06.04.01	เอกสารการการสำรวจบุคลากร	ฝ่ายการเจ้าหน้าที่
5	04.06.00.06.05.01	เอกสารจรรยาบรรณ	คณะวิทยาการจัดการ
6	04.06.00.06.06.01	การกำหนดวิชาแกนหลักสูตรทุก โปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
7	04.06.00.06.07.01	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน สอนของอาจารย์	คณะวิทยาการจัดการ
8	04.06.00.06.08.01	นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
9	04.06.00.06.09.01	เอกสารการควบคุมงบประมาณ คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ

ลำดับที่	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	ชื่อหน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
1	04.06.00.07.01.01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
2	04.06.00.07.01.02	หนังสือเชิญประชุม	คณะวิทยาการจัดการ
3	04.06.00.07.02.01	วาระการประชุม	คณะวิทยาการจัดการ



ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน ของ สมศ. ประจำปีการศึกษา 2549			
มาตรฐานและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนักใหม่	ค่าน้ำหนักในkpi
ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (30)		
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	5.0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	5.0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5	5.0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	5	5.0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการอื่น เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (คน)	5	5.0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167

1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (จำนวนชิ้นงาน)	5	5.0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 % = 0.167
1.7*	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญาโททั้งหมด	0	0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 0 % = 0
1.8*	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด	0	0 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 0 % = 0
<b>2. มาตรฐานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ (25)</b>			
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 20 % = 0.20
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	5	5 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 20 % = 0.20
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 20 % = 0.20
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 20 % = 0.20
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 20 % = 0.20

2.6*	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ	0	0 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 25 %=0
2.7*	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรต่อจำนวน อาจารย์ประจำในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	0	0 คะแนน จาก 25 คะแนนคิดเป็น 25 %=0
<b>3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (30)</b>			
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3.75 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 12.50 %=0.125
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3.75 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 12.50 %=0.125
3.3	การมีความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)	3.75	3.75 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 12.50 %=0.125
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3.75 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 12.50 %=0.125
3.5*	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)	5	5 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167
3.6*	รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5	5 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167

3.7*	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)	5	6 คะแนน จาก 30 คะแนนคิดเป็น 16.67 %=0.167
<b>4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (15)</b>			
4.1	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	7.5	7.5 คะแนน จาก 15 คะแนนคิดเป็น 50 %=0.50
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ	7.5	7.5 คะแนน จาก 15 คะแนนคิดเป็น 50 %=0.50
4.3*	มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	0	0 คะแนน จาก 15 คะแนนคิดเป็น 0 %=0
4.4*	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)	0	0 คะแนน จาก 15 คะแนนคิดเป็น 0 %=0
<b>5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (20)</b>			
5.1	สภาพสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091

5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.9	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091
5.11	ร้อยละของจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	1.82 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 9.10 %=0.091

6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (20)			
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.111
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11

			%=0.11
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.22	2.22 คะแนน จาก 20 คะแนนคิดเป็น 11.11 %=0.11
<b>7. มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ (20)</b>			
7.1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	10 คะแนน จาก 50 คะแนนคิดเป็น 50 %=0.5
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)	10	10 คะแนน จาก 50 คะแนนคิดเป็น 50 %=0.5

หมายเหตุ \* เป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อ คณะวิทยาการจัดการ

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน นางปภาณิสรา คงปัญญา โทร 056-717134

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายใน ปี 2549
	2547	2548	2549	
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (ไปรตระบูรยละเอียด)	1	1	1	1
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน	10	11	11	11
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี	10	10	10	11
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	0	1	1	1
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	10	11	11	11
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	41	45	43	
3.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณี สถาบันอุดมศึกษาสังกัดรัฐบาล)	21	22	22	22
3.2 อาจารย์พนักงาน	0	2	2	2
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	20	21	19	19
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นับรวม อาจารย์ประจำตามข้อ 3)				
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	1	1	1
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	25	33	31	31
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	11	11	11
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ				
5.1 ศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.2 รองศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	2	2	2
5.4 อาจารย์	39	43	41	41
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด				



ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี 2549
	2547	2548	2549	
6.1 ระดับปริญญาตรี				
6.1.1 ภาคปกติ	1,572	1,602	1,587	1,200
6.1.2 ภาคพิเศษ	643	646	706	600
6.2 ระดับปริญญาโท				
6.2.1 ภาคปกติ	0	3	3	3
6.2.2 ภาคพิเศษ	0	11	8	10
6.3 ระดับปริญญาเอก				
6.3.1 ภาคปกติ	0	0	0	0
6.3.2 ภาคพิเศษ	0	0	0	0
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				
7.1 ระดับปริญญาตรี				
7.1.1 ภาคปกติ	389	502	537	490
7.1.2 ภาคพิเศษ	336	232	172	150
7.2 ระดับปริญญาโท				
7.2.1 ภาคปกติ	0	0	0	0
7.2.2 ภาคพิเศษ	0	0	0	0
7.3 ระดับปริญญาเอก				
7.3.1 ภาคปกติ	0	0	0	0
7.3.2 ภาคพิเศษ	0	0	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	97(สำรวจ 2 โปรแกรม)	489	349	60%
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	N/A	356	235	60%
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	N/A	79.55	61.89	60%
11.จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	2	2	1

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายใน ปี 2549
	2547	2548	2549	
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0	0	0
13. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด				
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่				
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	0	0	0	0
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญา เอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	0	0	0	0
15. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและระดับนานาชาติ	0	0	0	0
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของสถาบัน	150,000	100,000	186,000	100,000
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบัน	200,000	359,700	250,000	200,000
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	10	6	8	6
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	6	3	7	4
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4	6	1	1
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	0	0	0	0
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	0	0	0	0
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ	9	20	34	20

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายใน ปี 2549
	2547	2548	2549	
และ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ				
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	0	0	0	0
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	106,555	235,000	363,000	200,000
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0	0	1
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน	45,000	140,000	155,000	100,000
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	20	25	20	20
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม	105,130	233,000	179,050	150,000
30. สินทรัพย์ถาวร	1,184,992.71	1,241,570.82	2,181,856.17	
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	20,654,052	20,052,181	3,701,284.16	-
32. งบดำเนินการทั้งหมด	13,400,900	16,956,600	3,349,779.00	-
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	N/A	N/A	3,341,123.84	-
34. เงินรายรับทั้งหมด	14,260,900	17,376,600	7,042,408.00	-
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	520,000	801,000	1,140,000	1,000,000
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	0	0	0	0
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	N/A	0	1	1
38. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	0	0	0	0

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายใน ปี 2549
	2547	2548	2549	
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	2,603	2,002	1,356	80%
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษา	N/A	370,000	200,000	100,000
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	989.52	831.31	1,425.75	-
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	0	25.20	46.75	-